



天台宗要典彙編（八）

大眾閱藏・法海觀瀾彙編之天台宗要典

佛經安置須知

- 一、經典應恭敬放在清淨高處以及其他書籍的上面，不可隨意扔放床上、座椅上上不淨處。
- 二、凡經書等法寶閱畢，可輾轉流通，贈送其他道友，不可任意燒毀或丟棄。
- 三、如手捧或裝于口袋攜帶時，不得低於腰部，不可挾腋下。
- 四、不得口吹經上灰塵，應以專用淨布拭去。
- 五、不可在經典所在的地方，有種種污穢行為。

讀誦佛經須知

- 一、經典乃三世諸佛之師，如來法身舍利，亦當作真佛看，不可作紙墨等看。禮誦持念，種種修持，皆當以誠敬為主。
- 二、不可躺著看經書，以口水沾指翻經頁，不可以汗手觸經。
- 三、經書上不可塗寫。不得一邊散心雜話，一邊看經書。
- 四、中斷不看時，應夾放紙條、書簽做記號。不可折頁、折角，或經書面朝下作“人”字形擱置。

保甯勇禪師示看經警策文

夫看經之法後學須知：當淨三業。若三業無虧，則百福俱集。三業者，身、口、意業也。

（一）端身正坐，如對聖容，則身業淨也。

（二）口無雜言，斷諸嬉笑，則口業淨也。

（三）意不散亂，屏息萬緣，則意業淨也。

內心既寂，外境俱捐。方契悟於真源，庶研窮于法理，可謂水澄珠瑩，雲散月明。義海湧于胸襟，智岳凝於耳目。輒莫容易，實非小緣。心法雙忘，自他俱利。若能如是，真報佛恩。

閱藏儀軌

零、閱藏準備：

- 一、關閉手機，淨手等
- 二、準備經本、法器等
- 三、焚香後，靜坐 5 分鐘清淨身口意三業準備閱藏

壹、前行：

一、頂禮三寶（三拜/三問訊）

二、淨三業真言

唵，娑嚩，娑嚩秫馱，娑嚩達摩娑嚩，娑嚩秫度憾。（三遍）

三、發願（三遍）

稽首禮諸佛 及法比丘僧 我今為自利 亦利諸有情
與諸善同修 正聞大藏經 傳承三聖學 令正法久住

四、稱佛號 南無本師釋迦牟尼佛（三稱）

五、開經偈 無上甚深微妙法 百千萬劫難遭遇 我今見聞得受持 願解如來真實義

貳、正行：深入經藏 慎勿放逸

叁、結行：

一、補闕真言 南謨喝嚩怛那，哆嚩夜耶。佉嚩佉嚩。俱住俱住。摩嚩摩嚩。虎嚩，吽。賀賀，蘇怛拏，吽。潑抹拏，娑婆訶。（三遍）

二、七佛滅罪真言 離婆離婆帝。求訶求訶帝。陀羅尼帝。尼訶嚩帝。毗黎你帝。摩訶伽帝。真陵乾帝。娑婆訶。（三遍）

三、回向 閱藏功德殊勝行 無邊勝福皆回向 普願沉溺諸眾生 速往無量光佛刹 十方三世一切佛 一切菩薩摩訶薩 摩訶般若波羅蜜

祈願 佛日增輝 法輪常轉 僧寶紹隆 國道遐昌

祈願 一切善業 三寶加被 順緣具足 廣度群生

四、三皈依 自皈依佛 當願眾生 體解大道 發無上心

自皈依法 當願眾生 深入經藏 智慧如海

自皈依僧 當願眾生 統理大眾 一切無礙 和南聖眾

五、禮謝三寶（三拜/三問訊）

（注：此閱藏儀軌可以根據需要增加香贊、別回向等）

目 錄

金剛錍	1
十不二門	15
十不二門指要鈔	21
十不二門指要鈔卷上	22
十不二門指要鈔卷下	44
十不二門指要鈔詳解	65
重刻十不二門指要鈔詳解引	65
合刻十不二門指要鈔詳解序	66
十不二門指要鈔詳解總序	67
十不二門指要鈔科	68
十不二門指要鈔詳解卷上本	85
十不二門指要鈔詳解卷上末	132
十不二門指要鈔詳解卷下本	174
十不二門指要鈔詳解卷下末	226
合刻十不二門指要鈔詳解跋	268
修懺要旨	269
法智遺編觀心二百問	278

金剛錍

科金剛錍序

宋雲間沙門淨岳撰

科分大經章段。起自關內憑小山瑤。前代未聞也。吾祖章安作疏益詳。至荊溪將迦葉品。分正緣了別指方隅。則權實進否曉然而明。可謂善乎派深。良哉析重也。余復以佛性周遍三千具攝而分。今文分而又分賓主問答。引文釋義略無混亂。雖短脛亦可以厲法流。孺子敢當荷負矣。或曰猶牧女之添水。將非澆漓於乳味乎。不然乳益乳也。苟能鑽搖醍醐可獲。豈仍乳而已耶。

金剛錍

(圓伊金錍。以抉四眼無明之膜。令一切處悉見遮那佛性之指。偏權疑碎加之以剛。假夢寄客立以賓主。觀者恕之)

唐天台沙門湛然述

自濫霑釋典。積有歲年。未嘗不以佛性義經懷。恐不了之徒為苦行。大教斯立功在於茲。萬派之通途。眾流之歸趣。諸法之大旨。造行之所期。若是而思之。依而觀之。則凡聖一如色香泯淨。阿鼻依正全處極聖之自心。毘盧身土不逾下凡之一念。曾於靜夜久而思之思之未已。恍焉如睡。不覺寐云無情有性。仍於睡夢忽見一人云。僕野客也。容儀麤獷進退不恒。逼前平立。謂余曰。向來忽聞無情有性。仁所述耶。余曰然。

客曰。僕忝尋釋教薄究根源。盛演斯宗豈過雙林最後極唱究竟之談。而云佛性非謂無情。仁何獨言無情有耶。余曰。

古人尚云一闡提無。云無情無。未足可怪。然以教分大小其言碩乖。若云無情即不應云有性。若云有性即不合云無情。

客曰。涅槃部大。云何竝列。余曰。以子不閑佛性進否教部權實。故使同於常人疑之。今且為子委引經文。使後代好引此文證佛性非無情者。善得經旨不昧理性。知余所立善符經宗。今立眾生正因體遍。經文亦以虛空譬之。故三十一迦葉品云。眾生佛性猶如虛空。非內非外。若內外者。云何得名一切處有。請觀有之一字。虛空何所不收。故知經文不許唯內專外。故云非內外等及云如空。既云眾生佛性。豈非理性正因。次迦葉問云。何名為猶如虛空。佛乃以果地無礙而答迦葉。豈非正因因果不二。由佛果答。迦葉乃以權智斷果果上緣了悉皆是有。難佛空喻法喻不齊。故迦葉云。如來佛性涅槃是有。虛空應當亦是有耶。佛先順問答。次復宗明空。

先順問云。為非涅槃說為涅槃。非涅槃者。謂有為煩惱。為非如來說為如來。非如來者謂闡提二乘。為非佛性說為佛性。非佛性者。謂牆壁瓦礫。今問若瓦石永非。二乘煩惱亦永非耶。故知。經文寄方便教說三對治。暫說三有。以斥三非。故此文後便即結云一切世間。無非虛空對於虛空。佛意以瓦石等三。以為所對。故云對於虛空。是則一切無非如來等三。迦葉復以四大為並。令空成有。故迦葉云。世間亦無非四大對四大。是有虛空無對何不名有。迦葉意以空無對。故有之大也。佛於此後捨喻從法。廣明涅槃不同虛空。若涅槃不同。餘二亦異。故知。經以正因結難。一切世間何所不攝。豈隔煩惱及二乘乎。虛空之言何所不該。安棄牆壁瓦石等耶。

佛後復云空與涅槃。雖俱非世攝。涅槃如來有證有見。虛空常故是故不然。豈非正與緣了不同。

次佛復宗顯空非有。故恐世人以邪計空為佛性喻。更以一十復次。而遮其非。

初云。世人言虛空者。名為無色無對不可見。佛言此即心所三世所攝。語似心所。故佛破之。世言身內。何殊心所。復次外道言。虛空者即是光明。佛言亦是色法。世言身內。何殊色法。有云住處。世言身內。豈非住處。有云次第。世言身內。必須隨身剎那時運。有云。不離三法。一空二實三者空實。佛言若言空者。有處無故。若言實者空處無故。若言空實二處無故。世言身內猶闕外計空及二俱。有云。作法。如去舍等。

世言身沒與真相應。即同作法。有云。無礙處。佛言有分。有具餘處無故。世言身內。餘處則無。有云。與有並合。佛言合有三種。一如鳥投樹。二如羊相觸。三如二指已合。世言身內。如二指合。有云。如器中空。世言身內。何異器中。有云。所指之處。佛言。則有方面。世言身中。豈非方面。佛總結云。從因緣生皆是無常。故此一十邪計虛空非佛性喻。是無常故。三世攝故。虛空異彼遍一切處。此違迦葉問。復宗符空。以喻正因。

世人何以棄佛正教。朋於邪空。云何乃以智斷果上緣了佛性。以難正因。如來是智果。涅槃是斷果。故智斷果上。有緣了性。所以迦葉難云。如來佛性涅槃是有。世人多引涅槃為難。故廣引之以杜餘論。子應不見涅槃之文。空數世人瓦石之妨。緣了難正殊不相應。此即子不知佛性之進否也。況復以空譬正緣了猶局。如迦葉所引三皆有者。此乃涅槃帶權門說。故佛順迦葉三皆是有。若頓教實說本有三種。三理

元遍。達性成修。修三亦遍。欲示眾生本有正性。且云正遍猶如虛空。欲赴末代以順迦葉。豈非迦葉知機設疑。故佛覆實述權緣了。此子不知教之權實。故涅槃中佛性之言。不唯一種。如迦葉品下文云。言佛性者。所謂十力無畏不共大悲三念三十二相八十種好。子何不引此文。令一切眾生亦無。何獨瓦石。若云此是果德。眾生有此果性者。果性身土何不霑於瓦石等耶。又若許因有果性者。世何但云十方諸佛同一法身力無畏等。而不云生佛亦同法身力無畏等。使一塵一心無非三身三德之性種也。若言但有果地法身性者。何故經云。十力無畏乃至相好。又復經中。闍提等人四句辯性。子云眾生有性。為何眾生有何等性。瓦石為復無四句耶。又第六第九及三十二。皆以雜血五味。用對凡夫三乘及佛。何故佛性在人差降不同。又二十七云。若修八正即見佛性。婆沙俱舍悉有八正。乃至諸經咸有道品。為修何八正見何佛性。故子不知佛性進否。

客曰。何故權教不說緣了二因遍耶。余曰。眾生無始計我我所。從所計示未應說遍。涅槃經中帶權說實。故得以空譬正。未譬緣了。若教一向權則三因俱局。如別初心聞正亦局。藏性理性一切俱然。所以博地聞無情無。依迷示迷云能造是。附權立性云所造非。又復一代已多顯頓。如華嚴中依正不二。普賢普眼三無差別。大集染淨一切融通。淨名不思議毛孔含納。思益網明無非法界。般若諸法混同無二。法華本末實相皆如。涅槃唯防像末謬執。分正緣了別指方隅。若執實迷權尚失於實。執權迷實則權實俱迷。驗子尚昧小乘由心。故暗大教心外無境。

客曰。涅槃豈唯兼帶說耶。余曰。約部通云一切兼帶。部中品內或實或權。如申迦葉難。別為末代一機而已。則權

實並明。若一向權。如恒河中七種眾生。若一向實。如三點二鳥三慈十德等。他皆準知不可具述。如云色常。色言豈不收於一切依正。何故制空令局限耶。此世人不知教之權實。如二乘人處處聞大。尚至法華方信己性。悔來至此財非己有。此豈非子不知父性耶。聞開權已。方云口生化生有分。故涅槃中猶恐未來一分有情不信己身有如來性及謂闡提未來永斷。示令知有及以不斷。豈部內諸文全無頓耶。今搜求現未建立圓融。不弊性無。但困理壅故於性中點示體遍。傍遮。偏指清淨真如。尚失小真佛性安在。他不見之空論無情性之有無。不曉一家立義大旨。故達唯心了體具者焉有異同。若不立唯心一切大教全為無用。若不許心具圓頓之理乃成徒施。信唯心具。復疑有無。則疑己心之有無也。故知一塵一心即一切生佛之心性。何獨自心之有無耶。以共造故。以共變故。同化境故。同化事故。故世不知教之權實。以子不思佛性之名從何教立。無情之稱局在何文。已如前說。余患世迷恒思點示。是故寢言無情有性。何謂點示。一者示迷元從性變。二者示性令其改迷。是故且云無情有性。若分大小。則隨緣不變之說出自大教。木石無心之語。生于小宗。子欲執小道而抗大達者其猶螳螂乎。何殊井蛙乎。故子應知。萬法是真如。由不變故。真如是萬法。由隨緣故。子信無情無佛性者。豈非萬法無真如耶。故萬法之稱寧隔於纖塵。真如之體何專於彼我。是則無有無波之水。未有不濕之波。在濕詎間於混澄。為波自分於清濁。雖有清有濁。而一性無殊。縱造正造依。依理終無異轍。若許隨緣不變。復云無情有無。豈非自語相違耶。故知。果地依正融通。並依眾生理本故也。此乃事理相對以說。若唯從理。只可云水本無波。必不得云波中無水。如迷東為西。只可云東處無西。終不得云西處無東。

若唯從迷說則波無水名。西失東稱。情性合譬思之可知。無情有無例之可見。

於是野客恭退吳跪而諮曰。波水之譬其理實然。僕曾聞人引大智度論。云真如在無情中但名法性。在有情內方名佛性。仁何故立佛性之名。余曰。親曾委讀細檢論文都無此說。或恐謬引章疏之言世共傳之。汎為通之。此乃迷名而不知義。法名不覺。佛名為覺。眾生雖本有不覺之理。而未曾有覺不覺智。故且分之令覺不覺。豈覺不覺不覺猶不覺耶。反謂所覺離能覺耶。

客曰。若爾至佛方會。凡離何乖。余曰。子為學佛。為學凡耶。理本無殊。凡謂之離。故示眾生令覺不覺。故覺不覺自會一如。故知。覺無不覺不名佛性。不覺無覺法性不成。覺無不覺佛性寧立。是則無佛性之法性。容在小宗。即法性之佛性。方曰大教。故今問子。諸經論中。法界實際實相真性等。為同法性在無情中。為同真如分為兩派。若同真如。諸教不見無情法界及實際等。若在無情。但名法性非佛性者。何故華嚴須彌山頂偈讚品云。了知一切法。自性無所有。若能如是解。則見盧舍那。豈非諸法本有舍那之性耶。又云。法性本空寂。無取亦無見。性空即是佛。不可得思量。又精進慧云。法性本清淨。如空無有相。此亦無所修。能見大牟尼。豈於無性又云無修能見牟尼。又真實慧云。一切法無相。是則真佛體。既真佛體在一切法。請子思之。當免迷教。及迷佛性之進否也。故真如隨緣即佛性隨緣。佛之一字即法佛也。故法佛與真如體一名異。故佛性論第一云。佛性者。即人法二空所顯真如。當知真如即佛性異名。華嚴又云。眾生非眾生。二俱無真實。如是諸法性。實義俱非有。言眾生非眾生。豈非情與無情。二俱隨緣並皆不變。故俱非有。所以

法界實際一切皆然。故知法性之名不專無情中之真如也。以由世人共迷法相名異體一故也。然雖體同不無小別。凡有性名者多在凡在理。如云佛性理性真性藏性實性等。無性名者多通凡聖因果事理。如云法界及實相等。如三昧陀羅尼波羅蜜等。則唯在於果。所以因名佛性等者。眾生實未成佛得理證真開藏。以煩惱生死是佛等性。示令修習名佛等性。而諸教之中諸名互立。涅槃經中多云佛性者。佛是果人。言一切眾生皆有果人之性。故偏言之。世人迷故而不從果。云眾生有故失體遍。又云遍者。以由煩惱心性體遍。云佛性遍。故知。不識佛性遍者。良由不知煩惱性遍故。唯心之言豈唯真心。子尚不知煩惱心遍。安能了知生死色遍。色何以遍。色即心故。何者。依報共造正報別造。豈信共遍不信別遍耶。能造所造既是唯心。心體不可局方所故。所以十方佛土皆有眾生理性心種。以性喻空。具如涅槃一十復次。故知。不曉大小教門名體同異。此是學釋教者之大患也。故身子云。我等同入法性。及亦得解脫等。子初不達余之義旨。故聞之驚駭。為子申己理合釋然。故知。世人局我遮那唯陰質內。而直云諸法是無情者。則有二種不如外道。外道尚云我大色小我遍虛空。又外道猶計眾塵所成。亦不直云無情而已。又有二種不如小乘。小乘尚云猶業力造造遍三界。又小乘猶知諸法無常。亦不直云無情而已。又有二種不如大乘。大乘尚知造心幻化幻遍三界。又知諸法體性即真。若次第乘故非所擬。子聞是已。亦合薄知教法權實佛性進否。

客曰。仁善分別實壞重疑。信一切法皆正因性。而云正中三因種遍修遍果遍。又云一塵一心即一切生佛之心性。情猶未決。余曰。良由自昔不善遍攬因果自他依正。觀於己心心佛眾生。亦由不閱諸教大旨。不曉佛說果德之意。不達佛

現互融之由。余欲開導子之情懷。更以四十六問而問於子。子若能曉余之一問。則眾滯自消。法界融通。釋然大觀洞見法界生佛依正。一念具足一塵不虧。

問佛性之名從因從果。從因非佛。果不名性。問佛性之名常無常耶。無常非性。常不應變。問佛性之名共耶別耶。別不名性。共不可分。問佛性之名大小教耶。小無性名。大無無情。問佛性之名有權實耶。對體辯異其相何耶。

問無情之名大小教耶。大教大部有權實耶。問無情無者無情為色為非色耶。為二俱耶。問無情色等佛見爾耶。為生見耶。為共見耶。問無情敗壞故無性者。陰亦敗壞性亦然耶。問無情是色。法界處色為亦無耶。為復有耶。

問唯心之言子曾聞耶。唯只是心。異不名唯。問唯心之言凡聖心耶。若聖若凡二俱有過。問唯心名心造無心耶。唯造心耶。二俱有過。問唯心唯心亦唯色耶。若不唯色。色非心耶。問唯心所造唯依與正。依正能所同耶異耶。

問眾生量異性隨異耶。不爾非內爾不名性。問眾生惑心。性遍不遍神我四句。為同異耶。問眾生有性唯應身性亦法性耶。亦報性耶。問眾生本迷迷佛悟耶。佛既悟已。悟生迷耶。問眾生一身幾佛性耶。一佛身中幾生性耶。

問佛國土身為始本耶。始本同耶。為復異耶。問佛土佛身為一異耶。一無能所。異則同凡。問佛土界分生亦居耶。為各所居佛無土耶。問佛土所攝為遠近耶。何土與生一異共別。問佛佛土體為同異耶。娑婆之處為共別耶。

問佛成道時土亦成耶。成廣狹耶。不成有過。問佛成見性與生見處為同異耶。離二不可。問佛成土成。與彼彼成。彼彼不成為一異耶。問佛成三身。與彼彼果及彼彼生為一異耶。問佛成身土成何眼智。見自他境初後如何。

問真如所造互相攝耶。不相攝耶二俱如何。問真如之體通於修性。修性身土等不等耶。問真如隨緣變為無情。為永無耶。何當有耶。問真如隨緣隨已與真為同異耶。為永隨耶。問真如本有為本無耶。與惑共住同異如何。

問波水同異。前後得失。真妄同異。法譬如何。問病眼見華華處空處。同異存沒法譬如何。問鏡像明體本始同異。前後存沒法譬如何。問帝網之譬唯譬果耶。亦譬因耶。果無因耶。問如意珠身身有土耶。唯在果耶。通因如何。

問行者觀心心即境耶。能所得名同異如何。問行者觀心一耶多耶。一多心境同異如何。問行者觀心為唯觀心亦觀身耶。亦觀土耶。問行者觀心在惑業苦。內耶外耶同耶異耶。問行者觀心心內佛性為本淨耶。為始淨耶。問行者觀心心佛眾生因果身土法相融攝一切同耶。

如是設問不可窮盡。為斷子疑且至爾許。

客曰。何以不多不少。唯四十六。余曰。攻惑。攻疑。攻行。攻理。通教通義。通自通他。一問亦足。為對鈍根故四十六。及對六即分證離為四十一位。兼前及後故四十六。應知一問亦皆能攻餘四十五。餘一一位仍須皆具四十六。問乃至無量亦復如是。

客曰。仁所立義灼然異僕於昔所聞。僕初聞之。乃謂一草一木一礫一塵。各一佛性各一因果具足緣了。若其然者僕實不忍。何者草木有生有滅。塵礫隨劫有無。豈唯不能修因得果。亦乃佛性有滅有生。世皆謂此以為無情。故曰無情不應有性。僕乃誤以世所傳習難仁至理失之甚矣過莫大矣。余曰。子何因猶存無情之名。

客曰。乃僕重述初迷之見。今亦粗知仁所立理。只是一一有情心遍性遍。心具性具猶如虛空。彼彼無礙彼彼各遍。

身土因果無所增減。故法華云世間相常住。世間之言凡聖因果依正攝盡。余曰觀子所見。似知大旨。何不試答向之一問。

客曰。仁向自云若思一問眾滯自消。僕若答者即以一答遍答眾問。何一問之有耶。余曰。請述其旨。

客曰。僕還攬向諸問意。若消眾滯即名為答。何假曲申一一問耶。何者眾問豈不由僕不受無情有性之說。僕今受之此即是答。余曰。大略雖爾未曉子情。

客曰。仁所立義關諸大教難可具陳。僕略論之冀垂聽覽。豈非曉最後問三無差別。即知我心彼彼眾生一一剎那。無不與彼遮那果德身心依正。自他互融互入齊等。我及眾生皆有此性故名佛性。其性遍造遍變遍攝。世人不了大教之體。唯云無情不云有性。是故須云無情有性。了性遍已則識佛果具自他之因性。我心具諸佛之果德。果上以佛眼佛智觀之。則唯佛無生。因中若實慧實眼冥符。亦全生是佛無別果佛。故。生外無佛。眾生以我執取之。即無佛唯生。初心能信教仰理亦無生唯佛。亡之則無生無佛。照之則因果昭然。應知眾生但理諸佛得事。眾生但事諸佛證理。是則眾生唯有迷中之事理。諸佛具有悟中之事理。迷悟雖殊事理體一。故一佛成道法界無非此佛之依正。一佛既爾諸佛咸然。眾生自於佛依正中。而生殊見苦藥昇沈。一一皆計為己身土。淨穢宛然成壞斯在。仁所問意豈不略爾。余曰。善哉善哉。快領斯旨。實可總知諸問綱格。此即已答百千萬問。何獨四十六耶。

客曰。幾不遇仁此生空喪。必依此見獲勝果耶。余曰。必欲修習教法未周。若不善余一家宗途。未可委究行門始末。安能遍括教行事理惑智因果依正心法。用為凡夫初心觀首。然子所領似虛其情。計子觀道猶為罔象。

客曰。觀道者何。仁師誰耶。法依何耶。余曰。子豈不聞。天台大師靈山親承。大蘇妙悟。是余師也。摩訶止觀所承法也。以二十五法為前方便。十法成乘觀於十境。十境互發觀時進否。此觀道之大略也。諸問且令識十乘初妙境而已。餘乘諸境不暇論之。客曰。善哉。僕當慕之。以為永劫之仗託也。

客曰。屢聞講說。大乘諸師猶以無情佛性。為一別見何耶。余曰。此有由也。斯等曾覩小乘無情之名。又見大乘佛性之語。亡其所弘融通之譚。而棄涅槃虛空之喻。不達修性三因離合。不思生佛無差之旨。謬敦傳習無情之言。反難己宗唯心之教。專引涅槃瓦石之說。不測時部出沒之意。如福德子而無壽命。弱喪徒歸○猶迷本族。如受貴位不識祖宗。亦如死人而著瓔珞。用是福為用瓔珞為。法相徒施全迷其本。忽遇斯等應以如上諸意問之所弘之典大小乘耶。尚失小乘已如前說。

客曰。斯失者眾。聞仁所宗四教釋義可得聞耶。余曰。此之四釋關涉五時牢籠八教。十方三世大小乘法咸攝其中。豈可率爾譚其始末。

客曰。若爾可能以四教。略判佛性無情有無心造心變具不具耶。余曰。略示方隅斯亦可矣。何者自法華前藏通三乘俱未稟性。二乘憚教。菩薩不行。別人初心教權理實。以教權故所稟未周。故此七人可云無情不云有性。圓人始末知理不二。心外無境誰情無情。法華會中一切不隔。草木與地四微何殊。舉足修途皆趣寶渚。彈指合掌咸成佛因。與一許三無乖先志。豈至今日云無情無言心造心變咸出大宗。小乘有言而無其理。然諸乘中其名雖同義亦少別。有共造依報各造正報。有共造正報各造依報。眾生迷故或謂自然梵天等造。

造已或謂情與無情。故造名猶通。應云心變。心變復通。應云體具。以無始來心體本遍。故佛體遍由生性遍。遍有二種。一寬廣遍。二即狹遍所以造通於四。變義唯二。即具唯圓。及別後位。故藏通造六。別圓造十。此六及十括大小乘教法罄盡。由觀解異故十與六各分二別。藏見六實。通見無生。別見前後生滅。圓見事理一念具足。論生兩教似等。明具別教不詮。種具等義非此可述。故別佛性滅九方見。圓人即達九界三道。即見圓伊三德體遍。

客曰。如何能攝依正因果。余曰一家所立不思議境於一念中理具三千。故曰念中具有因果凡聖大小依正自他。故所變處無非三千。而此三千性是中理。不當有無有無自爾。何以故。俱實相故。實相法爾具足諸法。諸法法爾性本無生。故雖三千有而不有。共而不雜。離亦不分。雖一一遍亦無所在。

客曰。其理必然。僕深仰之。此為憑教為通依諸部。為專在一經。余曰。斯問甚善。能使其理永永不朽。雖則通依一切大部。指的妙境出自法華。故方便品初。佛歎十方三世諸佛所得微妙難解之法。所謂諸法實相如是相等。當知如是相等即是轉釋諸法實相。以諸法故故有相等。以實相故相等皆是。實相無相相等皆如。

客曰。云何三千。余曰。實相必諸法。諸法必十如。十如必十界。十界必身土。又依大經及以大論。立三世界故有三千。具如止觀及廣記中。故知。因果凡聖恒具三千。是故歎云。唯佛與佛乃能究盡。十方世界稻麻二乘如恒河沙。不退菩薩並不能知斯義少分。即指前之七種人也。是故身子三請慇懃。十方三世諸佛開顯。釋迦仰同無復異趣。大車譬此。宿世示此。壽量久本唯證於此。根敗適復獲記由此。菩薩疑

除損生增道。始初發心終訖補處。豈有餘途並託於此。由前四時兼但對帶部非究竟。故推功法華。涅槃兼權意如前說。當知一乘十觀即法華三昧之正體也。普現色身之所依也。正因佛性由之果用。緣了行性由之能顯。性德緣了所開發也。涅槃真伊之所喻也。法華大車之所至也。諸大乘意準例可知。子得聞之。可謂久種勤而習之無使焦敗。願未來世諸佛會中與子相遇。

於是野客悲喜交集曰。投身莫報粉骨寧酬。唯以此義隨方轉說。以報所聞如何。余曰。佛有誠誠自可為規。經云。若但讚佛乘眾生沒在苦。我寧不說法疾入於涅槃。尋思方便先小後大。此乃以偏助圓方可為說。又云。當來世惡人破法墮惡道。志求佛道者廣讚一乘道。此即簡人方可為說。然末代施化復未知根。亦可如安樂行中但以大答。亦可如不輕喜根而強毒之。故首楞嚴中聞生謗者後終獲益。如人倒地還從地起。應運大悲無惱他說。子應從容觀時進否。將獲彼意順佛本懷。若有眾生未稟教者。來至汝所先當語云。汝無始來唯有煩惱業苦而已。即此全是理性三因由未發心未曾加行。故性緣了同名正因。故云眾生皆有正性。既信己心有此性已。次示此性非內外遍虛空。同諸佛等法界。既信遍已次示遍具。既同諸佛等於法界。故此遍性具諸佛之身。一身一切身。如諸佛之感土。一土一切土。身土相即身說土說。大小一多亦復如是。有彼性故故名有性。若世人云。眾生唯有清淨之性。加修萬行為功用體。故至果時方有大用。此乃佛有眾生之性。不名眾生有佛性也。三無差別斯言有徵。寄言說者勿負斯教。若言眾生有正因性與法身等。不與報化等者。還成眾生與眾生等。何者若除報化猶是眾生。若言等於有報化之法身。其如法身非報化外。以是言之故須悉等。今此示有是示種性。

示遍是示體量。示具是示體德。既示三已。次令緣於一體三寶發四弘誓。進受菩薩清淨律儀。一一緣向理性三因。修行填誓。如向所聞種必相續。世生處以人天身。佛會再聞而得解脫。若已稟方便教者。若聞若行若伏若斷。隨其所得點示體具。故經云。汝等所行是菩薩道。故法華中五章開權。一一但云是法皆為一佛乘。故眾生聞已皆得種智。散心講授者。隨宜設化。一種觀心者。從心示之。若憚教生諍競者。應當語云聞已成種不敢輕汝。汝等行道皆當作佛。故大師判教末云。佛法不思議。唯教相難解。二乘及菩薩。尚所不能測。何況諸凡夫。而欲判此事。譬如生盲人。分別日輪相。欲判虛空界。一切諸色像。而言了達者。畢竟無是事。是故有智者。各生慚愧心。自責無明暗。捨戲論諍競。大師親證判已尚自謙喻後輩。余今准此一家宗途。獎導於子。非師已見。子亦順教如是流行。

野客於是歡喜頂受。自爾永劫唯奉持之。所在宣弘不違尊命。歛容再拜安庠而出。忽然夢覺。問者答者。所問所答都無所得。

金剛鐺(竟)

十不二門

大正新脩大藏經第 46 冊 No. 1927 《十不二門》

唐荊溪尊者湛然述

然此迹門，談其因果及以自他，使一代教門融通入妙故。凡諸義釋，皆約四教及以五味，意在開教，悉入醍醐。觀心乃是教行樞機，仍且略點，寄在諸說或存或沒，非部正意，故縱有施設託事附法，或辯十觀列名而已。所明理境、智行、位法，能化所化意在能詮，詮中咸妙。為辯詮內始末自他故，具演十妙搜括一化，出世大意罄無不盡，故不可不了十妙大綱，故撮十妙為觀法大體。若解迹妙，本妙非遙，應知但是離合異耳。因果義一，自他何殊？故下文云，本迹雖殊、不思議一。況體宗用祇是自他因果法故，況復教相祇是分別前之四章，使前四章與諸文永異，若曉斯旨則教有所歸。一期縱橫不出一心，三千世間即空假中，理境乃至利益咸爾，則止觀十乘，成今自行因果；起教一章，成今化他能所。則彼此昭著，法華行成，使功不唐捐，所詮可識。故更以十門收攝十妙。何者？為實施權則不二而二，開權顯實則二而不二，法既教部咸開成妙，故此十門不二為目，一一門下以六即檢之。本門已廣引誠證，此下但直申一理，使一部經旨皎在目前。

一者、色心不二門，二者、內外不二門，三者、修性不二門，四者、因果不二門，五者、染淨不二門，六者、依正不二門，七者、自他不二門，八者、三業不二門，九者、權實不二門，十者、受潤不二門。是中第一，從境妙立名；第

二第三，從智行立名；第四，從位法立名；第五第六第七，從感應神通立名；第八第九，從說法立名；第十，從眷屬利益立名。

一、色心不二門者，且十如境乃至無諦，一一皆可總別二意，總在一念，別分色心。何者？初十如中，相唯在色，性唯在心，體、力、作、緣義兼色心，因、果唯心，報唯約色；十二因緣苦業兩兼，惑唯在心；四諦則三兼色心，滅唯在心；二諦三諦皆俗具色心、真中唯心；一實及無，準此可見。既知別已，攝別入總，一切諸法無非心性，一性無性三千宛然。當知心之色心即心名變，變名為造，造謂體用，是則非色非心而色而心，唯色唯心良由於此。故知但識一念，遍見己他生佛。他生他佛尚與心同，況己心生佛寧乖一念？故彼彼境法，差差而不差。

二、內外不二門者，凡所觀境不出內外，外謂託彼依正色心，即空假中，即空假中妙，故色心體絕。唯一實性無空假中，色心宛然豁同真淨，無復眾生七方便異，不見國土淨穢差品，而帝網依正終自炳然。所言內者，先了外色心一念無念，唯內體三千即空假中，是則外法全為心性。心性無外攝無不周，十方諸佛法界有情，性體無殊一切咸遍，誰云內外、色心、己他？此即用向色心不二門成。

三、修性不二門者，性德祇是界如一念，此內界如三法具足，性雖本爾，藉智起修，由修照性，由性發修，存性則全修成性，起修則全性成修，性無所移、修常宛爾。修又二種：順修、逆修。順謂了性為行，逆謂背性成迷。迷了二心，心雖不二，逆順二性，性事恒殊。可由事、不移心，則令迷修成了，故須一期迷了，照性成修，見性修心，二心俱泯。又了順修對性有離有合，離謂修性各三，合謂修二性一。修

二各三，共發性三，是則修雖具九，九祇是三。為對性明修故，合修為二，二與一性如水為波，二亦無二亦如波水。應知性指三障，是故具三，修從性成，成三法爾。達無修性、唯一妙乘，無所分別，法界洞朗。此由內外不二門成。

四、因果不二門者，眾生心因既具三軌，此因成果名三涅槃，因果無殊始終理一。若爾因德已具，何不住因？但由迷因各自謂實。若了迷性實，唯住因故，久研此因，因顯名果。祇緣因果理一，用此一理為因，理顯無復果名，豈可仍存因號？因果既泯，理性自亡，祇由亡智親疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，強分三惑，義開六即，名智淺深。故如夢勤加、空名惑絕，幻因既滿鏡像果圓，空像雖即義同，而空虛像實，像實故稱理本有，空虛故迷轉成性，是則不二而二立因果殊，二而不二始終體一。若謂因異果，因亦非因，曉果從因，因方克果。所以三千在理同名無明，三千果成咸稱常樂。三千無改無明即明，三千並常俱體俱用。此以修性不二門成。

五、染淨不二門者，若識無始，即法性為無明，故可了今即無明為法性。法性之與無明遍造諸法，名之為染，無明之與法性遍應眾緣，號之為淨。濁水清水，波濕無殊，清濁雖即由緣，而濁成本有，濁雖本有而全體是清，以二波理通、舉體是用，故三千因果俱名緣起。迷悟緣起不離剎那，剎那性常，緣起理一，一理之內而分淨穢，別則六穢四淨，通則十通淨穢。故知剎那染體悉淨，三千未顯驗體仍迷，故相似位成六根遍照。照分十界，各俱灼然，豈六根淨人謂十定十？分真垂迹十界亦然，乃至果成等彼百界。故須初心而遮而照，照故三千恒具，遮故法爾空中，終日雙亡終日雙照，不動此

念遍應無方，隨感而施淨穢斯泯。亡淨穢故以空以中，仍由空中轉染為淨。由了染淨空中自亡，此以因果不二門成。

六、依正不二門者，已證遮那一體不二，良由無始一念三千。以三千中生陰二千為正，國土一千屬依，依正既居一心，一心豈分能所？雖無能所，依正宛然，是則理性、名字、觀行，已有不二依正之相，故使自他因果相攝。但眾生在理，果雖未辦，一切莫非遮那妙境。然應復了，諸佛法體非遍而遍，眾生理性非局而局，始終不改、大小無妨，因果理同依正何別？故淨穢之土、勝劣之身，塵身與法身量同，塵國與寂光無異，是則一一塵剎一切剎，一一塵身一切身，廣狹勝劣難思議，淨穢方所無窮盡，若非三千空假中，安能成茲自在用。如是方知生佛等，彼此事理互相收。此以染淨不二門成。

七、自他不二門者，隨機利他，事乃憑本。本謂一性具足自他，方至果位自即益他。如理性三德、三諦三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物機無量不出三千，能應雖多不出十界，界界轉現不出一念，土土互生不出寂光。眾生由理具三千故能感，諸佛由三千理滿故能應，應遍機遍欣赴不差。不然，豈能如鏡現像？鏡有現像之理，形有生像之性，若一形對不能現像，則鏡理有窮、形事不通。若與鏡隔則容有是理，無有形對而不像者。若鏡未現像由塵所遮，去塵由人磨，現像非關磨者，以喻觀法大旨可知。應知理雖自他具足，必藉緣了為利他功。復由緣了與性一合，方能稱性施設萬端，則不起自性化無方所。此由依正不二門成。

八、三業不二門者，於化他門事分三密，隨順物理得名不同，心輪鑒機、二輪設化，現身說法未曾毫差。在身分於真應，在法分於權實。二身若異，何故乃云即是法身？二說

若乖，何故乃云皆成佛道？若唯法身，應無垂世；若唯佛道，誰施三乘？身尚無身，說必非說，身口平等，等彼意輪，心色一如不謀而化，常冥至極稱物施為，豈非百界一心？界界無非三業，界尚一念，三業豈殊？果用無虧，因必稱果，若信因果，方知三密有本。百界三業俱空假中，故使稱宜遍赴為果。一一應色、一言音，無不百界三業具足，化復作化斯之謂歟。故一念凡心已有理性三密相海，一塵報色同在本理毘盧遮那，方乃名為三無差別。此以自他不二門成。

九、權實不二門者，平等太慧常鑒法界，亦由理性九權一實，實復九界、權亦復然，權實相冥，百界一念，不可分別任運常然。至果乃由契本一理，非權非實而權而實，此即如前心輪自在，致令身口赴權實機。三業一念無乖權實，不動而施豈應隔異？對說即以權實立稱，在身即以真應為名，三業理同權實冥合。此以三業不二門成。

十、受潤不二門者，物理本來性具權實，無始熏習或權或實，權實由熏理常平等，遇時成習行願所資，若無本因熏亦徒設，遇熏自異非由性殊。性雖無殊必藉幻發，幻機幻感幻應幻赴，能應所化並非權實。然由生具非權非實成權實機，佛亦果具非權非實為權實應，物機應契身土無偏，同常寂光無非法界。故知三千同在心地，與佛心地三千不殊，四微體同權實益等。此以權實不二門成。

是故十門，門門通入，色心乃至受潤咸然。故使十妙始終理一，如境本來具三，依理生解故名為智，智解導行行解契理，三法相符不異而異，而假立淺深設位簡濫。三法祇是證彼三理，下之五章三法起用。既是一念三千，即空假中，成故有用。若了一念，十方三世諸佛之法本迹非遙。故重述十門，令觀行可識。首題既爾，覽別為總，符文可知。

十不二門(竟)

十不二門指要鈔

指要鈔序

大正新脩大藏經第 46 冊 No. 1928《十不二門指要鈔》

宋東山沙門遵式述

大教隆夷存乎其人，諸祖既往玄化幾息，時不可以久替，必有間世者出焉。四明傳教師禮公，實教門之偉人也！童子受經便能思義，天機特發不曰生知之上性者乎！及進具稟學於寶雲通師，初預法席，厥父夢其跪于師前，師執瓶水注於口中，其引若泉、其受若谷，於是乎天台大教圓頓之旨，一受即了不俟再聞。師謂之曰：「子於吾言無所不達，非助我也。」逮師始滅，公復夢貫師之首環于左臂而行。嘻！得非初表受習，若阿難瀉水分瓶之莫二也；後表傳持，操師種智之首而行化也。淳化初，郡之乾符寺請開講席，諸子悅隨若眾流會海，繇是堂舍側陋門徒漸繁，未幾遂遷于保恩院焉。

《法華》、《止觀》、《金光明》諸部，連環講貫，歲無虛日。嘗勗其徒曰：「吾之或出或處或默或語，未始不以教觀權實之旨，為服味焉、為杖几焉。汝無怠也！」大哉！若夫被寂忍之衣，據大慈之室，循循善誘不可得而稱矣！《釋籤》十不二門者，今昔講流以為一難文也，或多註釋各陳異端，孰不自謂握靈蛇之珠、揮彌天之筆，豈思夫一家教觀，殊不知其啟發之所。公覽之再歎，豈但釋文未允，奈何委亂大綱。山隕角崩良用悲痛，將欲正舉捨我而誰！遂而正析斯文旁援顯據，綽有餘刃兼整大途，教門權實今時同昧者於茲判矣，別理隨緣其類也。觀道所託連代共迷者於茲見矣，指要所以其立也。至若《法華》、《止觀》綱格之文，隱括錯綜略無

不在，後之學者足以視近見遠，染指知味。《易》不云乎：「通天下之志，定天下之業，斷天下之疑。」實此一二萬言得矣。式忝同學也，觀者無謂吾之亦有黨乎？取長其理、無取長其情，文理明白，誰能隱乎云也。

十不二門指要鈔卷上

宋四明沙門知禮述

十不二門者，本出《釋籤》，豈須鈔解。但斯宗講者，或示或註，著述云云，而事理未明、解行無託，荊谿妙解翻隱於時、天台圓宗罔益于物，爰因講次對彼釋之，命為「指要鈔」焉。蓋指介爾之心，為事理解行之要也。聊備諸生溫習，敢期達士披詳邪？時大宋景德元年歲在甲辰正月九日敘。

鈔曰：

此文題目多本不同，或云法華本迹十妙不二門，或無本迹二字，有唯云玄文十不二門，此或以所通之義、所釋之文而冠於首，蓋不忘其本也，而盡是別錄者私安，取捨由情無勞苦諍，若十不二門四字，乃作者自立，故文云，為實施權則不二而二，開權顯實則二而不二，法既教部咸開成妙，故此十門不二為目，須據此文釋其題旨，豈非四時三教所談，色心乃至受潤無不隔異故皆名二？今經開會實理既彰，十異皆融互攝無外咸名不二，即以不二當體為門。然亦可云十不二為能通，十妙為所通。

問：「妙即不二、不二即妙，俱名俱體，何分能通所通？」

答：「今不以龜妙分能所，亦不以名體分之，蓋以十妙法相該博，學者難入，此文撮要徑顯彼意，乃以略顯廣、以易通難，義立能通所通，數至十者，蓋從十妙而立，雖立門

對妙互有多少，而不虧本數也。此且總明，待至釋文更為點示。」

若欲標述作人者，即是荊谿尊者。既是後人錄出，不可正斥其諱。

釋文為三：初、總敘立意，二、從一者去，列門解釋，三、是故十門訖文，結攝，重示此三即擬三分也。

初又四：

初、敘前文立述作之意，又二：

初、敘前，又二：

初、敘教廣二：

初、十妙意。然者是也，即領上之辭，亦信解之語，若不信者乃云不然。此迹門等者，指上玄文所談十妙，境智行位因也，三法果也，感應兼自他，神通說法，是能化者，作屬自也，眷屬利益是所化者，事屬他也。故因等四收十妙盡，一代教門所明法相豈過於此！今於十義，皆用待絕二妙而融會之令無壅礙，故云融通入妙。

二、凡諸下，眾釋意。如初理境具有七科，一一皆用四教揀之，意開藏等俱圓，復以五味判之，欲開兼等皆妙，即使醍醐之外更無餘味，如此釋之方稱妙法。智行乃至利益各明種種法相，無不皆用四教五味，判後開之皆成極味。

二、觀心下，敘觀略。樞即門之要也，機謂機關，有可發之義。蓋一切教行皆以觀心為要，皆自觀心而發，觀心空故一切法空，即所修諸行、所起諸教皆歸空也，假中亦然，豈不以觀心為樞機邪！然今玄文未暇廣明，寄諸文末略點示爾。又雖據義一一合有，為避繁文故有存沒。如十二因緣，境後則有、四諦則略，蓋有止觀。對此明乎教觀旁正，如常所說，託事則借彼事義立境立觀，如王舍、耆山等，附法則

攝諸法相入心成觀，如四諦、五行等，既非專行，故十乘不委。此即《義例》約行等三種觀相也。

二、所明下立意，又二：

初、重示大部意。更舉十妙方出其意，能化即應，并神通說法也，所化即感，及眷屬利益也，此十乃是一代教中能詮名字，大部明此意，在開顯諸名咸妙故也。須辨十者，欲收始末自他盡故。始謂境等，即自行因，末謂三法，即自行果，自他如前。若辨此十一一咸妙，則了如來出世意盡。

二、故不下，正明今述意二：

初、為成妙解。欲知此十皆妙，須了開顯大綱，即三千世間俱空假中，是今經之大體、能開之絕妙，境即此故事理俱融，智發此故無緣，行起此故無作，位歷此故相攝，三法究盡此故果滿，生具此故一念能感，佛得此故無謀而應，神通用此故化化無窮，說法據此故施開自在，眷屬全此故天性相關，利益稱此故無一不成佛。今此十門正示於此，若能知者名發妙解。

二、故撮下，為成妙行。言觀法者十乘也，應知止觀十乘是別論行相，而一一乘不離三千，即空假中，故云觀法大體。《義例》云：「散引諸文該乎一代，文體正意唯歸二經，一依《法華》本迹顯實，二依《涅槃》扶律顯常，以此二經同醍醐故。」是知用此十妙絕待之義為觀體者，方譬日光不與暗共。又此三千法門遍於諸法，若色若心、依之與正、眾生諸佛、剎剎塵塵無不具足，故《華嚴》云：「如心佛亦爾，如佛眾生然，心佛及眾生，是三無差別。」故今家釋經題法字，約此三法各具三千互具互融方名妙法。然雖諸法彼彼各具，若為觀體必須的指心法三千，故玄文云，佛法太高，眾生法太廣，於初心為難，心佛及眾生，是三無差別，觀心則

易。又《義例》云：「修觀次第必先內心」，今家凡曰觀心，皆此意也。故今文中撮乎十妙入一念心。十門示者為成觀體故也，若不爾者，何故節節唯約心說，豈塵刹生佛而不具邪？若不見此，全失今文述作之意也。

二、若解下，例後義彰法理無殊二：

初、例本妙。若本若迹各論十妙而不同者，但是互有離合故也。迹因具明境智行位四者，離因故迹；果惟明三法一妙者，合果故本。中不云境等，唯明一本因妙者，合因故；本果之外，更立本國土、本涅槃、本壽命者，離果故。故知唯云因妙必具境等，唯云三法必具國土等，若知因果不殊，自他豈應有異？以本初坐道場時亦遍赴物，豈不現通說法，豈無眷屬獲益邪？應知久近雖異，皆以三千俱空假中而為大綱，故云不思議一。

二、況體下，例四章。如上所明二十重妙，皆是釋名而含體等，以釋名是總、三章是別，總總別故，目十妙中境即是體，智行位法是宗，應等三妙是用，感及眷屬既獲利益，必合從因至果還起利他之用亦具體等，故云祇是自他因果法故。又名等四章皆是被下之法，即屬教也，而須以相別其龜妙。今之四章，出前三教四時之上，復能開前令皆圓妙，故永異之言含其待絕，以唯今經能遍開故。

三、若曉下，別示妙體令解行俱成三：

初、指妙歸心。三千妙體為教所歸，故一期之內五味傳傳相生故縱，四教各各趣理故橫，而所詮法雖有顯覆，準今經意，未嘗暫離三千妙法。又雖諸法皆具三千，今為易成妙解妙觀故，的指一念即三法，妙中特取心法也。應知心法就迷就事而辨，故《釋籤》云，眾生法，一往通因果，二往唯局因，佛法定在果，心法定在因。若約迷悟分之，佛唯屬悟，

二皆在迷。復就迷中眾生屬他，通一切故，心法屬己，別指自心故。四念處節節皆云觀一念無明心，止觀初觀陰入心九境，亦約事中明心，故云煩惱心、病心乃至禪見心等。及隨自意中四運心等，豈非就迷就事辨所觀心。有人解今一念云是真性，恐未稱文旨。何者？若論真性，諸法皆是，何獨一念！又諸文多云觀於己心，豈可真理有於己他？更有人全不許立陰、界、入等為所觀境，唯云不思議境，此之二師灼然違教，唯《摩訶止觀》先於六章廣示妙解，豈不論諸法本真皆不思議？然欲立行造修，須揀入理之門、起觀之處，故於三科揀却界、入復於五陰，又除前四的取識陰，《輔行》又揀能招報心，及以發得屬於下境，此是去丈就尺，去尺就寸，如灸得穴也。乃依此心觀不思議，顯三千法乃至貪瞋等心，及諸根塵，皆云觀陰、入、界及下九境，文中揀判毫末不差，豈是直云真性及不思議？

問：「常坐中云，以法界對法界起法界；安心中云，但信法性，不信其諸；及節節云不思議境。今何不許？」

答：「此等諸文皆是能觀觀法，復是所顯法門，豈不讀《輔行》中分科之文，先重明境，即去尺就寸文也，次明修觀，即觀不思議境等十乘文也。況《輔行》委示二境之相非不分明，豈得直以一念名真理及不思議邪！應知不思議境對觀智邊不分而分名所觀境，若對所破陰等諸境，故不思議境之與觀皆名能觀。故《止觀》云：『譬如賊有三重，一人器械鈍、身力羸、智謀少，先破二重，更整人物方破第三，所以遲迴日月；有人身壯、兵利、權多，一日之中即破三重。』

《輔行》釋云：『約用兵以譬能所』，『今以身壯譬圓三諦，兵利譬圓三止，權多譬圓三觀，械等並依身力故也。』上皆《輔行》文也，豈非諦觀俱為能觀邪！今更自立一譬，雙明

兩重能所如器，諸淳朴豈單用槌而無砧邪？故知槌砧自分能所，若望淳朴皆屬能也。智者以喻得解，幸可詳之。皆為不辯兩重所觀，故迷斯旨。又若不立陰等為境，妙觀就何處用？妙境於何處顯？故知若離三道即無三德，如煩惱即菩提、生死即涅槃，玄文略列十乘，皆約此立。又《止觀大意》以此二句為發心立行之體格，豈有圓頓更過於此？若如二師所立，合云菩提即菩提、涅槃即涅槃也。又引常坐中起對俱法界者，今問法界因何有起對邪？須知約根、塵、識故方云起對法界，故《義例》釋此文云，體達(修觀)若起若對(陰入)不出法界(成不思議)。彼有約理、約觀、約果三義，此文正約觀行辨也。又安心文云，唯信法性者，未審信何法為法性邪？而不知此文正是於陰修乎止觀，故《起信論》云：『一切眾生從本已來未曾離念。』又下文云『濁成本有』，若不觀三道即妙，便同偏觀清淨真如。荊谿還許不？故《輔行》解安住世諦云『以止觀安故世諦方成不思議』，又云『安即觀也』。故談圓妙，不違現文方為正說。今釋一念，乃是趣舉根塵和合一剎那心，若陰若惑、若善若惡皆具三千，皆即三諦，乃十妙之大體，故云咸爾。斯之一念為成觀故，今文專約明乎不二，不可不曉，故茲委辨。」

問：「相傳云，達磨門下三人得法而有淺深，尼總持云，斷煩惱、證菩提。師云，得吾皮。道育云，迷即煩惱、悟即菩提。師云，得吾肉。慧可云，本無煩惱元是菩提。師云，得吾髓。今煩惱即菩提等，稍同皮肉之見，那云圓頓無過？」

答：「當宗學者因此語故迷名失旨，用彼格此陷墜本宗，良由不窮即字之義故也。應知今家明即永異諸師，以非二物相合，及非背面相翻，直須當體全是方名為即。何者？煩惱生死既是修惡，全體即是性惡法門，故不須斷除及翻轉也。

諸家不明性惡，遂須翻惡為善、斷惡證善，故極頓者仍云本無惡元是善，既不能全惡是惡，故皆即義不成。故第七記云，忽都未聞性惡之名，安能信有性德之行？」

「若爾，何不云煩惱即煩惱等，而云菩提涅槃邪？」

答：「實非別指，祇由性惡融通寂滅，自受菩提涅槃之名，蓋從勝立也。此則豈同皮肉之見乎？又既煩惱等全是性惡，豈可一向云本無耶？然汝所引達磨印於可師，本無煩惱元是菩提等，斯乃圭峯異說，致令後人以此為極，便棄三道唯觀真心。若據祖堂自云，二祖禮三拜，依位立。豈言煩惱菩提一無一有耶？故不可以圭峯異說，而格今家妙談爾。」

（元本云：「此乃又超得髓之說也，可師之見，意縱階此，語且未圓。」問：「今明圓教，豈不論斷惑證理及翻迷就悟邪？若論者，何異持、育之解？」答：「祇如可師豈不斷惑翻迷？豈亦同前二邪？故知凡分漸頓，蓋論能斷能翻之所以爾。」）

「今既約即論斷故無可滅，約即論悟故無可翻，煩惱生死乃九界，法既十界互具方名圓，佛豈壞九轉九邪？如是方名達於非道，魔界即佛。故圓家斷證迷悟但約染淨論之，不約善惡淨穢說也。諸宗既不明性具十界，則無圓斷圓悟之義，故但得即名而無即義也。此乃一家教觀大途，能知此已，或取或捨，自在用之，故《止觀》亦云『唯信法性，不信其諸』，語似棄妄觀真（元云豈異可師之說）。而《義例》判云，破昔計故約對治說，故知的示圓觀，須指三道即是三德，故於陰等觀不思議也。若不精揀何稱圓修？此義難得的當，至因果不二門更為甄之。」

二、則止下，示成由行。已約心法顯乎妙旨，雖知十妙不離一念，若非妙行何能成之？故玄文雖立觀心，而且託事

附法蓋非部意，故多闕略。若具論能成之功，須指摩訶止觀也。故境等五妙且論諸聖及佛世當機所觀、所發、所行、所歷、所究盡法，而於我曹稟教行人如何成就，故令修止觀用十法成乘，方能親觀妙境，發智、立行、歷位、登果，故彼十乘能令行人成就自行因果也。

言起教一章成今化他能所者，彼文起教雖即弗宣，而且不出裂網之意，此裂網文泛論生起，雖在果後化他，細尋其意，多明初心自行，故文云，種種經論開人眼目，執此疑彼、是一非諸，今融通經論解結出籠，豈非始行能裂他網！又文云，若人善用止觀觀心，則內慧明了，通達漸頓諸教，如破微塵出大千經卷，河沙佛法一心中曉，豈非自行起教。又云，若欲外益眾生逗機設教等，此文方是果後化他也。《輔行》二釋，謂化他裂網、自行裂網，但自行文略，故讀者多暗。至于歸大處文，亦為初心修觀而說，故云膠手易著、寢夢難醒，封文齊意自謂為是，乃至云為此意故須論旨歸。故知五略十廣雖該自他、始終而盡，是行者修法若了彼文，方可銷今相成之意。故今十門從染淨不二已去，皆指果後設化之相，悉在初心剎那一念，而必須三觀功成此用方顯，故文云，故須初心而遮而照等。故知能修起教之觀，則能成就應機現通說法之用也。此意稍隱，解者方知。不作此解，則《止觀》裂網旨歸之文，《記》中自行之釋，及今相成之語，如何銷之？若云但修十乘果用自顯者，則合云十乘成今化他能所爾。

三、則彼下，功成識體。故知得此相成之意，則不唐學問、不謾修行，教下所詮妙體可識。

四、故更下，結示立名使詮旨斯顯四：

初、立門所由。如文。

二、何者下，出門名義。理事三千本皆融即，實機未熟權化宜施，佛須物情分隔而說，故云不二而二，半滿諸法暫有差殊，權化若成實理須顯，佛隨自意開會而談，故云二而不二。境等十法即是所通，既約教部判後開之俱圓俱妙，故能通門宜名不二。

三、各自高深。一家所判，法門名義無間高下，己他無不理性本具，全性起修分顯究盡，故今十門一一如是，皆為觀體，其義更明。然事異故六、理一故即，此宗學者誰不言之，而的當者無幾。應知圓家明理已具三千，而皆性不可變，約事乃論迷解、真似、因果有殊。故下文云，三千在理同名無明，三千果成咸稱常樂(約事明六)，三千無改無明即明，三千並常俱體俱用(約理明即)。若見斯旨，稍可持論。

四、直彰宗趣。如文。

二、一者下，第二列門解釋二：

初、列門對妙二：

初、列門。可見。

二、是中下，對妙。七科之境不出色心，此二不二則諸境皆妙，故云第一從境立名。智、行二法正論修相，儻二境不融、修性有異，則不成妙，故二三從智行立名。位多在相、三法唯果，若了始終理一，此二皆妙，故第四從位法立名。通應二事果後利他，既是淨用依正必融，縱是他機亦同自體，此之妙事在今染心，能如是觀妙用方顯，故五六七從感應、神通立名。三業是能說之人，權實是所說之法，此二若融說法方妙，故八九從說法立名。眷屬是三草二木，利益由法雨所滋，若知本一地雨則權實益等，故第十從眷屬利益立名。立此十門，意成十妙解行故也。

二、一色下，釋門旨趣十段：

初、色心不二門三：

初、標一切諸法無非妙境。本文七科亦且從要，七科尚廣妙旨難彰，今以色心二法收盡，故大論云：「一切世間中，唯有名與色，若欲如實說，但當觀名色。」此二不二諸法皆妙，故今攝別入總，特指心法明乎不二，以此為門則解行易入也。

二、且十下，釋中又二：

初、約諸境明總別二：

初、雙標。總在一念者，若論諸法互攝，隨舉一法皆得為總，即三無差別也。今為易成觀故，故指一念心法為總。然此總別不可分對理事，應知理具三千、事用三千各有總別，此兩相即方稱妙境。

二、何者下，雙示二：

初、別。十如中，相可別故屬色；性據內故屬心；《觀音玄義》指心為體，而諸文中雙取色心；力、作單不能運；緣或指愛或指具度，既存兩說義必雙兼，若云業為因者，則似兼色，今從習邊故因果皆心；五陰皆報則須兼心，今從受身約色義彊；本末究竟文雖不對，既論三等，同後三諦，因緣中現未七支皆須雙具，識、名雖獨必含中陰故亦兩兼，行、有是業不可遍屬，無明、愛、取唯心可知。諸諦中，苦同七支、集既兼業、道亦含戒，皆具色心，俗論諸法兼二可知。滅及真中一實無諦，體唯是理無相可表，並心證故故不兼色。然上所對不可永殊，欲成別義故且從彊。

二、既知下，次總。前約諸法不失自體為別，今明諸法同趣剎那為總，終日不失終日同趣，性具諸法總別相收，緣起諸法總別亦爾，非謂約事論別、以理為總。又復應知，若

事若理，皆以事中一念為總，以眾生在事未悟理故，以依陰心顯妙理故。

問：「他云，一念即一性也，一念靈知性體常寂，又云，性即一念，謂心性靈寂，性即法身，靈即般若，寂即解脫。又云，一念真知妙體。又云，並我一念清淨靈知。據此等文，乃直指文中一念，名真淨靈知，是約理解。今云屬事，是陰入法。與他所指，賒切如何？」

答：「此師祇因將此一念約理釋之，致與一家文義相違。且違文者，一、違玄文。彼判心法定在因、佛法定在果，眾生法一往通因果，二往則局因。他執心法是真性，故乃自立云，心非因果。又礙定在因句，復自立云，約能造諸法故判為因，佛定在果者，乃由研修覺了究盡為果。今問：既將因果分判法相，何得因果却不相對？果若從覺，因須指迷，何得自立理能造事而為因邪？既不相對，何名分判？又違《華嚴》心造之義，彼經如來林菩薩說偈云：『心如工畫師，造種種五陰，一切世間中，無法而不造。如心佛亦爾，如佛眾生然，心佛及眾生，是三無差別。』《輔行》釋云，心造有二種，一者約理，造即是具，二者約事，即三世變。造等心法既有二造，經以心例於佛，復以佛例於生，故云『如心佛亦爾，如佛眾生然』，是則三法各具二造方無差別，故荊谿云，不解今文如何銷偈『心造一切三無差別』？何忽獨云心造諸法得名因邪？據他所釋，心法是理，唯論能具能造，生佛是事，唯有所具所造，則心造之義尚虧，無差之文永失矣。又若約能造釋因，則三法皆定在因，以皆有二造故。此文應今家立義綱格，若迷此者，一家教旨皆翻倒也，焉將此解定教文之欠剩邪！」

「二、違《大意》及《金剛鐺》。他自引云，隨緣不變名性，不變隨緣名心。引畢乃云，今言心即真如不變性也。今恐他不許荊谿立義。何者？既云不變隨緣名心，顯是即理之事，那得直作理釋？若云，雖隨緣邊屬事，事即理故，故指心為不變性者。佛法生法豈不即邪？若皆即理，何獨指心名不變性？故《金鐺》云：『真如是萬法，由隨緣故，萬法是真如，由不變故。』故知若約萬法即理，則生佛、依正俱理，皆不變故，何獨心是理邪？若據眾生有事，則內外色心俱事，皆隨緣故，何獨心非事邪？他云，生佛是因果，法心非因果。驗他直指心法名理，非指事即理，生佛二事會歸心故方云即理，亦非當處即具三千。是知他師雖引唯色之言，亦祇曲成唯真心爾。況復觀心自具二種，即唯識觀及實相觀，因何纔見言心便云是理？又實相觀雖觀理具，非清淨理，乃即事之理也，以依陰等顯故。」

問：「若爾，二觀皆依事，如何分邪？」

答：「實相觀者，即於識心體其本寂，三千宛然即空假中。唯識觀者，照於起心變造十界即空假中。故《義例》云，夫觀心法有理有事，從理則唯達法性更無餘途，從事則專照起心四性叵得，亦名本末相映事理不二。又應知，觀於內心二觀既爾，觀於外境二觀亦然，此皆《止觀》及《輔行》文意，非從臆說。他云，真心具三千法，乃指真如名不思議境，非指陰入也。《金鐺》云『旁遮偏指清淨真如』，那得持偏指邪？又云，夫唯心之心豈唯真如心邪？須知煩惱心遍。第一記云，專緣理性而破九界，是別教義。那得句句唯於真心？又此標一念乃作一性真如釋之，後文多就剎那明具三千，亦作真如釋邪？」

問：「《永嘉集》既用今家觀法，彼奢摩他云，一念即靈知自性，他立正合於彼，何謂不然？」

答：「彼文先於根塵體其本寂，作功不已，知滅對遺，靈知一念方得現前。故知彼之一念，全由妙止所顯。不爾，何故五念息已一念現前？祇如五念何由得息，那得將彼相應一念類今剎那念邪？況奢摩他別用妙止安心，毘鉢舍那別用妙觀安心，優畢叉方乃總用止觀，故出觀體中一念，正是今之陰識一念也。何者？彼文序中先會定慧同宗，法爾中乃云故即心為道，可謂尋流得源矣。故出觀體云，祇知一念即空不空、非空非不空。言祇知者，乃即體(止也)了(觀也)理，今剎那是三諦理，不須專亡根境顯其靈知，亦不須深推緣生求其空寂，故云祇知，此乃即心為道也。若奢摩他觀成，顯出自性一念，何用更修三觀？」

問：「彼云，若於相應一念起五陰者，仍以二空破之，那云不更修觀？」

答：「於真知起陰、以觀破之，不起陰者何用觀之？彼二空觀乃是觀陰，非觀真知。故知解一千從、迷一萬惑。若欲廣引教文驗其相違，不可令盡，書倦且止。」

二、違義者。

問：「據上所引眾教，雖見相違，且如立此十門，欲通妙理亡於名相，若一念屬事，豈但通事，將不違作者意乎？」

答：「立門近要則妙理可通，若隻指真如，初心如何造趣？依何起觀邪？今立根塵一剎那心，本具三千即空假中，稱此觀之，即能成就十種妙法，豈但解知而已！如此方稱作者之意。若也偏指清淨真如、偏唯真心，則杜初心入路，但滋名相之境。故第一記云，本雖久遠，圓頓雖實，第一義雖理，望觀屬事。他謂圓談法性便是觀心，為害非少。今問：

一念真知為已顯悟？為現在迷？若已顯悟，不須修觀，十乘觀法將何用邪？若現在迷，全體是陰。故《金錚》云，諸佛悟理，眾生在事。既其在事，何名真淨？然誰不知全體是清，其奈濁成本有！應知觀心大似澄水，若水已清何須更澄，若水未清須澄濁水。故《輔行》釋以識心為妙境云，今文妙觀觀之令成妙境，境方稱理。又解安於世諦云，以止觀安故，世諦方成不思議境。故知心雖本妙，觀未成時且名陰、入，為成妙故用觀體之。若撥棄陰心，自觀真性，正當偏指清淨真如之責，復招緣理斷九之譏。且如今欲觀心，為今剎那便具三千，為須真如體顯方具三千；若即剎那，何不便名陰心為妙境，而須立真心邪？又大師親令觀於陰等諸境，及觀一念無明之心，何違教邪？應是宗師立名詮法未的，故自別立邪！又若謂此中一念不同止觀所觀陰等諸心者，此之十門因何重述？觀法大體、觀行可識，斯言謾設也。又中諦一實別判屬心，與總真心如何揀邪？心性二字不異而異，既言不變隨緣名心，即理之事也，隨緣不變名性，即事之理也，今欲於事顯理，故雙舉之，例此合云不變隨緣名佛，隨緣不變名性，生性亦然。應知三法俱事俱理，不同他解心則約理為通、生佛約事為別，此乃他家解心佛眾生之義。不深本教，濫用他宗，妨害既多，旨趣安在？」

一性等者，性雖是一而無定一之性，故使三千色心相相宛爾，此則從無住本立一切法，應知若理若事皆有此義。故第七記釋此文云，理則性德緣了，事則修德三因，迷則三道流轉，悟則果中勝用，如此四重，並由迷中實相而立。今釋曰，迷中實相即無住本，乃今文一性無性也，上之四重即立一切法，乃今文三千宛然也。第一重既以性德緣了為一切法，

須以正因為無住本，餘之三重既將逆順二修為一切法，必以性德三因為無住本，此即理事兩重總別也。

問：「既以迷中實相為一性，對三千為別，正當以理為總，何苦破他？」

答：「以三千法同一性故，隨緣為萬法時，趣舉一法總攝一切也。眾生無始全體在迷，若唯論真性為總，何能事事具攝諸法？而專舉一念者，別從近要立觀慧之境也。若示一念總攝諸法，則顯諸法同一真性。故《釋籤》云，俗即百界千如，真則同居一念。須知同一性故，方能同居一念，故以同居一念用顯同一真性，非謂便將一念名為真諦，豈同居一塵非真諦邪？今文以一性為總，前後文以一念為總，蓋理事相顯也。此之二句，正出攝別入總之所以也，由一性無性立理事三千故，故兩重三千同居一念也，豈同他釋直以一念名真性邪？」

二、當知下，就理事明諦境二：

初、約理事明三諦二：

初、明理事心之色心者，即事明理具也。初言心者，趣舉剎那也。之者，語助也。色心者，性德三千也。圓家明性既非但理，乃具三千之性也，此性圓融遍入同居剎那心中，此心之色心乃祇心是三千色心，如物之八相更無前後，即同《止觀》心具之義，亦向心性之義。三千色心一不可改，故名為性，此一句約理明總別，本具三千為別，剎那一念為總，以三千同一性故，故總在一念也。即心名變等者，即上具三千之心，隨染淨緣不變而變、非造而造，能成修中三千事相，變雖兼別、造雖通四，今即具心名變、此變名造，則唯屬圓不通三教。此二句則事中總別，變造三千為別，剎那一念為總，亦以三千同一性故，故咸趣一念也。造謂體用者，指上

變造即全體起用，故因前心具色心隨緣變造，修中色心乃以性中三千為體，修起三千為用，則全理體起於事用，方是圓教隨緣之義。故《輔行》云，心造有二種：一者約理，造即是具；二者約事，乃明三世凡聖變造。即結云，皆由理具方有事用。此文還合彼不？

問：「變名本出《楞伽》，彼云『不思議熏不思議變故』。造名本出《華嚴》，彼云『造種種五陰』。故《華嚴》唯有二教，《楞伽》合具四教，何故《金錚》云『變義唯二，造通於四』？」

答：「部中具教多少。雖爾，今約字義通局不同。何者？大凡云變，多約當體改轉得名，故變名則局。若論造者，乃有轉變之造，亦有構集之造，故造名則通。別、圓皆有中實之性，是故二教指變為造，藏、通既無中實之體，但明業惑構造諸法，不云變也。大乘唯心小乘由心，故云變則唯二、造則通四。」

問：「他云造謂體同，及改此文二十來字，而云收得舊本，又云勘契多同。今何違舊？」

答：「舊本諸文全無錯邪？應是荊溪親書本邪？又多本同者，止如杭州十藏中台教，頃曾略讀錯字不少，豈非初將一本寫之，一本或錯十處皆訛。又云，日本傳來別行十門，題云國清止觀和尚錄出，亦云體同等者。未審止觀和尚又是誰邪？此人深諳一家教不？始錄之本全不錯不？豈以先死之人遵之為古，所立之事皆可依邪？如乾淑所錄邃和尚止觀中異義，乃以三界為無漏總中之三，可盡遵不？況諸異義特違《輔行》，自立己見，故皆云《記》文易見。和尚云云，此師又稱第七祖，故知止觀和尚多是此師，若其是者則全不可依，既暗荊谿深旨必有改易也。又日本教乘脫誤亦多，唯

有別行十不二門，則全同他所定之本，他既曾附《示珠指》，往於彼國必是依之勘寫爾。設是舊本，須將義勘莫可專文。」

問：「文縱難定，義復相違。何者？此文攝別入總，合云變造體同。若云從體起用，還是開總出別。既失不二之義，便無開會之功也。」

答：「若得前之總別意者，則自不執舊訛文也。豈理體唯總，事用唯別？如常坐中修實相觀，既云唯觀理具，文中廣辨三千，還有總別不？若無者，那云一心具三千邪？隨自意中修唯識觀，觀於起心即約變造事用而說，還有總別不？若無，那云一切法趣檀等？那云觀一念善惡心起十界邪？豈隨自意三昧非不二開會觀邪？應知立茲體用，欲於理體及以事用皆明三諦事用。苦即空假中，還成不二圓妙不？既於理事兩重總別皆顯絕妙，那將攝別入總而為難邪？又夫開顯乃示法法皆妙，若知即具而變用，豈不妙邪？」

問：「他云，之猶往也，即全真心往趣色心則全理作事。此義如何？」

答：「非唯銷文不婉，抑亦立理全乖。何者？心不往時遂不具色心邪？又與心變義同，正招從心生法之過。況直云心是真理者，朗乖《金錚》釋心，既云不變隨緣名心，何得直云真理？又造謂體用，方順文勢。如何以同釋造？」

問：「若真心往作色心，有從心生法之過者，文云即心名變，亦有此過邪？」

答：「不明剎那具德，唯執真心變作，灼然須招斯過。今先明心具色心，方論隨緣變造，乃是全性起修，作而無作何過之有？」

問：「即心名變，此心為理事邪？若理者，上約隨緣名心；若事者，乃成事作於事。那言全理起事？」

答：「《止觀》指陰入心能造一切，而云全理成事者，蓋由此心本具三千方能變造。既云心之色心，已顯此心本具三千，今即此心變造，乃是約具名變。既非但理變造，自異別教也。」

二、是則下，結成三諦者，上之事理三千，皆以剎那心法為總，心空故理事諸法皆空，即非色非心也；心假故理事諸法皆假，即而色而心也；心中故理事諸法皆中，即唯色唯心也。故《輔行》云：「並由理具方有事用，今欲修觀但觀理具，俱破俱立俱是法界，任運攝得權實所現。」言良由於此者，即由心之色心故(理也)、即心名變故(事也)、全體起用故(理事合也)，方能一空一切空，一假一切假，一中一切中也。他解此文，分擘對當大義全失，仍不許對三諦，而云此中未論修觀故。設未修觀，立諦何妨？況此色心本是諦境。更有人互對三諦云得圓意，蓋不足言也。

二、故知下，會生佛居一念。已生佛者，心法三千，他生佛者，佛法、眾生法並名為他，各具三千，三千不出生佛也。以理攝事同趣我心，蓋心之具故、即心變故、全體用故，故識一念即能遍見也。

三、故彼下，結不二。可見。他云，此本多一差字。存略無妨，不須苦諍。

二、內外不二門，又三：

初、標。正約三法立內外境也。眾生諸佛及以依報名為外境，自己心法名為內境，故《觀音玄義》立所觀境有二，所謂自他。他者謂眾生佛，自者即心而具，乃引《華嚴》心如工畫師等為證。有人立佛界為內、九界為外，乃引此經，或說己事、或說他事證之，而不知彼明果後垂迹，乃以佛界

為己、九界為他。今論初心觀所依境，既未成佛，安用佛為己邪？據觀音玄方為允愜。

問：「前引大部，揀於佛法太高、眾生太廣，今何取之？」

答：「辨其難易故且揀之，若論機入不同故須雙列，復為顯其妙義必須內外互融，隨觀一境皆能遍攝故名不二，此之不二悉得稱門。泛論雖爾，一家觀法多用內心妙義為門也。」

二、凡所下，依門釋二：

初、明內外境觀二：

初、標示者，大小乘中所明觀法，二境收盡故云不出，今非偏小也。

二、外謂下，釋相二：

初、明外境觀相。言託者依也。彼者，既以內心為自，乃指依報及生佛色心為彼，此乃正立外境。即空假中去，即是妙觀及觀成相，於依等四隨託一境，皆以圓融三觀觀之，此觀既妙故令陰入染體泯淨。即前依正等，全為妙體一實圓理，故云體絕及一實等，所觀陰境既絕，能觀妙觀亦寂，則病去藥亡、能所雙絕，故云無空假中。於雙絕之處融妙三千一時顯現，豁然同皆真淨，法法皆實故真，皆非染礙故淨，故云宛然等。如是則一切眾生皆毘盧體，一切國土悉常寂光，有何定法名三五七九及淨穢邪？故云無復至差品也。而彼彼三千圓融互入，猶因陀羅網終自炳然，即是外觀功成之相。觀行已上至于妙覺，節節無非如此顯發。不爾，安云發心畢竟二不別邪？

問：「他云，舊本無兩假字，唯云即空即中，空中妙故，而云以空中亡彼依正之假，此本何得妄加邪？」

答：「雖欲依於舊本，其如義理殘缺，必是往時讀者不諳境觀，故妄有改削矣。且文標所觀境有內外，豈以依正色

心陰入之境而為假觀邪？遍尋荊谿之意，必不闕此一觀。何者？如《止觀》破思假文中云『因緣生法即空即中』，《輔行》云，且以法性空中對幻假說其實，幻假即不思議假。既云且以，知非盡理；須即妙假，故云其實。文中不云即假，尚欲據義加之，豈自著述而特略之？況彼云，因緣生法方有幻假之義，今直云依正等，且未成幻假，況妙假乎！又第一記中釋十二入各具千如中云，境據假邊，且存其數。空中尚無，其數安在？然必約假以立空中，此雖將境為假，然與今文不同。何者？彼約十二入各具千如為境，即已成不思議假，故非此例。恐未解者以此為據，故粗引之，仍出其意。又上若不立假觀，下何亡之而云無空假中邪？又若更云空中兼上依正俱亡，故云無空假中者，文已自云色心體絕，何繁重乎？若以色心體絕亡所觀陰境，無空假中泯能觀妙觀，則無是過也。又準內體三千即空假中，三千已是妙境猶尚更立三觀，今但云依正等，未結成妙境，那便略慈假觀邪？」

問：「前門心之色心云是三千妙體，今云依正色心，何非妙境？」

答：「上云心之色心，即剎那念本具七科色心，此非妙境更指何邪？今但云依正等，乃是直論外陰入界，故不例上。」

問：「既將佛法眾生法為外境，佛已離陰，何得皆是陰入邪？」

答：「修觀行者外境未亡已來，見有他佛，故《起信論》云『以依轉識故說為境界』，則知過在於我，何關佛邪！然且置所定之文，試論能定之義，還合一家教宗不？祇如他於論迷顯正決中，指色心門為外境者，豈可內境離色心門邪？又解外觀成相谿同真淨文，云同者似也，乃似其分真即六根淨也，豈外觀功能止齊相似？又解內觀，先了外色心一念無

念，謂外境亡，唯內體三千即空假中，謂內體顯，既全不約解行分文，先了之言乃是牒前外觀，內體已下方觀於內，是則六根淨後方修內觀，則識陰十乘初心絕分。又若謂外境亡時內體必顯者，則唯有外觀不須觀內，又成內觀初心後心皆不修也。此等相違，請當宗匠者觀之，還可將此見解定教文之是非乎？或須云終日炳然，有何損益而苦爭之？境觀乖失而全不知，況依正本融、迷情彊隔，觀成情遣且云不見，塵去鑑淨、現像非磨，故云終自炳然。此則自勝於日，他莫知之。」

問：「染淨不二門云，照故三千常具，遮故法爾空中。又云，亡淨穢故以空以中。又《義例》云：『觀此一運即具十界百界千如，即空即中。』此文何須添假字邪？」

答：「因徵彼文，驗知舊本是往人改削。何者？若不解彼之文意，須據彼文除今假字。今人既然，往人亦爾，不足疑也。嗚呼！不解境觀以至於斯。且如染淨門云，故須初心而遮而照，照故三千常具，遮故法爾空中，蓋三觀相成也。既云照故三千常具，照是觀不？三千是妙假不？既不可單修假觀，遂須空中成之，故云遮故法爾空中。因茲遮照，妙用現前，故云遍應無方。既以妙假歷於淨穢，復須空中亡之，故云亡淨穢故以空以中。《義例》照此一運即具十界百界千如者，即於內心唯識之境，用不思議假觀照之，方顯百界千如，仍須遮之，故云即空即中，正是三觀相成；則與染淨門中觀相恰同也。故彼三文有，即是剩；此文無，即是欠。何者？今文標云，凡所觀境不出內外，即云外謂託彼依正色心，既無心具及百界等言，未成妙境，又無觀照之義，因何便云是假觀邪？黨理之者見斯曉諭，更何由執？」

二、所言下，明內境觀相者。先了等者，初心行人欲依內心修觀，先須妙解了達外法唯一念造，此能造念本無念性，能造既無所造安有？外法既虛，唯有內體三千實性，如是解已，方依內心修乎三觀，故內體二字亦事理雙舉。內即內心，隨緣義故，對外立也；體即是性，不變義故，非內外也。故《義例》云：「修觀次第必先內心。」乃至云「又亦亦先了諸法唯心方可觀心。」又彼文云：「唯於萬境觀一心故知」，若無此解，如何知心具足諸法？若不知具但直觀心，何殊藏、通？藏、通何曾不云觀心？縱知心體是中，若不云具，未異別教教道也。故《止觀》先開六科妙解然始正修，觀心之義如是。如何釋云，先修外觀至六根淨方修內觀邪？又此內觀含於唯識、實相兩觀之義，學者尋之。

問：「外觀何不先明解了，而直修三觀邪？」

答：「據義合有，但是文略。何者？若不先了唯色唯香，如何觀外依正等邪？但為外觀攝機須故、為對內故顯不二故，故且並列。今之文意正明內觀，以十門妙理唯指心法，故諸部中皆云觀心。」

二、是則下，明內外融泯二：

初、互融。三法體性各具三千本來相攝，前雖解了心攝一切，今觀稱性包攝灼然，故是則下，先明內心融於外法。既云互攝，生佛亦然，故十方下，次明若生若佛各自遍融。又此性體非謂一性，蓋三千性也。以佛具三千方攝心生，生具三千方融心佛。心具三千，豈隔生佛？若心無佛性，豈能攝佛？佛無生性，何能攝生？故性體無殊之語有誰不知，一切咸遍之言須思深致。他解唯論融外歸內名不二者，一何局哉！一切咸遍，如何銷之？況餘九門皆歸一邊，全傷大體。

二、誰云下，俱泯。既各融即，不可定分，故稱理觀。誰云有二？然內外等三雙但泛舉相對，今皆融泯。亦可云內色心為己，外色心為他，更用己他揀其內外。

三、此即下，結門所從。十門理一莫不相由，今從依境修觀，內外二境皆色心故。此二妙故，內外不二也。

十不二門指要鈔卷上

十不二門指要鈔卷下

宋四明沙門知禮述

三、修性不二門三：

初、標。修謂修治造作，即變造三千，性謂本有不改，即理具三千，今示全性起修則諸行無作，全修在性則一念圓成，是則修外無性、性外無修，互泯互融故稱不二，而就心法妙為門。

二、性德下，釋二：

初、修性雙立三：

初、修性對論二：

初、直明性德。言德者即本具三千，皆常樂我淨故。界如一念，即前內境具德剎那心也。界如既即空假中，任運成於三德三軌等，即空是般若清淨義故，即假是解脫自在義故，即中是法身究竟義故，諸三例之。然諸法皆可論於修性，亦為成觀唯指一念。應知前二門直明依境立觀，此門及因果不二乃委示前二，令成圓行始終也。何者？性德豈出色心不二，修德莫非一心三觀。今示修性互成妙智行，以此智行從因至果，則位位無作，方名如夢勤加等，即自行始終皆妙也。

二、性雖下，以修對辨二：

初、相成者，性雖具足全體在迷，必藉妙智解了發起圓修，故云性雖本爾藉智起修，由此智行方能徹照性德。而此智行復由性德全體而發，若非性發不能照性，若非徹照性無由顯，故云由修照性、由性發修，此二句正辨相成之相。

二、在性下，明互具者，相成之義雖顯，恐謂修從顯發方有、性德稍異修成，故今全指修成本來已具。如《止觀》廣辨三千之相，雖是逆順二修，全為顯於性具，則全修成性也。又一一行業因果自他，雖假修成，全是性德三千顯現，故云全性成修也。又雖全性起修，而未嘗少虧性德，以常不改故，故云性無所移。雖全修成性，而未始暫闕修德，以常變造故，故云修常宛爾。然若知修性各論三千，則諸義皆顯，故荊谿云，諸家不明修性，蓋不如此明也。

問：「他云，舊本作藉知曰修，而以本性靈知用釋知字。若云藉智起修者，蓋寫者書曰逼知，後人認作智字，既不成句，又見下句有起修之言，遂輒加起字爾。此復云何？」

答：「既許寫曰逼知，遂成智之一字，何妨往人寫曰遠知，誤成知曰二字。必是因脫起字，復由二字相懸，致使有本作藉知曰修也。故知寫字添脫，遠近難可定之，魚魯之訛豈今獨有，須將義定方見是非。何者？他既暗於三法妙義，尚將一念因心陰識，直作真知解之，況今有此訛文知字可執，豈不作靈知解邪？且靈知之名圭峯專用，既非即陰而示，又無修發之相，正是偏指清淨真如，唯於真心及緣理斷九之義也。他云，因真教緣示善惡知，即是真知，乃知諸法唯心，故云藉知曰修。今問：此之知字，為解為行？若隨闕者則不名修。若單立知字解行足者，乃玄文智行二妙，《止觀》妙解正修便為徒設，則天台但傳《禪詮都序》也。又言示善惡

知即真知者，還須先用妙解即之不？次用妙行即之不？若然者，正是藉智起修。若不然者，智行二妙全無用也。今云藉智起修，直是由於智妙起於行妙耳，故後結文云，如境本來具三，依理生解故名為智。智解導行，行解契理，三法相符不異而異。然智行俱修今偏在行者，蓋智從解了發起義彊，行就進趣修治義彊，故從彊也。又此一句，全是《釋籤》行妙中文，彼云藉智起行故。他又云，智名未稱全性成修。若爾，何名智妙？應亦本是知妙，後人改為智妙乎！」

二、修又下，明逆順相返二：

初、明對逆故二性並存。

二、明因順故二心俱泯。初文者，上之全性起修，一往且論順修，修名既通，有順有逆，今欲雙亡先須對辨。了性為行者，即藉智起修也。背性成迷者，始從無間至別教道，皆背性故。逆稱修者，即修惡之類也。心雖不二等者，隨緣迷了之處，心性不變，故云不二。逆順二性是全體隨緣，故即理之事常分，故曰事殊。是則以前稱圓理修，對今背性，故成二也。二因順故二心俱泯者，不可也。由，因也。不可因逆順二事同一心性，便令迷逆之事作了順邪！此乃責其不分迷悟也。故正立理云，故須一期迷了照性成修。言一期者，即與一往之語同類，乃非終畢之義也。蓋言雖據寂理二修終泯，且須一期改迷為了，了心若發必照性成修，若見性修心自然二心俱泯，此義顯然如指諸掌，人何惑焉？豈非逆修如病、順修如藥，雖知藥病終須兩亡，一往且須服藥治病，藥力若効其身必康，身若安康藥病俱泯。法論如此，智者思之。

問：「他云，舊本作此其字，釋意云，豈可由不移生死涅槃常殊之性事，便任此為了修乎？是故下句便云，故須一其迷了照性成修。此復云何？」

答：「他雖執於舊本，而違現文。何者？文云，可由事不移心則令迷修成了。文意唯責執迷為了，何曾雙責迷了為了邪？豈非彰灼違文乎！故知迷了雙泯功由了修。何者？迷既背性，故立了修翻之，遂一期事殊也。了既順理，理無違順，故二心自泯也。是知用此期字者，既不違文兼得順理。若用此其字，相違稍多，不能廣破也。」

三、又了下，明離合本同二：

初、約法明離合相異者。復置逆修，但論順修法相離合。蓋此修性在諸經論不易條流，若得此離合意，則不迷修性多少。如《金光明玄義》十種三法，乃是採取經論修性法相，故具離合兩說。如三德三寶，雖是修德之極，義必該性；三身三智，文雖約悟，理必通迷；三識三道，既指事即理，必全性起修。此六豈非修性各三。三因既以一性對智行二修，三菩提、三大乘、三涅槃，並以一性對證理起用二修，此四豈非修二性一。若各三者唯屬於圓，以各相主對全性起修，故修二性一則兼於別。直以修二顯於性一，則教道所詮，若知合九為三，復是圓義。此文多用各三，如云性指三障，是故具三，修從性成，成三法爾。又云，一念心因既具三軌，此因成果名三涅槃。若後結文三法相符，雖似修二性一，乃合九為三也。修二各三等者，就合各開。如三般若等，是了因之三；如三菩提等，是緣因之三；共發三道等，正因之三。既發性三俱云修九者，雖兼性三，咸為所發，故皆屬修。又凡論修者必須兼性。九祇是三者，如三般若祇是了因，如三解脫祇是緣因，如三道等祇是正因。為對等者，釋前合意。

性既唯立正因，為對性以成三，故修但緣了也。諸合三義，例皆如是。

問：「十種三法俱通修性，各可對三德三因。何故三般若等唯對了因，三菩提等獨對緣因？」

答：「如此對之方為圓說。單云了因不少，以具三故，了三自具三因三德等，故緣正亦然。應知一德不少、三九不多，至於不可說法門，豈逾於一邪？」

二、二與下，約論明修性體同者。雖明修性及智行等別，皆不二而二，故約波水橫豎論之，仍約合中三法而說，開豈不然？初明修二如波、性一如水，二而不二波水可知。修性既然，修中二法，亦二而不二，同乎波水。

問：「修二性一已同波水，修尚即性，豈修中二法更須約論融之耶？」

答：「如身兩臂雖與身連，臂自未合，為防此計，故云亦如波水。有本云，亦無波水者，既不成論，此定訛也。」

二、應知下，修性俱亡正示不二。性指三障等者，既全理成事，乃即障名理，是故立性為三。性既非三立三，修性從成亦非三立三，豈唯各定無三，抑亦修性體即，如是了達即不動而運，游於四方直至道場，名一妙乘也。

問：「性三本具，那言對障名三？」

答：「本具妙理若定是三，不能作一及無量故，故知立則一多宛然，亡則修性寂矣。今就亡說，豈得將立以難之！」

三、結門。從前可解。

四、因果不二門三：

初、標。因果名通，今就開顯唯約圓論。因從博地至等覺還，果唯妙覺，雖通傳立，約極義彊。三千實相未顯名因，顯則名果，隱顯雖殊始終常即，故名不二。門義如前。

二、眾生下，釋三：

初、就圓理明因果暫存三：

初、明始終理一。眾生一往通於因果，佛名無上眾生故，二往則局，因對佛立生故。生雖在因復通一切，唯取心因是今觀體，體具三軌是果之性，故名為因。此性若顯名三涅槃，三法體常始終理一。

二、若爾下，悟迷事異二：

初、問意者，求證果位為成功德，因德既具何須求果？

二、但由下，答意者，因德雖具但為在迷，諸法本融執之為實，始從無間終至金剛皆有此念，若不謂實，鐵床非苦、變易非遷。此念若盡，即名妙覺，故云各自謂實。若了所迷之性有何佛果別生，還證因德，故云住因，而因德顯處自受果名，故約迷悟而分事殊。

三、祇緣下，明事極理亡。理顯等者，對隱名因、稱顯為果，顯已無對，果名豈存？果能稱實，名尚不存。因既屬權，故宜雙廢。又對因果事立理融之，所對既泯、能融自亡。

二、祇由下，依圓解明修證無得二：初、約法明惑智之體本虛。言亡智者，即上事理頓亡之智方能圓斷，故云祇由。圓人始終用絕待智頓亡諸法，理果尚亡，惑何次第？祇由此智功力微著故成疎親，由疎親故惑落前後名迷厚薄。智疎惑厚，智親惑薄，傳傳明之，此乃約智分惑也。既有厚薄之義，故彊分三惑，又義開六即，名其亡智淺深。若論亡智了於即理，無一德可修、無一惑可破，彊名厚薄淺深也。

二、故如下，約論明修證之功不立二：

初、明修證功亡。他云，夢空幻像四皆是論，以對智斷因果。釋意雖即不顯，對法稍似相當。又云，空下須作此名，其義甚便。蓋言惑體如空但有名字，故大乘十論第四云，虛

空者，空但有名而無真實等。作此冥字，義說雖眾，終恐未親。今祇圖顯理，豈敢黨情。如予意者，舊文諸字若稍有理即便遵行，必諸聖眼洞見我心。儻智短言疎未能稱理，請諸匠碩示以彈訶。然舉此四諭者，蓋顯圓人妙解，眾德元具萬惑本空，雖立證修一一無作，故勤修慧行如夢作，為都無所辨。惑但有名，如空無實，知無即絕。復約智斷始終以明因果，因無能感故如幻，果非所克故如像，解既稱實，四皆無作。因果既爾，何有二邪？

二、空像下，明德障體異。空惑像果，不實之義雖同，而空但有名，知無永絕，像雖無性，色相宛然，故云空虛像實也。像實等者，釋成體異。果德三千非今方得，故論非果。然稱本而證，不可泯亡，故云稱理本有。迷即無明，無明轉故即變為明，迷名永失轉成性明，故云迷轉成性。他云，須作性成，若云成性則令果成因也。若爾，後文云，了今無明為法性，豈亦果為因邪？

三、是則下，約圓乘明始終不二二：

初、翻覆對揚明體一。可解。

二、所以下，高廣無減明不二。大乘因果皆是實相，三千皆實相相宛然，實相在理為染作因，縱具佛法以未顯故同名無明。三千離障、八倒不生，一一法門皆成四德，故咸常樂。三千實相皆不變性，迷悟理一，如演若多失頭得頭，頭未嘗異，故云無明即明。三千世間一一常住，理具三千俱名為體，變造三千俱名為用，故云俱體俱用。此四句中，初二明因果各具三千，三明因果三千祇一三千，以無改故，四明因果三千之體俱能起用，則因中三千起於染用，果上三千起於淨用，此第四句明圓最顯。何者？夫體用之名本相即之義，故凡言諸法即理者，全用即體方可言即。《輔行》云，即者，

《廣雅》云合也。若依此釋，仍似二物相合，其理猶疎。今以義求，體不二故，故名為即（上皆《輔行》文也）。今謂全體之用方名不二。他宗明一理隨緣作差別法，差別是無明之相，淳一是真如之相，隨緣時則有差別，不隨緣時則無差別，故知一性與無明合方有差別，正是合義，非體不二，以除無明無差別故。今家明三千之體隨緣起三千之用，不隨緣時三千宛爾，故差別法與體不二，以除無明有差別故。驗他宗明即，即義不成，以彼佛果唯一真如，須破九界差別歸佛界一性故。今家以即離分於圓別，不易研詳，應知不談理具、單說真如隨緣，仍是離義。故第一記云，以別教中無性德九，故自他俱斷九也。若三千世間是性德者，九界無所破，即佛法故，即義方成、圓理始顯。故《金錚》云「變義唯二，即是唯圓」，故知具變雙明方名即是，若隨闕一皆非圓極。荊谿云，他家不明修性。若以真如一理名性，隨緣差別為修，則荊谿出時甚有人說也。故知他宗極圓，祇云性起，不云性具。深可思量。又不談性具百界，但論變造諸法，何名無作邪？世人見予立別教理有隨緣義，惑耳驚心，蓋由不能深究荊谿之意也。且如《記》文釋阿若文中云，別教亦得云從無住本立一切法，無明覆理，能覆所覆俱名無住，但即不即異而分教殊。既許所覆無住，真如安不隨緣，隨緣仍未即者，為非理具隨緣故也。又云，真如在迷能生九界。若不隨緣，何能生九？又《輔行》釋別教根塵一念為迷解本，引《楞伽》云：「如來為善不善因。」自釋云，即理性如來也。《楞伽》此句，乃他宗隨緣之所據也。《輔行》為釋此義，引大論云，如大池水，象入則濁，珠入則清。當知水為清濁本，珠象為清濁之緣，據此諸文別理豈不隨緣邪？故知若不談體具者，

隨緣與不隨緣皆屬別教。何者？如云梨邪生一切法，或云法性生一切法，豈非別教有二義邪？

問：「《淨名疏》釋無明無住云，說自住是別教意，依他住是圓教意。且隨緣義，真妄和合方造諸法，正是依他，那判屬別？」

答：「疏中語簡意高，須憑記釋方彰的旨，故釋自住，法性煩惱更互相望，俱立自他。結云，故二自他並非圓義，以其惑性定能為障，破障方乃定能顯理。釋依他云，更互相依更互相即，以體同故依而復即。結云，故別圓教俱云自他，由體同異而判二教。今釋曰，性體具九起修九用，用還依體名同體依，此依方即，若不爾者，非今依義。故妙樂云，別教無性德九，故自他俱須斷九，是知但理隨緣作九全無明功，既非無作定能為障，故破此九方能顯理。若全性起修乃事即理，豈定為障而定可破？若執但理隨緣作九為圓義者，何故妙樂中真如在迷能生九界判為別邪？故真妄合即義未成，猶名自住。彼疏次文料簡開合，別教亦云依法性住，故須究理不可迷名，此宗若非荊谿精簡，圓義永沈也。他云，舊本云三身並常。今問：如何說俱體俱用邪？他恐應身說體、法身說用不便，乃自立云舉體全用。縱茲巧釋，義終不允。」

五、染淨不二門三：

初、標。以在纏心變造諸法，一多相礙念念住著，名之為染；以離障心應赴眾緣，一多自在念念捨離，名之為淨。今開在纏一念染心本具三千，俱體俱用與淨不殊，故名不二。有人云，染即是惑，淨即是應。不解文旨，但對而已。須知此門指果後淨用，凡夫染心已具，乃令觀此染心顯於淨用，并後依正俱在能應，自他不二方兼於感。

二、若識下，釋二：

初、明所顯淨法二：

初、染淨體用理無增減三：

初、法二：

初、明染淨體者，三千寂體即寂而照，既無能照亦無所照，名為法性，以本愚故妄謂自他，三千靜明全體暗動，即翻作無明，本來不覺，故名無始。若識此者，即照無明體本明靜，即翻為法性。

二、法性下，明染淨用者，體既全轉、用亦敵翻，法性既作無明，全起無明之用，用既縛著名之為染；無明若為法性，全起法性之用，用既自在名之為淨。

問：「他云，無二與字，及將二之訓往，迷即法性往趣無明，悟即無明往趣法性。其義云何？」

答：「二與有無，俱有其義，二之訓往，釋義稍迂。且之字者，乃是常用文字而多為語助，雖《爾雅》訓往，用自有處，安於此中文似不便。如一理之內淨穢之土，豈皆訓往邪？若舊本無二與字，則之字不須訓往，但為助辭其義自顯。何者？但云即法性之無明，其用則染，即無明之法性，其用則淨，其文既宛，其義稍明。」

問：「若有與字，義復云何？」

答：「此文既辨二用，有則於義更明。何者？夫與者，借與、賜與也，亦助也。法性無明既互翻轉成於兩用，互有借力助成之義，而劣者借力助於彊者，若法性內熏無力、無明染用彊者，則法性與無明力造諸染法。若無明執情無力、法性內熏有力，則無明與法性力起諸淨應。以由無明雖有成事之用，以體空故自不能變造，須假法性借力助之方成染法。法性雖具三千淨用，顯發由修，真修縱不藉無明，緣修寧無欣厭？故下文云，必藉緣了為利他功，無明與力助於法性方

成淨用。荊谿既許隨緣之義，必許法性無明互為因緣，但約體具明隨，自異權教。」

二、濁水下，論。濁水論迷中染心，清水論果後淨心，波論三千俱用，濕論三千俱體。須知染中其水雖濁，亦全濕為波，清時豈別有波濕？故云無殊，則波之與濕皆無殊也。他謂波中之濕無殊者，濕性既不變，波性豈變邪？

問：「第四記云，如清濁波濕性不異，豈非波異濕同？今何違彼？」

答：「讀彼文者不看前後，但取一文成我局見。今為粗引彼文仍聊釋出，令欲據彼證唯濕無殊者聞之自誠。何者？彼文本釋世間相常，但相本流動，今欲說常須約位顯，全位為相位、常相亦常，故文數云，相位無二。仍自問云：位可一如，相云何等？答曰：位據理性決不可改，相約隨緣緣有染淨，緣雖染淨同名緣起，如清濁波濕性不異，同以濕性為波，故皆以如為相，同以波為濕性，故皆以如為位，所以相與常住其名雖同，染淨既分如位須辨。釋曰：彼問既云，相云何等？故知答文以位例相成乎等義，乃先法次論，論中以法參而合之，法中先舉位一，故云決不可改；次明相等，故云同名緣起。論中亦先舉濕性不異顯上位一，次明以濕為波、以波為濕，正當顯上位相無二、位等相等，故知文中本答相等，但相兼染淨，等義難彰，故光以濕性論位論等，仍顯全位為相、全濕為波，以位例相明其咸等。因何但將濕性不異一句為證，全不以濕而例於波，及拋相等之問，豈可得乎？況若論異義，豈獨相異、位無異義邪？故當科即云，染淨既分如位須辨，豈非染相必以在纏真如為位，豈可淨相不以出纏真如為位？若論等者，濁水清水既同一濕，豈不得言同一波邪？以水清後還是濁時動用故也。」

三、清濁下，合者，水之波濕常無增減，若其清濁必各由緣。雖象入則濁、珠入則清，而其濁緣與水俱有，從來未悟故濁在前，如山抱玉、如沙有金，鑛璞本有。水雖本濁，濁非水性，故全體是清，以清濁二波祇一動性，故云理通，而皆全濕為動，故云舉體是用。既悟後不迷，知清是水性，違性可轉、稱性則常故也。

二、故三下，界如緣起性本圓常二：

初、約性德直示者，迷悟緣起皆三千之體起於妙用，體既不出剎那，妙用豈應離體？故使緣起咸趣剎那。三千既其不變，剎那之性本常，以體收用緣起理一，不分而分十界百界，約十界則六穢四淨，約百界則十通淨穢，十中一一各六四故。

二、故知下，約修反顯者。

問：「前云，剎那百界有穢有淨，今何悉淨？」

答：「前論淨穢法門，皆理本具，通於迷悟無有增減，即性善性惡也。今之染淨約情理說，情著則淨穢俱染，理性則淨穢俱淨，故剎那染情體具十界，互融自在故名悉淨。疑者云：剎那既具三千，我何不見？答：未顯者，驗體仍迷非理不具，此名字中疑也。觀行既亦未顯，遂以相似驗之，父母生身發於相似，五眼五耳乃至五意皆能遍照，自身既現十界，以驗他身亦然，故相似位人，比知百界同在一心；若至分真，普現色身能現十界，一一復起十界三業，故云亦然；果地究盡諸法實相，等彼性中所具百界，故知性具百界互融廣遍，染心自局濁體本清。」

二、故須下，明能顯妙觀。然今十門皆為觀心而設，故色心門攝別入總，專立識心為所觀故。內外門正示觀法，雖泛論二境正在內心。第三門全性起修辨觀令妙，第四門即因

成果顯證非新，故此二門皆論一念。已上四門攝自行法門，同在剎那而為觀體。從此門去純談化他，而化他法門雖即無量，豈出三千？亦攝歸剎那同為觀體，此當其首，故廣示觀門，後既倣此但略點示，不得此意徒釋十門空談一念，故今文先明淨用同在染心，理具情迷顯發由觀。遮照者，空中名遮，一相不立，假觀名照，三千宛然。復令三觀俱亡、三諦齊照，乃亡前遮照。照前遮故，故各名雙亡，照同時故云終日，此則同前即空假中無空假中也。他見法爾空中，欲例即空即中，而不看上句照故三千常具，彼門但舉依正之境，況不云三千及以百界，尚未結成妙境，何關假觀邪？若此中縱無上句照故三千常具，但云空中，於理亦成。何者？上已具示三千淨用在剎那，故彼祇云依正色心，據何文義云是妙假？思之思之！不動此念者，明觀成相不移，即今剎那之念，而能盡未來際作三千化事，此之剎那即法界故，有何窮盡？第五記云，剎那剎那皆盡過未，施設三千皆妙假力，亡淨穢相須藉空中，故云以空以中。染中淨穢更顯明者，復是空中之力，故云轉染為淨。染淨各具三千，空中了之，三千既亡空中亦泯，方名染淨不二，此則同前因果既泯理性自亡。

六、依正不二門三：

初、標。果後示現下三國土，名為依報，示現前三教主及九界身，名為正報，以寂光、圓佛本無二故，即是能開之妙法故也。此淨穢土及勝劣身，同在初心剎那，有何二邪？

二、已證下，釋二：

初、明果用由因本具三：

初、示依正不二二：

初、明不二之由。已證者，蓋舉已證之位也。寂光、遮那依正不二，全由因德一念三千，儻因本不融，果何能一？縱修治令合，亦是無常，終歸分隔。

二、以三千下，示不二之相。在文可見。

二、是則下，明因理本融二：

初、明三位本妙。理等三位融相未顯，如五品人，雖以理觀遍融一切，而於事用未能自在。此位尚爾，前二可知。然迷情自異，不二天真，故云已有。自即己心、他是生佛，佛唯在果，餘二在因，果攝心生縱由修證，心能攝二全由性融，推功歸理乃言故使。

二、但眾下，示一切皆融。不可任情必須順理，理智未顯見法仍差，須知本融無非妙境。

三、然應下，明始終無改二：

初、明情智局遍。於生局處佛能遍融，於佛遍處生自局限。

二、始終下，明體用常融二：

初、略示。有四句，初、三約因果豎辨理同，二、四約諸法橫辨相入。意顯終既大小無妨，始亦如是，由不改故；果既依正不二，因亦復然，由理同故。

二、故淨下，廣示。文有八句，初、二句雙舉依正，同居等三土傳作淨穢，地獄等十界身迭分勝劣。次塵身下二句，雙示依正體性，一微塵身、一微塵國，各具三千、體遍法界，彼彼身土亦復如是。三是則下二句，明遍攝一切剎趣一剎、一切身趣一身，文雖剎身各攝，意必依正互收。四廣狹下二句，結妙，三千無礙出生無盡，不可心思、不可口議，如是融相今古常然，迷悟不改。

二、若非下，明理顯以觀為功二：

初、克彰觀行之功。性具三千，若體若用本空假中，常自相攝，微塵本含法界，芥子常納須彌，無始無明強生隔礙，順性修觀即空假中，則自在體用顯現成就。性本空假中，性淨解脫也；修成空假中，實慧解脫也；起用空假中，方便淨解脫也。雖是修二性一，以皆空假中故則成合義。

二、如是下，結示生佛一致。既解修成全是本具，即知迷悟體用不二，波濕無殊之譬於茲更明。我心為此，生佛為彼，緣起為事，性具為理，彼此三千理同不隔，遂令緣起互入無妨，依正不二斯之謂歟。

七、自他不二門三：

初、標。染淨依正及以此門，都為感應神通而立，且即染之淨依正必融，即是神通及以能應，既由己辦，須名為自，唯未論感，感即他機，雖分自他同在一念，故上文云，他生他佛尚與心同，況己心生佛寧乖一念？佛法眾生法皆名為他，而各具生佛，若己生佛顯，則與他佛生佛同俱為能化，唯他眾生生佛而為所化，既同一念自他豈殊？故名不二。依此觀察能成二妙，復名為門。

二、隨機下，釋二：

初示感應之體本同二：

初、約法示三：

初、約一性明自他。證果之後不動而應，眾機普益，既非謀作皆由性同，因果驗之灼然不二。

二、如理下，約三千明感應。先以三諦例自他本同，三千既即空假中，乃三德三諦之三千也。自行即淨穢亡泯，無不空中，利他則帝網交羅三千皆假，三諦既即三是一，自他則分而不分。然今所辨自他俱在妙假，以能化所化皆三千故。

欲約三諦論不二故，且對空中辨之。妙假尚不離空中，一假豈應隔異？

問：「前修外觀既當自行，但列空中與今符合，何苦責之？」

答：「往時不解境觀之徒，據此等文妄有除削。何者？此約三千以明空中，已具不思議假，況復利他之觀，初心豈可不修？不修則何名摩訶薩？祇為假觀始行須修，方得感應同居一念，自他不二據茲而立，如何劫云自行無假？又若自行唯修空中，內觀豈非自行？何故言即空假中邪？」

物機等者，正明自他各具三千，細辨故三千，總論故十界，轉現互生即無記化，化化復作化也，依正皆爾，應必對感機豈不然！一念從事寂光約理，二必相即故互舉爾。

三、眾生下，約俱具明道交。既三無差別則感應相收，眾生感心中他佛，諸佛應心中他生，不然，豈能一念皆令解脫邪？

二、不然下，約論示二：

初、順論。諸佛三千即現像之理，眾生三千即生像之性，若不然者，不能即感即應，非任運化也。

二、若一下，反論。以鑑淨形對無不現之理，而反顯之。意云若不現者可言鑑理有窮形事不通也，諸佛悟理、眾生在事，三千理滿，若一機扣之不應，則可云三千互闕，既無此理則前義善成。仍釋伏疑。何故？眾生多不見佛，故云若與鑑隔則容有是理，即障重機生名與鑑隔，機成名對，若其對者終無不現。然未通字必誤，合云不通，縱移於下句，語稍不便，智者詳之。

二、若鑑下，明觀行之功方顯二：

初、帶論彰用匪功成者，故知心鑑本明、三千之像本具。對物未能現者，蓋三惑之塵所遮，去塵雖緣、了之功，現像乃全由性具，此中正明觀心發用。他云，由機現像。其義天隔。觀法大旨者，非唯此中，諸門皆爾，但在此說為便耳。

二、應知下，就法明發由觀合。雖由緣、了須揀前三，稱性圓修方名一合，功成用顯設化無方。

八、三業不二門三：

初、標者，果後逗機示諸三業，四時三教謂有差殊。今經開之，唯圓法體，諸身尚即，三業豈分？故名不二。亦就心法示也。

二、於化下，釋二：

初、明所顯果用二：

初、約對機顯逗會無差二：

初、示三輪不同。三皆祕妙，非下地知，故名為密，能轉摧碾復名為輪，轉已示他摧他惑業，稱機示現毫髮不差。

二、在身下，明真應復殊，說三權法皆是應身，若聞圓乘必見法佛，別縱觀報猶是修成，圓見應身皆唯本具，仍約四味權實，未會真應且分。

二、約稱理明卷舒自在二：

初、融身說。

問：「此中法身說佛道邪？餘文何故不許法身有說？」

答：「蓋華嚴宗獨謂我經是遮那說，餘經皆是釋迦所說。故今家會之，遮那乃是釋迦異名，縱勝劣有殊，而說必是應、法定無說。若相即者，法全是應、無說即說，應全是法、說即無說。今云，法身者非離應之法，故經云：『微妙淨法身，具相三十二』等。若論即者，凡說圓教皆即法身，何獨《華

嚴》？但彼經隔小故現勝身，乃報身像而即法身。今經開權，故於應身即法身也。」

問：「現住靈山，豈不垂世？」

答：「身既即法，土非寂光邪？故施開廢會，身土咸然。」

二、身尚下，會三輪。雖知權實相冥、真應互即，儻三業尚殊則色心不泯，故會身說，令知身口本融，以二等意使色心不二，方名即應見法不動而施，靈山見聞無不爾也。

二、豈非下，明能顯觀體三：

初、結指心因。指上果人三業真應互融，雖即難思，豈過百界？百界融泯全在我心。因心若無，果須造得，若信因果相稱，方知三密有本。他云，信下無因果字。有亦未多，令義易顯，故須存之。

二、百界下，觀成用顯。百界一念本空假中，須順性三以成修德，修性一合果用乃彰，遂使色聲傳生百界，豈無記化化禪不即陰發邪？

三、故一下，染體本妙。三密相海本理，遮那心塵皆具，例彼生佛名三無差，既云一念凡心，那作非因果釋？

九、權實不二門三：

初、標。權是九界七方便，實則佛法圓乘，四時未會權實不融，此經開之皆稱祕妙，故云不二。

二、平等下，釋三：

初、明等鑒由理融。權實優劣不名平等，實不融權復非於大，故法法皆妙、一一互收，常如是知，即名平等大慧。此之大慧雖由果證，凡心本然，故但觀心此慧自發。

二、至果下，遍逗由心證。證果之後，於體內不分之權實，而被機分隔說之。既理元不分，故此經稱理而會，如是

施會自在者由契本因，因本若隔，果那得融？若欲契之，但觀一念。

三、對說下，結示歸理一。如文。

十、受潤不二門三：

初、標者，從諭立也。能受者即三草二木、七方便眾生，能潤者即大雲注雨，即前四時三教。今經開之，唯一地所生、一雨所潤，無復差降，名為不二。觀己心地三千與佛心地三千不殊，則念念受潤常沾妙益，依此為門，則成二妙。

二、物理下，釋三：

初、明權實本圓、熏修如幻二：

初、由具可熏。如文。

二、因熏可發。豈唯權實相冥，抑亦感應體一，性本圓具，偏發由熏，以性奪修故修如幻，平等法界佛不度生，不分而分，暫立感應，欣赴本虛，故皆如幻。然此尚非但理隨緣之幻，豈同緣生無體之幻邪？今明各具本融、暫分如幻，能知此者方是圓乘。

二、然由下，明生佛一際欣赴不徧。若圓理無徧、感應一致，故一塵應色無非法身，自他所依不逾祕藏，方為色香中道起對法界也。

三、故知下，明地雨無殊利益平等。四微約諭，即一地所生，權實約法，即一雨所潤。凡地三千無隔，隨一念以俱圓；佛地三千既融，隨一應而盡具。況生感心中之佛，佛應心中之生，感應之體尚同，權實之益何別？故云但化菩薩不為二乘，其有聞法者無一不成佛，方名受潤不二。

是故下，結文示意三：

初、明十門通貫、理體無殊二：

初、約十門明理一。門門皆顯三千即空假中，十門既然，十妙亦爾，故云通入及理一也。

二、如境下，約十妙釋理一。性德三千，即空假中，名為境三；境能發智，照此三千即空假中，故名智三；智能導行，契此三千即空假中，名為行三。此是修中論九，九祇是三，一一具三開合無礙，功成歷位雖有淺深，三九圓融未始差別，三九究盡，等彼三千即空假中，名為三法。由空假中方能起用，他機因果亦復如然，故十章始終皆得稱妙。

二、既是下，明一念包容觀行可識三：

初、明一念境觀之功。此上十門十妙攝法雖廣，同在凡夫剎那一念，三千世間即空假中，性三為境，修三為觀，成則是果，用則化他，若不攝歸心法，焉能成辦自他，是故《指要》其功莫大。

二、若了下，明心法攝成之要。言非遙者，一念三千總攝故非遙，一心三觀易成故非遙。

三、故重下，明重述觀行易明。將彼十妙無邊法相，攝作十門不離一念，令修觀者可識，作者再三顯示何以迷之。

三、首題下，明得意符文總別無異。此之十門雖在迹門之後，仍例本門，復將釋名例餘四章，故知五義釋題盡備，故云既爾。此既一部都名，必覽三分諸品別相而立，既得總意，令將此總符彼別文，故云可知。欲銷一部文文句句，皆須預知絕待之意，無不入心成乎觀行。儻迷茲旨銷彼別文，何能顯妙乎？

問：「他云，釋名是總、三章是別，名中具三即覽別為總，將此四章符教相文則可知也。今以首題為總，經文為別，據何所出？」

答：「名總三別，少分可然，以教相為符文，全不允當，況餘四章前文已例，不須更示，令依《記》文云：『所以釋題不可率爾，題下別釋理非容易。』豈非以題為總、以文為別？」

問：「觀心既非此部正意，何故十門皆約觀釋？豈作者特違部意邪？」

答：「文初既云觀心乃是教行樞機，信非閑緩之義，但為妙義難解，故部中判教生解義強、觀且旁示，然部之妙旨乃《摩訶止觀》之大體也。何者？若非三千空假中，何能頓止三惑、圓觀三諦，故《義例》云『唯依本迹顯實』，應知《止觀》用此妙義為能止能觀，蓋不思議境即觀，故三障四魔為所止所觀也。故千如妙旨，玄文廣約眾生法示之，《文句》廣約佛法明之，此十門欲與《止觀》同成觀體，皆專約心法說之，所以節節云一念或心性剎那等也。故總結文云，令觀行可識。前文云『則彼此昭著法華行成』，又云『故撮十妙為觀法大體』，應知前四門為十乘觀體，後六門為起教觀體也。大部既教廣觀略，此文乃行正解旁，互相顯映，方進初心，豈重述十門但銷名相而已。願諸聞見，如理思修云爾。」

十不二門指要鈔卷下

十不二門指要鈔詳解

第 56 冊 No. 931 《十不二門指要鈔詳解》

重刻十不二門指要鈔詳解引

十不二門指要鈔者鈔顯荊溪之意善示修證之要而無極大師所著詳解消釋詳悉意旨精密大有功於學者焉第其分會有未盡善者加之國本脫誤尤多則蒙學之士往往病焉(余)曩訪獲善本對校一通及竊正分會之未善者猶慮其未詳不丞刻梓客秋因本寺講鈔復細為校訂質諸老師宿衲而剞劂流通讀者誠由文辭之易曉以開發鈔解則庶幾此舉之務立行造修之一助乎。

岢

元祿癸未秋八月朔旦

天台山沙門(亮潤)叙于德王之圓覺室中

重刻十不二門指要鈔詳解凡例(九條)

- 一國本有脫誤者今依明本悉讎正之其明本有疑誤者於格上書某字疑某字。
- 一釋籤及鈔嘗有諸本與此所合不同者亦書某字一本作某字。
- 一會本每卷之首列撰人直斥二祖之諱非所以尊祖也今竝刪之惟存某尊者之稱。
- 一會本所標之釋題之科既非鈔科亦非解文蓋分會之際欲對釋文之科私添入耳今欲不濫鈔科盡刪去之。

•一會本不標指要述人而反標釋籤述人大非鈔解之意今據鈔解標否得當。

•一會本標鈔科每科刪某下數字及往往改削字句者今據原文悉補之無復一字之損傷。

•一會本數處私補結門之科理雖當有亦不可謾添今別標諸格上以便見前後應對。

•一會本分會差謬者凡三處今竝改會之。

•一此番重刻務在刪補會刻之增損完全各書之原文然惟釋籤指要有別行之可考而詳解則別行亡久故今多所可疑而不得而按證讀者詳焉而可也。

合刻十不二門指要鈔詳解序

指要鈔者開十不二門之鈔鑰也其語深其義邃非利根上智曷能通之有宋可度無極大師深明一家教觀為之詳解誠如執柯折薪遊刃破竹矣然其本釐而未合也學者病之天台雲石師乃無盡大師之高足其兄以玄師亦法門之偉人每念及之時復扼腕乃留意參會成帙未梓行而寂雲公憫兄齋志毅然繼志而梓之以公同學不亦善哉噫此解流通台宗朗如日星矣合帙而觀用志不分法華開會之大旨則又思過且半矣得非大有功於後學歟是不可一日少緩也丞募檀資以付剞劂氏梓成問序於余余媿無文而直述其會刻之顛末昆仲之苦心如此云。

崇禎辛未端陽後二日武林天台後學沙門海眼槃譚書於報國院

十不二門指要鈔詳解總序

夫具妙心者人悟妙心者佛闡妙心者教釋妙教者祖祖言既玄必因門而入妙門雖闢須得要而登既指要之可憑必詳言而始解妙法蓮華經者闡妙心之至教了佛意之玄詮如來說之於八年結集堆之以八里梵冊傳來猶太倉之粒粟童壽翻譯如滄海之一漚然而縮一劫為一日妙在神通藏刹海於一塵玄由至理是則雖粒粟可以為太倉之種一漚可以收滄海之深七佛繹經之師六萬傳心之旨斯言不謬厥義可徵若夫嘗一粟而眾味具存見一漚而瀛渤俱在則惟在吾天台智者大師之具足五舌五眼乃能得之也蓋大師靈山夙聞大蘇妙悟縱無礙辯稱性宣揚依迹本二門開待絕二妙如來大事因緣眾生佛之知見至是殆無餘蘊矣第迹門非遠十妙難通至理雖彰妙心難悟由是荊溪開以十不二門四明指以一念心要噫若如來之與智者可謂破一微塵而出大千經卷荊溪之與四明可謂合大千經卷而歸一微塵則法華玄義迹門十妙十不二門指要鈔者真直指人心見性成佛之要門無離文字而說解脫之秘典也惟約為博源略為詳本不有錢塘可度大師孰傳四明法智精義發為詳解十數萬言譬王家椒室相宅朱門非主壺者而莫識其淺深非司閭者而莫啟其階降良遺澤於後崑流芳於末運者也惜其未入大藏散於僧寮徒仰嘉名不獲寓目有四明延慶寺僧傳慧字朗初者詩酒僧也偶於山寺得獲此書雖知井中具寶不解燃炬而觀以之進余用當清供余得之如熱渴之滿飲甘露饑餒之飽飫醍醐冀登梨棗以公同志復以鈔解各行艱於尋繹命弟子正謚會合其文藏之笥中三十年矣茲弟子正識堅誠募梓因緣輻輳大法當行垂老覩茲頗為稱快然而歸功有自慧僧不無緣因即此可以懺生平綺語截舌之憊釋積劫麴蘖灰河之罪因斯冥益重

得為僧以實語讚性具之宗慧業裂迷癡之網併將功德普惠四生若自若他俱臻十妙是可酬山僧流通之志與兩弟子錫類之心爾。

時

皇明天啟五年歲次乙丑仲冬天台山幽溪沙門傳燈著於四明延慶寺之羅雲堂

十不二門指要鈔科

- 鈔科分(二)◦初釋題(二)■初正釋題(十)
 - 二述人號(荊)
 - 二釋文(三)■初總敘立意(四)■初序前文立述作之意(二)■初敘前(二)■初敘教廣(二)■初十鈔意(燃)
 - 二眾釋意(凡)
 - 二敘觀略(觀)
 - 二立意(二)■初重示大部意(所)
 - 二正明今述意(二)■初為成鈔解(故)
 - 二為成鈔行(故)
 - 二例後義彰法理無殊(二)■初例本鈔(若)
 - 二例四章(況)
 - 三別示鈔體令解行俱成(三)■初指鈔歸心(若)
 - 二示成由行(則)
 - 三功成識體(則)
 - 四結示立名使詮旨斯顯(四)■初立門所由(故)
 - 二出門名義(何)

- 三各自高深(一)
- 四直彰宗趣(本)

- 二列門解釋○
- 三結攝重示○

- 二列門解釋(二)◦初列門對鈔(二)■初列門(一)
- 二對鈔(是)
- 二釋門旨趣(十)■初色心不二門(三)■初標(一)
- 二釋(二)■初約諸境明總別(二)■初雙標(且)
- 二雙示(二)■初別(何)
- 二總(既)

- 二就理事明諦境(二)■初約理事明三諦(二)■初明理事(當)
- 二結成三諦(是)
- 二會生佛居一念(故)

- 三結(故)
- 二內外不二門(三)■初標(二)
- 二釋(二)■初明內外境觀(二)■初標示(凡)
- 二釋相(二)■初明外境觀相(外)
- 二明內境觀相(所)

- 二明內外融泯(二)■初互融(是)
- 二俱泯(誰)

■三結(此)
■三修性不二門(三)■初標(三)
■二釋(二)■初修性雙立(三)■初修性對論(二)■初直明性德(性)

■二以修對辨(二)■初明相成(性)
■二明互具(在)

■二明逆順相反(二)■初明對逆故二性並存(修)
■二明因順故二心俱泯(可)
■三明離合本同(二)■初約法明離合相異(又)
■二約喻明修性體同(二)

■二修性俱立正示不二(應)

■三結(此)
■四因果不二門○
■五染淨不二門○
■六依正不二門○
■七自他不二門○
■八三業不二門○
■九權實不二門○
■十受潤不二門○

•○四因果不二門(三)○初標(四)
○二釋(三)■初就圓理明因果暫存(三)■初明始終理一(眾)

■二明悟迷事異(二)■初問
■二答

- 三理事極理亡(祇)
- 二依圓解明修證無得(二) ■ 初約法明惑智之體本虛(祇)
- 二約喻明修證之功不立(二) ■ 初明修證功亡(故)
- 二明德障體異(空)

- 三約圓乘明始終不二(二) ■ 初翻覆對揚明體一(是)
- 二高廣無減明不二(所)

◦ 三結(此)

• ○ 五染淨不二門(三) ◦ 初標(五)

◦ 二釋(二) ■ 初明所顯淨法(二) ■ 初染淨體用理無增減
(三) ■ 初法(二) ■ 初明染淨體(若)

- 二明染淨用(法)
- 二喻(濁)
- 三合(清)
- 二界如緣起性本圓常(二) ■ 初約性德直示(故)
- 二約修成反顯(故)

■ 二明能顯妙觀(故)

◦ 三結(此)

• ○ 六依正不二門(三) ◦ 初標(六)

◦ 二釋(二) ■ 初明果用由因本具(三) ■ 初示依正不二
(二) ■ 初明不二之由(已)

- 二示不二之相(以)
- 二明因理本融(二) ■ 初明三位本妙(是)
- 二示一切皆融(但)
- 三明始終無改(二) ■ 初明情智局徧(然)

■二明體用常融(二) ■初略示(始)

■二廣示(故)

■二明理顯以觀為功(二) ■初克彰觀行之功(若)

■二結示生佛一致(如)

。三結(此)

•○七自他不二門(三) ○初標(七) ■二釋(二)

■初示感應之體本同(二) ■初約法示(三) ■初約一性明自他(隨)

■二約三千明感應(如)

■三約俱具明道交(眾)

■二約喻示(二) ■初順喻(不)

■二反喻(若)

■二明觀行之功方顯(二) ■初帶喻彰用匪功成(若)

■二就法明發由觀合(應)

。三結(此)

•○八三業不二門(三) ○初標(八)

。二釋(二) ■初明所顯果用(二) ■初約對機顯逗會無差(二) ■初示三輪不同(於)

■二明真應復殊(在)

■二約稱理明卷舒自在(二) ■初融身說(二)

■二曾三輪(身)

■二明能顯觀體(三) ■初結指心因(豈)

■二觀成用顯(百)

■三染體本妙(故)

◦三結(此)

•○九權實不二門(三)◦初標(九)

◦二釋(三)■初明等鑒由理融(平)

■二遍逗由心證(至)

■三結示歸理一(對)

◦三結(此)

•○十受潤不二門(三)◦初標(十)

◦二釋(三)■初明權實本圓薰修如幻(二)■初由具可薰
(物)

■二因薰可發(若)

■二明生佛一際欣赴不偏(然)

■三明地雨無殊利益平等(故)

◦三結(此)

•○三結文示意(三)◦初明十門通貫理體無殊(二)■初約
十門明理一(是)

■二約十妙明理一(如)

◦二明一念包容觀行可識(三)■初明一念觀境之功(既)

■二明心法攝成之要(若)

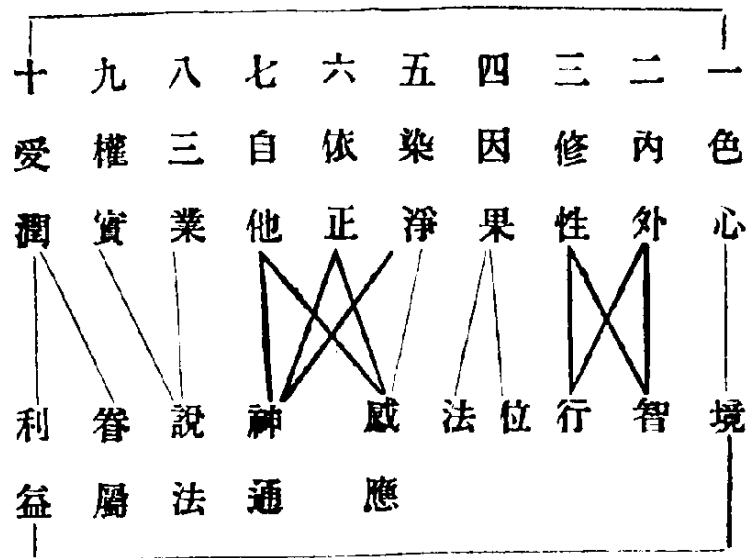
■三明重述觀行易明(故)

◦三明得意符文總別無異(首)

十不二門指要鈔科(終)

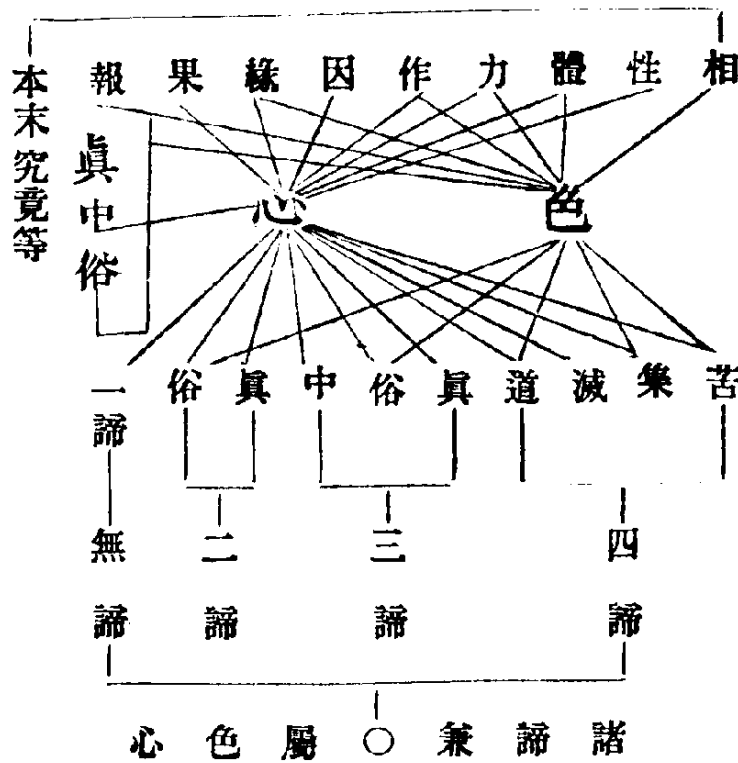
十不二門

門 二 ○ 不 十



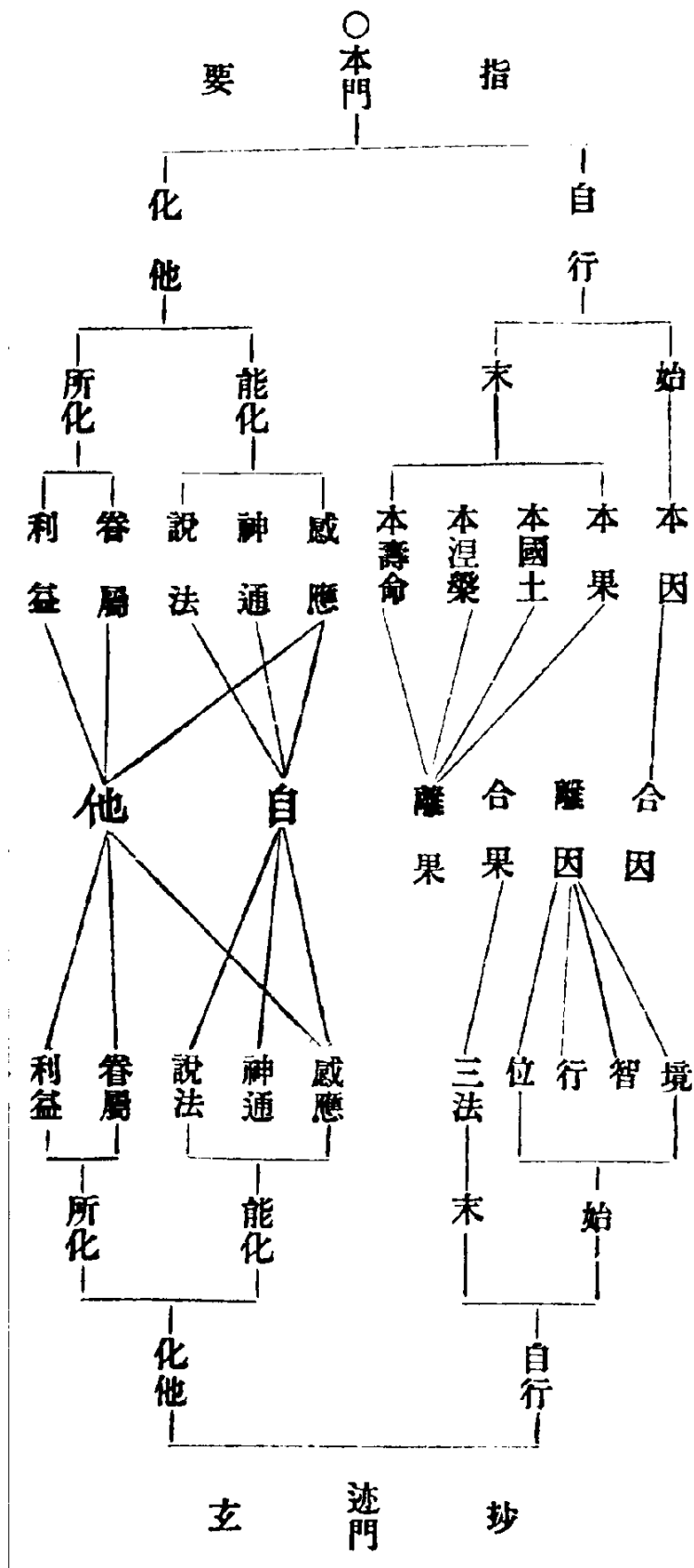
後 門 教 體 ○ 體 乘 門 前
六 起 觀 也 十 妙 也 觀 十 四

心 色 屬 兼 ○ 是 如 十



本迹二十重妙

妙 重 十 二 迹 本



十不二門指要鈔序詳解

宋慈雲懺主 遵式 序

宋武林沙門 可度 詳解

明天台後學 正謚 分會

指要鈔序

【解】此題上三字是所序之正文序字是能序之通目以別冠通故云指要鈔序指要二字本序自釋鈔者鈔錄為義西資鈔序云夫疏之有記鈔蓋後學之曹記錄要義抄寫格言以輔翼其疏防乎傳受之謬誤討尋之忽忘耳(文)序者所以序作者之意爾雅云東西墻謂之序註云所以序別內外也(文)謂見墻別宅舍之淺深觀序知述作之難易又序緒也謂繭之緒也凡繭之抽絲先抽其緒緒盡方見其[糸*系]今序在初如[糸*系]之緒也(光記)。

【序】東山沙門遵式述

【解】東山即台之東掖山能仁寺懺主云東掖山者蓋予幼歲受經之所時年傳法之地也懺主族姓葉氏台之寧海人其母乞靈於觀音大士夢一美女授以明珠咽之生師七月能從母稱觀音名十八祝髮二十納戒初住寶雲終於天竺與法智同稟學於寶通雲師指要既成乃為述序發明述作之功沙門如常釋述者禮云述者之謂明作者之謂聖今云述者蓋謙詞耳語云述而不作。

【序】大教隆夷存乎其人諸祖既往玄化幾息時不可久替必有間世者出焉。

【解】通敘教法興衰在人通指佛法以為大教妙玄總序云大法東漸籤云通指佛教以為大法(文)此對西土外道此方儒教約內外而分大小隆盛也夷平也文選云道有隆夷(文)即興衰之義易曰神而明之存乎其人(文)存在也謂教法興衰在人得人則興失人則亡禮云文武之道布在方策其人存則其政舉其人亡則其政息(文)諸祖者通指荊溪已前諸祖在世教法盛行諸祖既往則幽玄之化幾近於息滅矣文選云仲氏既往玄化幾息繫辭曰易不可見乾坤或幾乎息矣(文)替廢也間世即名德間生於世孟子曰五百年必有王者興其間必有名世者(文)以時節不可久廢不遠而復必有間生者出興於世荷負斯道四明塔銘云天欲久其道世必生有人(文)間世者誰故出其人。

【序】四明傳教導師禮公實教門之偉人也。

【解】別敘傳弘之德四明乃慶元府南面山名有峰最高四穴在上每澄霽望之如戶牖相傳謂之石窻謂四畔通日月星辰之光故曰四明人尊其道故以處名人傳轉也以己之道轉以授人導師者法華云有一導師聰慧明達(文)尊者上字諱知下字諱禮二名不偏諱故稱下字公者尊之稱也偉大也謂奇偉卓絕一家教觀賴師中興故稱偉人此且總歎。

【序】童子受經便能思義天機特發不曰生知之上性者乎。

【解】童子即太和未散之時幼稚之稱爾雅云人未冠曰童禮云人生十年曰幼學二十曰弱冠(文)弱冠已前皆名童子尊者七歲屬母喪為報鞠育急於出家從里中大平興國寺洪選為弟子即童時也受經思義雖不見所出尊者之母既夢梵僧遺童

子曰此佛子羅睺羅從而有孕初出家時從師受經必能思義懺主與師同門必知其事天機特發者天然之機挺特而發莊子云其嗜欲深其天機淺(文)不曰即豈非之謂語云生而知之者上也今借用以擬本有性德宿習開發義似生知止觀統例云生而知之者蓋性德也學而知之者天機深也。

【序】及進具稟學於寶雲通師初預法席厥父夢其跪於師前師執瓶水注於口中其引若泉其受若谷於是乎天台大教圓頓之旨一受即了不俟再聞師謂之曰子於吾言無所不達非助我也逮師始滅公復夢貫師之首擐於左臂而行。

【解】敘師資授受自行化他事匪偶然故有奇相形於夢寐預表彰焉進具謂進受具戒稟學者按實錄曰十五受具戒專探律部二十從寶雲學天台教(文)通師本高麗君族壯遊中國當晉天福年間見螺溪寂法師了天台宗旨會漕使顧公捨宅為寺以為傳道之所即寶雲寺也初預者預廁也入也初入寶雲師輪下其父之夢蓋受學之先識也父金性諱經夢尊者跪於通師之前通持瓶水注於口中其引若泉來之而不竭其受若谷注之而不盈孟子曰源泉混混不舍晝夜谷者說文云泉出通川曰谷爾雅云水注川曰溪注溪曰谷謂師之樂說無窮如泉之不竭尊者之容納如谷之不盈谷音欲若作穀音者訓空谷窮谷也於是猶自此也天台大教特言圓頓者別於藏等四教舉其極者言之一家所談功由即具尊者自此於寶雲言下一遍受之即能解了不俟再聞師謂之言即印可之語凡師資授受難疑問答更相啟發今一聞即了不假再詢其於啟發之道何有哉故曰非助我也語云回也非助我者也於吾言無所不悅(文)顏子於聖人言下默識心通無所疑問故曰非助我也尊者亦然通師深讚之言也逮

及也通師示寂於端拱元年初入滅時尊者又得傳持之識貫穿也擻音患帶也左傳云擻甲執兵蓋夢穿師之頭帶於左臂而行夢雖似異有所表故。

【序】嘻得非初表受習若阿難瀉水分瓶之莫二也後表傳持操師種智之首而行化也。

【解】此示夢不徒然必有所表嘻歎聲初父之夢表尊者受習通師之道如水分瓶猶如來說法阿難傳受如水分瓶更無二也大經云阿難自侍我來持我所說十二部經一經於耳曾不再聞如分瓶瀉水置之一瓶(文)後表等者後夢即表持於種智之首行化於他法門身以種智為頭即中道種智即三而一也光記三云一切智是萬行首故以為頭。

【序】淳化初郡之乾符寺請開講席諸子悅隨若眾流會海繇是堂舍側陋門徒漸繁未幾遂遷於保恩院焉法華止觀金光明諸部連環講貫歲無虛日。

【解】敘遊化處所說法年代淳化即宋朝太宗年號二年辛卯歲也尊者年三十二出世住持誓辭曰予居寶雲既值鶴林始遷乾符西偏小院乾符改承天今為能仁西偏小院即今法華附庸院也悅隨者所謂道不求揚而四方盡聞眾不待召而千里自至易曰剛來而下柔動而悅隨(文)梁學士云學者悅隨如群流之會通川也(文)繇由也側謂偏仄陋謂隘陋住處狹陋學徒加多遂遷居焉未幾猶言居無幾何實錄曰淳化辛卯受請乾符寺綿歷四祀遂遷於保恩院(文)即今之延慶法華該乎玄句諸部總包諸章疏也實錄曰專務講懺常坐不臥足無外涉修謁盡遣

前後講法華玄義七遍法華文句八遍摩訶止觀八遍大般涅槃經疏一遍淨名疏二遍金光明玄疏十遍觀音別行玄疏七遍觀無量壽佛經疏七遍金剛錍止觀義例止觀大意十不二門始終心要不計其數(文)連環者莊子云連環不可解也荀子曰始則終終則始若連環之無端(文)講貫者講說之道使義理貫通無礙國語云朝而受業暮而講貫(文)尊者四十餘年專務講說連屬循環未嘗一日虛棄。

【序】嘗勗其徒曰吾之或出或處或默或語未始不以教觀權實之旨為服味焉為杖几焉汝無怠也大哉。

【解】尊者常以弘持教觀為己任即以自行而為化他勉勵來學勗誠也出處語默者繫辭曰君子之道或出或處或默或語(文)今借用其語以示四儀常在教觀故云未始等也教即能詮之教觀即所修之行教行二途缺一不可權謂權謀實謂真實若權實不分則昧於化意所謂為實施權等服則被身味則充口行則倚杖坐則凭几皆日用不可須臾缺也其於教觀權實未始暫忘亦猶是也解謗云予自濫講四十餘年凡釋一文申一義未嘗不以部味教觀而為憑準(文)以己所行勉勵其徒故云汝無怠也既自彰於言可得稱讚曰大哉也。

【序】若夫被寂忍之衣據大慈之室循循善誘人不可得而稱矣。

【解】言其三軌匠物人莫能知然涉世弘經必須柔和忍辱運大慈悲了諸法空方能取成大利若夫發語之端衣座室三缺一不可令成文體且言其二祭文則曰開慈悲之室踞法空之床

其義是同循循者語云夫子循循然善誘人尊者訓人循循有序亦如是也其化導之功莫大故云不可稱矣。

【序】釋籤十不二門者今昔講流以為一難文也或多註釋各陳異端孰不自謂握靈蛇之珠揮彌天之筆豈思夫一家教觀殊不知其啟發之所。

【解】正明述鈔由致釋籤者玄文有疑弟子籤出荊溪釋之師資合標門師序云因籤以釋思逸功倍(文)荊溪於本迹二門之間述此十門後人錄出別行於世自昔至今講解之流皆為難曉之文蓋斯文乃本迹之文心三部之綱要教觀旁正之意彼此相成之說事理二造一念三千修性離合即具隨緣本法總別揀境立陰種種大義蘊在其中文約義豐誠不易曉由謂之難解釋者眾如清師示珠指昱師注文更有他師著述故云或多諸師消文曲隨己見而不得一家正意故云各陳異端孝經序異端起而大義乖(文)雖所見暗短莫不自矜己能謂得佛祖之意故曰孰不等靈蛇珠者史記云楚臣隋侯出行見牧童打傷蛇腦侯憐之用藥塗治而去一夜偶見庭中有光燭之乃一蛇銜珠在地自言我本龍子變形遊戲為牧童所傷賴君以救今攜珠以謝侯得之進楚王王置殿上發光如晝(文)彌天筆者梁僧傳云道安法師文理通經德望隆重時習鑿齒鋒辯天逸時往謁見既坐稱言四海習鑿齒師曰彌天釋道安時人以為名對筆者蓋取三分分經符合經論故云也文意謂諸師自言所述之文除後學之疑如靈蛇珠光耀破暗契佛祖之意若安公秉筆分經合論龍子變形故曰靈蛇文選云人人自謂握靈蛇之珠家家自謂抱荊山之玉(文)豈思等者鈔中所破清師解今一念為真心昱師不立陰境唯觀

不思議境一家教觀揀一念妄心為入理之門起觀之處若唯觀真及不思議則不知啟發之所矣。

【序】公覽之再歎豈但釋文未允奈何委亂大綱山隕角崩良可悲痛。

【解】尊者披覽諸師所述失旨咨嗟不已故云再歎允當也委墜亂紊非但釋文未為允當抑且委墜紊亂大綱大綱者何即一念三千即空假中山外棄妄觀真及不思議即墜亂大綱也未允者之字訓往造謂體同改二十來字山頽者禮記檀弓曰泰山其頽乎梁木其壞乎哲人其萎乎角崩者書云百姓凜凜若崩厥角言民畏紂虐危懼不安若崩摧其角無所容頭今取二事喻解行不正委亂教門綱紀如泰山之頽邪說暴行使學者無所趣向危懼不安若畏紂之虐。

【序】將欲正舉捨我而誰遂而正析斯文旁援顯據綽有餘刃兼整大途教門權實今時同昧者於茲判矣別理隨緣其類也觀道所託連代共迷者於茲見矣指要所以其立也。

【解】正明述作將欲扶顛持危正舉斯道捨我其誰哉孟子曰如欲平治天下當今之世捨我其誰哉(文)析剖也楞嚴云析出精明(文)正則剖析十門奧旨義理泠然旁則援引佛祖誠言顯據免生疑謗綽寬裕也孟子曰豈不綽綽然有餘裕哉(文)刃者庖丁解牛數千而刀若新發矜恢恢然其於遊刃必有餘地(文)言得其妙處也兼整大途謂消文合理之外復能整大途即教門權實觀道所託權實者前之兩教教證俱權圓教教證俱皆是實別教教權證實意稍難曉今時同昧即齊玄穎三師但見荊溪有

圓教隨緣之說尊者深究圓別教旨以別教真如既能生法安不隨緣特立別教理隨緣之義以圓別同詮中道而但不但殊別則教權故但理實故中以理實故亦說隨緣以教權故顯非即具他宗於終頓圓三教皆明隨緣只云性起不云性具驗非圓教故尊者格量他宗所談但齊今家別教類謂流類鈔中引鈔記專緣理性是別教義等觀道所託即介爾妄心一家入道不可遠求即剎那心顯三千法豈同山外棄妄觀真始因慈光恩師兼講華嚴以華嚴心造為真心自此奉先清師梵天昭師孤山圓師謬有承襲皆謂觀真故義書云蓋由上人師祖已降皆謂心獨是理(文)若此之迷非始今日故云連代四明立宗則指介爾之心為事理解行之要以此正說格彼謬談故曰於茲見矣等逸堂云教門權實觀道所託所以四明得為中興教觀功在於茲。

【序】至若法華止觀綱格之文隱括錯綜略無不在後之學者足以視近見遠染指知味易不云乎通天下之志定天下之業斷天下之疑實此一二萬言得矣。

【解】言二卷之書而於三部綱格之文莫不該攝綱謂綱紀如網之外圍格謂格正如物之大體隱括者荀子云拘木必將待隱括註云正曲木之具錯綜者如易三五以變錯綜其數所謂河圖洛書今是洛書之錯綜也謂戴九履一左三右七二四為肩六八為足中則有五縱橫交錯皆十五也門師輔行序云豈唯錯綜所聞將以隱括所治所治即行三多之妙運遽階所聞唯解一真之玄覽斯溜今法彼文謂玄句開解止觀明行三部綱格之文所治所聞若解若行皆萃此書也視近見遠謂閱指要之近可以見三部之遠究指要之意趣如染指於鼎然後知三部之味染指者左傳云楚人獻黿於鄭靈公(穆公太子夷也)公子宋與子家將

見(子公宋之字子家歸生字也)子公之食指動以示子家曰他日我如此必嘗異味及入宰夫將解黿相視而笑公問之(問所笑)子家以告及食大夫黿召子公而弗與也(欲使食指無驗)子公怒染指於鼎嘗而出(文)今取染指之微知全鼎之味如覽二軸之文言達三部之義旨易不下復借易中三句通結指要述作之功可以通達今時同味教門權實之志可以定連代共迷觀真觀妄之業引佛祖誠言證成其義斷學者之疑。

【序】式忝同學也觀者無謂吾之亦有黨乎取長其理無取長其情文理明白誰能隱乎云也。

【解】敘作序之意因釋他人之疑式者懺主自斥其諱古人亦尚單稱如涅槃疏云頂滯於豫章釋籤序云普早歲在塵謂忝與四明同一師學為斯鈔序理之當然毋謂言辭虛飭情黨所及語云吾聞君子不黨疏曰相助匿非曰黨後人不必致疑特文理優長宗旨明白昭昭然若揭日月於青天使之沈沒可乎故曰誰能等。

十不二門指要鈔詳解卷上本

唐 荊溪尊者 釋籤

宋 四明尊者 鈔

宋武林沙門 可度 詳解

明天台後學 正謚 分會

【序】十不二門指要鈔卷上(并序)。

【解】上四字是所釋下三字是能釋上六字是別別在今題鈔字是通通於諸鈔上四字入文委釋指要二字本序自明鈔字如向卷者卷舒為義文凡二卷故以上下甄之并序者撫華鈔云疏題兼目於序故云并也蓋序後不再列題目故(文)。

【序】宋四明沙門知禮述。

【解】能述人號讀者避之此非臨文不諱之例。

【序】十不二門本出釋籤豈須鈔解。

【解】先寄問辭徵起以明述鈔之由此文乃荊溪釋迹門十鈔之後搜括十鈔大意而立十門釋籤已是能釋何須作鈔解之得非能所重煩乎文心解亦曰玄義申經記釋玄義文已三矣詎假染筆以四其說(文)。

【序】但斯宗講者或示或註著述云云而事理未明解行無託荊溪鈔解翻隱於時天台圓宗罔益於物。

【解】答出山外著述之謬雖非山家正說亦稟學台教故云斯宗講者或示奉先清師示珠指也或註天台昱師註不二門二師著作撰述皆有云云之言汲黯傳云吾欲云云師古註曰猶言如此如此也史略其辭爾漢雋諸文橫註云云二字輔行云未盡之貌云者言也說文云象雲氣在天回轉之貌言之在口如雲潤物廣雅云云者有也下文尚有如雲之言(文)忠法師曰吾祖法智尊者始因錢塘奉先清師製示珠指解十不二門總在一念之文為真心別分色心為俗諦改造謂體用為造謂體同凡改二十來字天台昱師註不二門立唯觀不思議境消一念三千唯色唯心之文為真諦法智愍而救之所以指要之所由作也故序曰或示或註著述云云(文)孤山正義乃祥符四年作在指要後事理等者一家所明事理有乎多義今為山外迷於三法事理也圓論三法各具事理兩種三千若欲造修須揀生佛之高廣唯觀一念妄心此心當體圓具三千即理造此心能變造三千即事造如此解之名為妙解如此觀之名為妙行山外諸師乃以三法抗分事理謂心法屬理是能造生佛屬事是所造心既屬理復指真心則初心依何開解立行故知山外三法事理未明則妙解妙行無所依託故忠法師曰清師又立心法三千為理造生佛三千為事造殊不知三法各具事理二造故指要破曰據他所釋(至)無差之文永失矣故序云事理未明解行無託是皆破於清公也荊溪等者荊溪玄解十妙作此十門門門結歸一念三千合修觀者易入諸師異說復指真心翻使荊溪妙解隱沒於時矣吾祖依法華開顯妙旨建立圓頓宗乘點示諸法圓具事理三千意令物機開解立行揀境修觀即一念妄心達陰成不思議顯三千法若唯觀真但眾生在事未曾悟理是杜初心入理之門起觀之處則天台圓宗何益於物機乎。

【序】爰因講次對彼釋之命為指要鈔焉蓋指介爾之心為事理解行之要也。

【解】正明述作仍釋命題之義爰於也講次者因講玄籤之次對清昱二師而釋之下文有人解今一念是破清師有人不許立陰等是破昱師命此能釋之文為指要鈔介爾者輔行云弱也謂細念也(文)介爾有心三千具足圓論諸法皆具三千若欲造修須從近要的指一念為事理解行之要此心圓具三千即理之要心能變造三千即事之要文云若事若理皆以一念為總解此一念具兩種三千依解立行於一念心觀此三千文云教行皆以觀心為要特指心者萬法之本眾病之源心能具故心能造故荆溪門門結歸一念天台的論境體唯在識陰蓋以此也推而廣之一大藏教無越此心故曰一期縱橫不出一念故知指要其功莫大。

【序】聊備諸生溫習敢期達士批詳耶時大宋景德元年歲在甲辰正月九日序。

【解】謙已以記歲月聊備學徒溫故誦習豈敢期望明達之士批覽研詳景德乃真宗年號。

【鈔】鈔曰此文題目多本不同或云法華本迹十鈔不二門或無本迹二字有唯云玄文十不二門此或以所通之義所釋之文而冠於首蓋不忘其本也而盡是別錄者私安取舍由情無勞苦諍。

【解】十門本出釋籤初無題目後人錄出各隨己見以立首題且示三家初是昱師次是清師第三莫知誰立雖所立異不出二義初二是所通之義第三是所釋之文所通義者十門為能通十鈔為所通所釋文者籤為能釋玄為所釋不忘本者要見十門出於大本故取舍等者示珠指立題云法華十鈔不二門又云有本題鈔法蓮華經本迹十鈔不二門或云法華本迹不二門或但稱本迹者並後人增損今所不用(文)問答決疑中廣破他人立題今鈔主暗破之諸師立題盡是私安非荊溪意取彼捨此皆由人情何勞苦興爭競廣破他人立題之不當耶尊者之意只云十不二門故云作者自立引下文釋之孤山正義云義家抄錄往往別行標立題目二三其說吾將適從今依行滿法師涅槃記指為法華玄記十不二門況滿是荊溪門人必也親聞呼召故依彼記以立總題雖違眾吾從古也(文)雖云有據恐非作者之意學者孰不知此文出自今經玄記耶。

【鈔】若十不二門四字乃作者自立故文云為實施權則不二而二開權顯實則二而不二法既教部咸開成鈔故此十門不二為目須據此文釋其題旨豈非四時三教所談色心乃至受潤無不隔異故皆名二今經開會實理既彰十異皆融互攝無外咸名不二。

【解】正釋題目初釋不二為實施權意在於實實本不二順權機故分隔而說故云不二而二開權顯實意在於權權既同體不動纖毫故云二而不二法既等者荊溪云若不約教則不知教鈔若不約部則不知部鈔(文)境等十法既約教約部判後開之則此十皆鈔今此十門依十鈔而立宜名不二也須據開顯鈔旨而釋方異昔經之不二也豈非下正釋不二約今昔對分二與不

二約教則三教為二約部則昔圓兼帶亦非不二以四時三教未證三千三諦無不差別隔異故此十法皆名二也今經開顯三千實相妙理彰明十法隔異悉皆圓融舉色則色攝於心色外無法舉心亦然乃至受潤亦爾故云互攝無外。

【鈔】即以不二當體為門然亦可云十不二為能通十妙為所通問妙即不二不二即妙俱名俱體何分能通所通答今不以麤妙分能所亦不以名體分之蓋以十妙法相該博學者難入此文撮要徑顯彼意乃以略顯廣以易通難義立能通所通。

【解】次釋門字門有當體能通二義初句當體然亦下能通當體者不須更約能通所通即不二體便能通入孤山云不二即門亦此謂也法華開顯三千妙理當處虛通法法趣入以為其門故曰當體經云開方便門示真實相此方便實相各有當體能通二門疏八(二十四)云實相不二當體虛通故名為門如淨名不二門華嚴法界門等記八云無礙名虛無壅曰通故得全體成能通門(文)四明云門外無理能所泯亡(文)然亦等者十門雖皆當體然約義立亦有能通所通以門為能通妙為所通故生下問凡言能通必以能通之麤通於所通之妙今不二即妙妙即不二何分能所之殊名體言之名為能通體為所通今不二與妙俱得為名俱得為體那分能所答中不以麤妙答上初義不以名體答上次義麤妙分能所者妙玄第九就能所判麤妙為四句自有能通麤所通亦麤能通妙所通麤能通麤所通妙能通妙所通亦妙(文)又云門名能通理是所通即名體分能所也今之能所並非此二蓋以玄文十妙所談法相該羅廣博學者難以造入此之十門撮其綱要徑直顯彼十妙之意乃以十門之略顯彼十妙法相之廣對上法相該博言之十門門門結歸一念修觀之易通彼十

妙文文之下散漫觀心之難對上學者難入言之以此難易廣略之義立於能通所通爾。

【鈔】數至十者蓋從十妙而立雖立門對妙互有多少而不虧本數也此且總明待至釋文更為點示若欲標述作人者即是荊溪尊者既是後人錄出不可正斥其諱。

【解】釋十字十是數方方者法也如華嚴中凡諸法門以十為數(輔行)從十妙立者從所通妙立能通門妙既有十門亦如之雖立門對妙或門多妙少或門少妙多門之與妙彼此皆十故云不虧此且總明者今且總明釋題待至消釋別文門門之下點示不二之旨如釋色心門初云故今攝別入總特指心法明乎不二以此為門則解行易入內外門云復為顯其妙義必須內外互融隨觀一境皆能遍攝此之不二悉得稱門泛論雖爾一家觀法皆用內心妙義為門下去諸門亦皆點示或指立門對妙科或指出門名義者皆非。

△釋文為三初總敘立意二從一者去列門解釋三是故十門訖文結攝重示此三即擬三分也。

【解】結攝重示者門門通入乃結十門而攝十妙重示一念三千三諦觀行易明鈔末云結文示意以十門十妙理一結文重示即示意也擬三分者三分本為分經但可比擬而已總敘立意擬序分以今正明十門先總敘玄文以立十門之意列門解釋正明十門可擬正宗結攝重示既結十門重示觀意可擬流通也荊溪科節止觀亦擬三分。

△初又四初敘前文立述作之意又二初敘前又二初敘教廣二初十鈔意。

然此迹門談其因果及以自他使一代教門融通入鈔故。

【解】科十鈔意者迹門所談境等十法意開一代教門無不皆鈔故也初三句十鈔後二句明意然即領上之辭此即指法之語荊溪釋迹門竟搜括大意而成此書故於文初領上十鈔故云然此等也迹門者迹謂足迹玄七(八)云如人依處則有行迹尋迹得處文心解云望本為名皆從喻立也如人從本處則有行來之迹故因其迹以通其本(文)門者迹中化用通至實相故稱門也十法雖廣不出因果自他因收境智行位果收三法自收能應神通說法他收感及眷屬利益也。

【鈔】然者是也即領上之辭亦信解之語若不信者乃云不然此迹門等者指上玄文所談十鈔境智行位因也三法果也感應兼自他神通說法是能化者作屬自也眷屬利益是所化者事屬他也故因等四收十鈔盡一代教門所明法相豈過於此今於十義皆用待絕二鈔而融會之令無壅礙故云融通入玄。

【解】境等為因三法屬果者蓋本玄六(初)云上來四鈔名為圓因三法祕藏名為圓果(文)位鈔通因果今總名因者籤云位鈔若立實通因果為對三法且從因說(文)因果自他四明孤山前五鈔是同於後五鈔四明兼自他孤山唯屬他正義云自他者攬前五鈔名自行因果對後五鈔名化他能所鈔玄云前五約自因果具足後五約他能所具足(文)既云約他則唯屬他四明何云通自他耶(文)今謂玄文雖約自他對前後五鈔既云後五約他能所具足能所即是自他下文云能化所化自他義蘊其中

能化者作現通說法是果上作用所化者事所化之機天性相關則成眷屬無不蒙潤則成利益並所化邊事也十義十妙也待謂相待彼此互形曰相以他望己曰待以法華之妙形四時為麤以四時之麤形法華為妙待者前四時為所待麤法華為能待妙故云相待絕待者絕前諸麤無復形待故名為絕相待論判出前三教四時之上絕待論開復能開前令皆圓妙籤云圓中約時待絕俱妙(文)而融會之釋融字謂法法皆融令無壅礙釋通字謂法法通入。

△二凡諸下眾釋意。

凡諸義釋皆約四教及以五味意在開教悉入醍醐。

【解】眾釋者境有七科智明二十乃至利益各明法相意者於此諸釋皆用教味先判後開俱圓俱妙開教等者約教則開三教入圓約部則開四味入醍醐正義云開教不語入圓入醍醐不語開味影略互顯巧妙若斯(文)。

【鈔】如初理境具有七科一一皆用四教揀之意開藏等俱圓復以五味判之欲開兼等皆妙即使醍醐之外更無餘味如此釋之方稱妙法智行乃至利益各明種種法相無不皆用四教五味判後開之皆成極味。

【解】理境者實相妙境為智所照從本具邊故名理境束判也。

△二觀心下敘觀略。

觀心乃是教行樞機仍且略點寄在諸說或存或沒非部正意故縱有施設託事附法或辨十觀列名而已。

【解】觀即能觀妙觀心即刹那妄心稟教修行莫不由觀心顯發故喻樞機樞機者要也發也易曰言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也樞喻教行以觀心為要機喻教行從觀心而發如云教不觀心如貧數寶行不觀心非涅槃因仍且下明玄文觀略之意觀心雖是教行之要但玄文正明五重玄義出諸教上觀且傍示止觀則委明行相故於今文但略點示有存沒者非部意故縱諸文末有明觀心但是附法託事雖位妙中略列十乘之名既非專行亦不委明故云或辨等。

【鈔】樞即門之要也機謂機關有可發之義蓋一切教行以皆觀心為要皆自觀心而發觀心空故一切法空即所修諸行所起諸教皆歸空也假中亦然豈不以觀心為樞機耶然今玄文未暇廣明寄諸文末略點示爾又雖據義一一合有為避繁文故有存沒如十二因緣境後則有四諦則略蓋有止觀對此明乎教觀旁正如常所說託事則借彼事義立境立觀如王舍耆山等附法則攝諸法相入心成觀如四諦五行等既非專行故十乘不委此即義例約行等三種觀相也。

【解】上二句就譬釋樞謂門曰門若無樞則無開閉之功故云要也機謂弩牙弩若無牙則無啟發之用故機有可發之義也蓋一下就法釋以觀心為要合樞要義觀心為教之要果上偏圓漸頓諸法皆我心具行者必須攝法歸心修觀故至果成稱性設化四教義問四教從何而起答依三觀起觀為行要者所修六度萬行皆因心本具故全性起修名無作行皆觀心而發合上發義

由觀心故理顯出觀心故果成若非三千空假中安能成茲自在用故教行皆自觀心而發觀心空故等者一切諸法若教若行皆心本具若觀心空則所修六度萬行果上所起諸教皆歸空寂空觀既爾假中亦然說雖次第用在一心只於一心宛有三用此亦為下起教觀之張本也然今下釋仍且略點等未暇廣明者觀心雖為樞要以玄文正明開解未暇委明乘境寄者非部正意故因緣境後則有者玄二(十九)明觀心者一念無明即是明乃至一念之心既具十二因緣觀此因緣恒作常樂我淨之觀其心念念住秘藏中(文)四諦則略玄二(二十二)觀心可知不復記也(文)以有釋存以略釋沒非全無為沒但觀心語略其文隱沒耳或云二句並釋或存沒則不釋箋要云以略釋存沒固可知不復更出也教觀傍正者樞要云此文興致正為於觀教觀傍正須知二意一約三部所自之文二約一家傳通之旨三部所自則傍正互有如義例云如法華玄雖諸義之下皆立觀心然文本意明五重玄義出諸教上則教正觀傍託事興觀義立觀心若今止觀縱用諸教意在十法以成妙觀則觀正教傍一家傳通則唯觀為正是故三部皆以觀心而為正要乃至以從文故玄既觀傍故於十妙觀有存沒今用旨故玄亦觀正故撮十妙為此十門門門既乃即心妙妙無非是觀若談觀文言望於止觀此中極略若談宗旨望於止觀今文頗周以止觀宗旨無出三千即在一念今以三千不二點示一心心全是妙妙不出十若曉十妙止觀可知故云一期縱橫等既非下釋或辨十觀謂玄文既非專明觀行是故十乘不暇委明但列名耳然後總結指向所明託附二觀顯名所出即義例文中約行附法託事三種觀相也三種觀法初名義三種觀法義蘊經疏天台依諸大乘經立四種三昧修十乘觀法直就陰心顯三千法即從行觀義又依諸經於玄句約事相法相入心成觀託事謂心為能託依正事為所託附法謂心為能附諸法門為所附

即事法兩觀之義荊溪考覈其義立三種名故義例云夫三觀者義唯三種一者從行唯於萬境觀一心萬境雖殊妙觀理等二約法相如四諦五行之文入一念心以為圓觀三託事相如王舍耆闍名從事立借事為觀以導執情如方等普賢其例可識(文)次用與此三種觀妙玄文句各有事法玄約四諦五行等即是附法託感應等事修觀即託事也句釋如是我聞等即附法王舍耆山即託事也以玄句消經而於事相法相文末令行者附託觀心免數他寶故缺從行止觀正明十法成乘如正修章專約一心修乎十觀前六章廣開妙解縱明事相觀心亦只助成約行觀爾若義例以三種敵對三部者乃引三部三觀顯文示其觀相也三修不問事法二觀可造修不修則乘境不備不修則立觀何為答山外一宗謂事法觀門不通修習所以玄句立觀心者有二義焉一為已修止觀者令其不忘本習故二為未修止觀者忘於封滯令知起行必依止觀故四明義書引妙玄觀心即聞即行釋籤隨聞一句攝事成理不待觀境方名修觀等文示之乃轉計云不論立陰四明引正當觀陰具如止觀第五去文又諸觀境不出五陰等文逐之又轉計云我本自問於陰揀境諸文所無不問通立陰境四明又引妙樂揀境及心妙玄由一心成觀等文為證既被四明前後窮逐義皆破壞不足評矣四明建立三種觀法皆可造修義書五云三種觀法皆為行立俱可造修若但論教義不觀己心如貧數他寶(文)尊者之說懸合吾祖所立觀心之意深符即聞即行立陰揀境之文然乘境不備若為修習據義書有乎四意一者咨稟口決如云豈非大師說諸玄疏多在圓頓止觀之前所談玄疏正開座下行人圓解蓋兼有觀行之機欲修觀法故託於事相法相立乎觀門令其即聞即修得益者何限豈待玉泉唱後尋之方修耶或於事法觀道有壅則咨稟口決而通達之二以廣決略文云大師滅後傳持此教為師之者必須懸取止觀之意而開決之

荊溪數於記中指乎止觀乃令講授之人取彼廣文決茲略觀既得決通乃於事法觀門便而修習豈須背今見講自尋止觀耶三從行度入文云若於師門先聞止觀久曾研習今觀玄疏事法觀門則用本習觀法度入事法觀門而修或因茲得悟乃名事法觀門悟入非是約行觀中得悟也四略論三觀文云又一種根性只於事法觀門修之得悟亦不待尋止觀故法華三昧只約一念妄心略論三觀乃有三品證相(文)已上四義並是十義書發明隨聞事相法相攝歸內心成乎理觀不待尋彼止觀專示觀境方名修觀若山外既謂事法不通修習釋彼文云隨聞一句事相法相攝歸真理便是觀心不待託陰修觀此與四明說義優劣可見矣四兼獨事法二觀皆有兼含之義如光明玄觀心三菩提云若知即空真諦菩提心度妄亂心數之眾生若真即假俗諦菩提心度沉空心數之眾生雙忘二邊即發中道第一義諦菩提心度二邊心數之眾生(文)菩提屬法眾生是事法中兼事故記作附法含託事釋光句以四方佛表四諦智佛即是事四諦屬法事中含法故句記作託事兼附法釋云行者應知借四方佛表四諦智此乃託事含附法也(文)且行人心無並慮何得兼含而修當知但約兼含釋義不約兼含修觀若從行一種無兼含義舊謂淨名疏釋法無眾生等諸句一一皆以生空觀歷心及餘陰入諸法而觀義書判云乃是用於約行觀門修附法觀以為附法含從行又據方等歷幡壇道具是從行兼託事今謂法無眾生之文四明謂以從行觀修附法觀觀成即附法觀成非法含從行若方等乃修三昧者傍歷幡壇等事非從行兼事也五內外事理從行通觀內外事法惟局內心如四三昧屬從行觀四行中修十乘觀正觀內心至例餘陰入歷緣對境則通觀內外十六觀經觀佛亦從行外境附法乃附四諦五行法相入心成觀託事則借事表託內心唯局內心不通外境通事理者上三三昧并諸經行法屬理縱任三性是

事理觀觀陰心本具三千事觀觀變造三千舊謂事法亦通事理
今不取焉六料簡問輔行標歷結託義例引歷例託其義云何答
諸文凡約事相明觀皆名託事文句借城山事表對五陰正論修
觀止觀以正觀心傍歷事儀表對法門修觀觀門雖異表託義同
故得諸文通稱託事則標歷結託引歷例託二俱無妨請觀音疏
以大林精舍明託事觀與城山同義書云大林精舍是依報色入
以理智體之正同方等普賢歷尊容道具用法門體達此則方是
託事之觀(文)大悲懺儀云二託事者觀音一身有千手眼手有
提掖之力眼有照明之用即是一千神通智慧也又云三種觀門
相須而進(文)此與止觀傍歷義同皆可稱託事也問四種三昧
收諸行盡且四三昧自屬從行何云收諸行盡答諸經所明行相
不出四種故云收盡事法二種乃吾祖於玄句事相法相立此觀
心令行人攬彼事法入心成觀不可為難。

△二所明下立意又二初重示大部意。

所明理境智行位法能化所化意在能詮詮中咸鈔為辨詮
內始末自他故具演十鈔搜括一化出世大意罄無不盡。

【解】科重示大部意者向敘前文教廣觀略今欲正明述作
意故重示之以為下鈔解鈔行之張本也意在能詮等者大部明
此境等十鈔是能詮名意在開顯一代教中因果自他之法無不
咸鈔為辨等者示須十鈔所以如來出世施設一化無出自行因
果化他能所故演此十則一化大意該攝無遺文心解曰不談十
鈔攝法不周不論一化示鈔不徧(文)十鈔釋題是能詮名詮於
題下別文故云詮中詮內也。

【鈔】更舉十鈔方出其意能化即應并神通說法也所化即感及眷屬利益也此十乃是一代教中能詮名字大部明此意在開顯諸名咸鈔故也須辨十者欲收始末自他盡故始謂境等即自行之因末謂三法即自行之果自他如前若辨此十一一咸鈔則了如來出世意盡。

【解】釋重示科初二句總標次釋能化所化即後五鈔前五鈔文顯不釋此十下明大部明此意開諸名皆鈔謂一代能詮無超此十鈔玄釋法華開顯之意開前四時所談十麤皆成十鈔此十若鈔則一代能詮諸名無不成鈔也須辨下釋為辨詮內等出須十鈔意始末即因果也自他即後五鈔故指如前。

△二故不下正明今述意二初為成鈔解。

故不可不了十鈔大綱。

【解】不可不了即誠勸之辭玄文十鈔科目繁夥猶如網目舉其大綱則網目可尋大綱即三千也若欲立行造修先須解了三千三諦之法體此之法體是如來當時一番修證自他因果之法今欲修證此從因至果之法先須解了依此鈔解方可立行。

【鈔】欲知此十皆鈔須了開顯大綱即三千世間俱空假中是今經之大體能開之絕鈔境即此故事理俱融智發此故無緣行起此故無作位歷此故相攝三法究盡此故果滿生具此故一念能感佛得此故無謀而應神通用此故化化無窮說法據此故施開自在眷屬全此故天性相關利益稱此故無一不成佛今此十門正示於此若能知者名發鈔解。

【解】釋為成妙解初總明三千妙解境即下別示十妙所依今此下結顯十門所示三千世間俱空假中者世是隔別十種五陰十種假名十種依報隔別不同故名世間是間差三千種世間差別不相謬亂故名為間以三千法皆因緣生是故一一即空假中今經大體者法華三周開顯並以三千為體輔行云十妙是今經權實正體亦大車體亦寶所體(文)能開等者妙樂云若不先了能開之妙將何以為所開之麤(文)境即等者此字即指三千大綱七科諦境不出三千理本圓融事寧隔異理即性具事即變造具變不二故曰俱隔色心門從境妙立故荊溪名事理不二門也智發等者以智緣境智為能緣境為所緣以境發智境為能發智為所發三千妙智既全境而發境智一如緣即無緣行起等者進趣名行即修治造作全性德三千起修德妙行以性奪修修德無功故稱無作位歷等者位位皆具三千故一位具攝諸位功德初阿字門具四十二字後茶亦爾故云相攝三法等者妙乘三軌真性遍周觀照圓導資成助發唯佛究盡故稱果滿生具等者生雖在迷理體本具眾生由理具三千故能感佛得等者諸佛由三千果滿故能應所謂任運真化不須謀作如月不下降水不上升水月一際感應道交神通等者神名天心通名慧性與六法相應用此三千任運化物化復作化化化無窮說法等者五時說法憑據此三千施則稱性被機分隔而說開則稱理示妙無不圓融眷屬等者前機受道即成眷屬既全三千故得父子天性自然相關利益等者十種利益稱三千故七方便人來至今經咸成佛道如三艸二木皆一地所生一雨所潤也今此十門正示此十妙大綱以十法皆即三千三諦故皆稱妙能知此者名發妙解為此義故十門所由作也若能知者名發妙解是發明荊溪開發妙解故述此十門不離一念令修觀者易入序云荊溪妙解蓋謂此也。

△二故撮下為成鈔行。

故撮十鈔為觀法大體。

【解】撮攬也攬此十鈔三千之法為今止觀之大體而修鈔行述作意荊溪於迹本二門之間立此十門有何深意孤山正義云蓋荊溪大師攬玄文教義入止觀行心俾夫名字行人識法相之有歸達造修之無滯也又云悟理之要必在十乘故荊溪恐後昆昧旨乃於釋籤更立十門結束十鈔咸歸止觀一念三千不思議境方顯教不虛設悟理有從荊溪述作意在斯焉又云以彼觀門收此教義以此義教識彼觀門若欲造修須依彼部勿謂此文便堪修行(文)既云攝教歸行唯以玄觀教理相對義歸一邊反顯事法不通修習乃見十門虛設難可信從淨覺文心解云述作之意不逾二焉一為攝教成觀即前云故撮十門為觀法大體二為示略知廣即後文云使一部經旨皎在目前然其後意亦成前意(文)初云攝教成觀無妨之說次云示略知廣以十門為略經文為廣況以後意成前致使二義皆未明述作之意法智科此文云為成鈔解鈔行且玄文十鈔大師縱辨宣揚釋經題旨豈非鈔解文文之下立觀心釋豈非鈔行又何假荊溪重述十門方成鈔解行耶須知玄文十鈔法相該博學者難以造入荊溪攬彼十鈔攝作十門門門結歸一念三千以此三千是十鈔之大綱觀法之大體乃以略顯廣以易通難正為成於鈔解鈔行如此明之深得荊溪述作之意矣觀法攝屬問荊溪述此十門以三種觀法言之屬何一種若云從行則部旨有妨蓋鈔玄唯明事法籤解玄文豈是從行反顯事法不通修習過同山外若云託事附法且十門不約四諦五行法相及王城耆山事相明觀何名事法答須知的屬事法二觀所攝蓋由鈔玄廣解十鈔文文之下立觀心釋或於四諦五行文末附彼法相以明觀心或託感應神通事相以明觀心

故今文云縱有施設託事附法然玄文正意生解義強觀且傍示乘境不備難以造修若大師在日說玄疏時座下有觀行之機咨稟口決而修習之得益者何限大師滅後為人師者必須三部通達諳練學者欲修事法之觀懸取止觀十乘十境而開決之荊溪懸鑒末代神根既鈍何能諳練止觀乘境之相故於迹本二門之間述此十門門門結歸一念三千為觀法之大體稟學之徒觀事法觀心之文若欲造修不待遠尋止觀乘境即觀一念具足三千三諦便能通入所謂以略顯廣以易通難即此義也故鈔云玄文雖立觀心而且託事附法蓋非部意故多缺略若具論能成之功須指摩訶止觀也又云此文乃行正解傍與止觀同成觀體以由十門門門皆顯三千即是摩訶止觀十乘觀法之大體若論能成雖是止觀從行須知正為成就玄文事法觀門觀成則事法觀成非從行觀成也是知十門即玄文總觀心文耳能成既是從行不妨通於內外二境所成正是事法不與部旨相違或據攬彼無邊法相攝作十門作附法觀收攝須知玄文本通事法二觀不可迷荊谿義例以三種敵對三部便謂玄文只屬附法且十鈔法相無邊行人心無並慮安可俱時而修豈可見攬十鈔法相遽作此判。

【鈔】言觀法者十乘也應知止觀十乘是別論行相而一一乘不離三千即空假中故云觀法大體義例云散引諸文該乎一代文體正意唯歸二經一依法華本迹顯實二依涅槃扶律顯常以此二經同醍醐故是知用此十鈔絕待之義為觀體者方譬日光不與暗共又此三千法門徧於諸法若色若心依之與正眾生諸佛刹刹塵塵無不具足故華嚴云如心佛亦爾如佛眾生然心佛及眾生是三無差別故今家釋經題法字約此三法各具三千互具互融方名鈔法然雖諸法彼彼各具若為觀體必須的指心法三千故玄文云佛法太高眾生法太廣於初心為難心佛及眾

生是三無差別觀心則易又義例云修觀次第必先內心今家凡曰觀心皆此意也故今文中撮乎十鈔入一念心十門示者為成觀體故也若不爾者何故節節唯約心說豈塵刹生佛而不具邪若不見此全失今文述作之意也。

【解】釋為成鈔行初明絕待三千為觀體十乘觀法是所修行相三千三諦即十乘之大體別行玄記云止觀十乘是觀別相三千空假中是觀總體(文)別相雖有十乘論其大體只一三千如云觀法非十對根有殊雖復根殊但以不思議觀觀不思議境(文)十鈔既以三千為大綱故撮開顯大綱為觀法大體大綱大體法喻異耳此且正示次引文證本迹顯實者迹門顯圓成之實本門顯久成之實文句分經云前十四品迹門開權顯實後十四品本門開權顯實義例云所以始末皆依法華此即法華三昧之鈔行也次用涅槃者雖依法華咸歸一實末代根鈍若無扶助正行傾覆正助相添方能遠運(文)設三種權扶一圓實名扶律顯常金錍云指的鈔境出自法華此因野客問鈔境所憑故大部談圓極處無非三千鈔境所出獨在法華今文通約一部言之前六章廣開鈔解通乎大小偏圓論其正意歸於二經由本迹顯實談常顯性是同同一味故結顯云是知用十鈔為觀體等不與暗共者既指開顯十鈔三千而為觀體方可喻如日光赫奕不與暗共在昔諸經大小並陳權實各立其猶燈炬星月與暗共住來至今經指權即實佛慧圓明法界洞朗其猶日輪當午無處不南鈔玄云燈炬星月與暗共住譬諸經存二乘道果與小並立日能破暗故法華破化城除草菴故(文)又此下明三千周遍示唯心體具初明諸法圓具又者更端之辭徧於諸法此句總標色心是已色陰及四陰心依正者色心是正國土屬依生佛即十界正報刹塵即生佛依報即心佛眾生皆具三千引華嚴如來林菩薩說偈為

證彼文先明心造一切次以心例佛以佛例生明三無差今家釋心造有事有理則三法各具兩種三千方無差別義書云以我一念之心及一切眾生十方諸佛人人說於理各具各論於事造而皆互具互攝方名三無差別(文)今家等者妙玄三釋法字約心佛眾生三法一釋眾生法云一法界具九法界則有百法界千如是等(次約佛法心法釋云云)今云三千廣略異爾各具互具者隨境示具曰各具體本同曰互然雖下明觀體唯心諸法體同故彼彼圓具今欲修觀須揀難從易的指自心故引二文為證佛法等者義書云是則諸佛亦有心眾生亦有心若隨淨緣熏起作佛界之心則高遠難觀若隨染緣熏起作九界心則廣散難觀故輒取一分染緣熏起只今剎那陰識之心依之顯性也(文)義例云者心境釋疑例問諸文皆云色心不二若欲觀察如何立觀答色心一體無前無後修觀次第必先內心(文)今家諸部凡明觀心皆揀難從易之意故今下的示今立意今之十門撮彼十妙入一念心束作十門而示者為成觀法大體故也撮前五妙成今四門為十乘觀體撮後五妙成今六門為起教觀體並以心法三千為門不然何故十門節節云一念或心性剎那等耶豈可見多明心具不了揀難從易之意便謂塵等不具乎諸法圓具如向所陳孤山唯談心具不許色具故寄此斥之今為成妙行故撮十妙大綱一念三千成乎觀體不見此意全失荊溪述作之意也。

△二若解下例後義彰法理無殊二初例本妙。

若解迹妙本妙非遙應知但是離合異耳因果義一自他何殊故下文云本迹雖殊不思議一。

【鮮】科語謂以前迹妙例後本妙又以釋名例下四章彰本迹十妙名等五章自他因果之法三千妙理無殊初例本妙迹本

俱談十鈔但有離合之異自行因果既一化他能所豈殊故引玄文為證此二句本肇師九轍中語彼第六本迹無生轍云多寶為本釋迦為迹本既不滅迹豈有生本迹雖殊不思議一(文)今家雖用其語義則永異以約久遠成佛為本中間施化今日五時近成為迹本迹久近雖殊三千三諦不思議一也。

【鈔】若本若迹各論十鈔而不同者但是互有離合故也迹因具明境智行位四者離因故迹果惟明三法一鈔者合果故本中不云境等唯明一本因鈔者合因故本果之外更立本國土本涅槃本壽命者離果故故知唯云因鈔必具境等唯云三法必具國土等若知因果不殊自他豈應有異以本初坐道場時亦徧赴物豈不現通說法豈無眷屬獲益邪應知久近雖異皆以三千俱空假中而為大綱故云不思議一。

【解】若本下釋初三句若知下因果義一自他何殊應知下釋後二句離合異者迹中因開而果合合習果報果為三法鈔也習果既證三法必有壽命國土但合為一三法鈔耳本中因合而果開開習果出報果明本國土鈔也蓋由涅槃壽命國土是稱實感報故於習果開出涅槃壽命國土之報果亦是開正報出依報也又因果有傍正玄九云迹門破廢方便開顯真實佛之知見明弟子實因實果亦明師門權因權果為成弟子實因實果因正果傍本門廢方便之近壽明長遠之實果亦明弟子實因實果亦明師門權因權果要顯師之實果果正因傍(文)良以迹中正為物機開顯得入真因故因為正本中正開長遠壽量故果為正正則離而詳說傍則略而合明因果既有傍正所以文有廣狹義有可否文廣狹者唯佛與佛乃能究盡諸法實相境鈔也唯我知是相十方佛亦然智鈔也本從無數佛具足行諸道行鈔也天雨四華

位鈔也此因文廣也佛自住大乘果文狹也本門經曰我本行菩薩道時所成壽命今猶未盡因文狹也我成佛來久遠若斯果鈔也自從是來我常在此娑婆世界國土鈔也然今非實滅度而便唱言當取滅度涅槃鈔也處處自說年紀大小壽命鈔也此果文廣也義有可不者機土淨不淨化事成未成故於習報開不開也由本佛是淨土淨機故不說涅槃即於法華唱滅有涅槃鈔既有涅槃必論壽命長短故有壽命有正必有依故有國土又往事已成開出涅槃等迹中無此但一果證三法而已由此諸義故本迹十鈔互有離合也(鈔玄本門文意)。

△二沉體下例四章。

沉體宗用祇是自他因果法故沉復教相祇是分別前之四章使前四章與諸文永異。

【解】上以迹例本總是釋名今以釋名例下四章亦不外此故云祇是教相只是區別羸鈔永異諸經也自他因果與因果自他不同前以因果自他收攝十鈔今欲自他各論十鈔機應皆能化物故鈔云必合從因至果等故自他各有體等則自他在前也。

【鈔】如上所明二十重鈔皆是釋名而含體等以釋名是總三章是別總總別故且十鈔中境即是體智行位法是宗應等三鈔是用感及眷屬既獲利益必合從因至果還起利他之用亦具體等故云祇是自他因果法故又名等四章皆是被下之法即屬教也而須以相別其羸鈔今之四章出前三教四時之上復能開前今皆圓鈔故永異之言含其待絕以唯今經能徧開故。

【解】初釋例三章又名下釋例教相初如上下示名含三章且十下釋自因果感及去釋他因果釋名含體等者名謂名言一部言句皆能詮名體宗用三皆遍始終但題目是總經文是別攬別為總就題釋名故釋名章能總含三章之別如法華本迹十鈔以名其名具含體等即今文云境即是體等境是理境因果所依故屬體智行位三是因三法是果因果屬宗應及神通說法是果上之用依體起宗宗成有用也籤云境是體是法身智行是宗是用乃境智行三住前三法對體宗用即一性二修規矩今文以名例於體等名既不出十鈔故以十鈔分對體等也名等等者鈔主釋意前四章為教第五章為相常逾名是能詮體等是所詮今文體等例屬於教者纔涉言詮即屬教也鈔宗云上之四章皆是言教謂詮名詮體詮宗詮用之教鈔樂云通論聖言被下俱名為教(文)並約能詮為言鈔宗云五重玄義本是經中所詮觀法(文)此約所詮為語此四皆是聖人被下之法故皆屬教須以大小偏圓之相揀別麤鈔今經四章相待論判則出前三教四時之上絕待論開則開前諸麤令皆圓鈔以唯下釋絕待永異相待則待麤論鈔永異可見絕待則無非一鈔何言永異故釋云唯獨今經遍開一切則前部所無豈非永異又凡言教相有教即是相有教家之相玄十云教即是相非謂無相(文)於前四章俱論簡判名教即是相鈔樂云教家之相故云教相(文)謂前四章為教第五章為相即前四章教家之相也。

△三若曉下別示鈔體令解行俱成三初指鈔歸心。

若曉斯旨則教有所歸一期縱橫不出一心三千世間即空假中理境乃至利益咸爾。

【解】科別示等者上科敘前例後名等四章玄文該遍今乃離文別示三千妙體入一念心令妙解行俱得成就初指妙歸心若曉三千三諦十妙大綱之旨則一代教法有歸趣矣以一代教法不離三千三千不逾一念故云一期等籤一云始自寂場終乎鶴樹故云一期五味為縱四教為橫如來五時化物四教逗機所說法門雖即無量不出一念三千三諦理境等者上雖攝法歸心言猶通總故今歷妙別示始自理境終至利益無出一念三千故云咸爾也。

【鈔】三千妙體為教所歸故一期之內五味傳傳相生故縱四教各各趣理故橫而所詮法雖有顯覆準今經意未嘗暫離三千妙法又雖諸法皆具三千今為易成妙解妙觀故的指一念即三法妙中特取心法也。

【解】釋指妙歸心今初正釋三千妙體等者一代時教宗歸法華法華開顯三千實相是諸法之大旨眾流之歸趣也傳音轉驛遞之義約部則五味次第相生從淺至深為縱約教則藏通趣真別圓趣中為橫所詮即境等十法雖有昔日之覆法華之顯若準今經開權顯實正意則無非三千妙法以前四時十法之麤皆從三千妙理施出故也又雖等者上雖通以諸法各具三千為所歸今之文意為成觀故的指心法即揀難從易心佛眾生三法中揀生佛之高廣特取心法近而復要易成妙觀故也。

【鈔】應知心法就迷就事而辨故釋籤云眾生法一往通因果二往唯局因佛法定在果心法定在因若約迷悟分之佛唯屬悟二皆在迷復就迷中眾生屬他通一切故心法屬己別指自心故四念處節節皆云觀一念無明心止觀初觀陰入心九境亦約

事中明心故云煩惱心病心乃至禪見心等及隨自意中四運心等豈非就迷就事辨所觀心。

【解】此句定心法屬於迷事為下觀真立陰破立之張本應知之言辭含誠斥應知此心乃約迷約事以辨非從悟從理以論即引三文為證初觀陰心證心是迷下之九境四運心等證心是事玄二(初)云若廣眾生法一往通論諸因果及一切法若廣佛法此則據果若廣心法此則據因籤二(二十)釋云然眾生義通故云通論義非究竟故云一往一往雖通二往則局不通於佛及唯在因(文)此文鈔中三番引用初定心法在迷二斥山外違文三釋因果二字雖三番引各有所主非繁重也玄籤但約因果通局以論三法四明復約迷悟自他束判者以因果名義然有收揀以六即言之九界屬迷皆名理即名字已去並名佛界此收無不盡也下文云因從博地至等覺還果唯妙覺此揀無所遺也則因果分之九界為因佛界無果其如佛界言猶通漫名字以去並名佛界故須復約迷悟甄分佛唯屬悟的取圓教妙覺為果等覺已還並屬九界三道以無明未盡故也心生雖皆在迷心法乃別指自己剎那妄念以心對生九界皆名眾生並屬於他又復應知玄籤約教且約因果今文明觀更約自他下文云生雖在因復通一切唯取心因是今觀體(文)故知四明約因果迷悟自他揀判方見三法體相不濫矣四念處等者彼文四(九)云此之觀慧只觀眾生一念無明之心即是法性又云觀無明心畢竟無所有而能出十界諸陰又云今觀此無明心從何而生等(文)止觀初觀陰者正修章初觀陰境用十乘觀法下之九境亦是約事第四三昧隨自意中觀起心推四運亦是事也豈非下結指上所引文皆是迷事三法通局玄籤之文如前所引今問玄文云一往通論諸因果諸者不一之辭似約界界各論因果四明那約迷悟九一分耶

答諸字訓於即語助也下文云一往通於因果是也舊謂界界各論因果者非問十界因果攝法周足何得又云及一切法答拾遺記云一切法者即是假人實法及以依報各有性相體力作因緣本末究竟等法也是知上云因果通言十界今云一切法即十界中各具十如是法界界互具乃成千如矣舊謂九界中善惡等法義恐不然問籤云一往雖通二往則局不通於佛及唯在因(文)既云不通於佛又云及唯在因何繁重乎又及字對何處下答此二句釋上二往局義以眾生法二往言之正在於因不通佛界唯在九界故云不通於佛既不通於果佛及唯在九界之因故云及也問眾生法須約一往通論有何所以答玄文廣明千如鈔旨正約眾生法說之一往通論十界皆名眾生則千如義備也。

【鈔】有人解今一念云是真性恐未稱文旨何者若論真性諸法皆是何獨一念又諸文多云觀於己心豈可真理有於己他更有人全不許立陰界入等為所觀境唯云不思議境此之二師灼然違教。

【解】敘破清昱二師觀真棄陰初云是真性是清師次不許立陰天台昱師也忠法師云如序中引示珠指解今一念以帝網珠喻乃至云我之一念亦復如是能如是觀一切諸法唯心無性名真性空等(文)今且從容不迫略斥之日恐未稱不二門之文旨何者下徵釋且摩下示止觀前六章廣開鈔解明一切諸法無非真性何獨一念今之一念為成鈔觀須就迷就事而辨若隻指真心初心如何造趣諸文觀己心者如籤云己心生佛別行玄云他者謂眾生佛自者即心而具(文)若論真性生佛平等無間己他更有人者忠法師云昱師唯觀不思議境消一念三千(文)若據註文本無此語但云介爾起心三千性相即非縱橫並別之旨

故云總在一念(文)既云三千性相非縱橫並別豈非不思議境故四明約義引而破之此之下總斥二師灼然違背一家教文觀真妄問一家圓觀觀一念心為真為妄若云觀真止觀揀境修觀唯觀識陰若云觀妄止觀何云繫緣法界妙樂何云但觀理是等耶答示珠指謂心唯是理如云一念即一性也一念靈知等又云心即生佛之心非離生佛外別有心為生佛之本(文)謂心是非迷非悟之真心究其弊源始因慈光恩師兼講華嚴見清涼大疏以心法是理為能造生佛是事為所造既不深本教濫用他宗故定一念屬真清昭諸師謬有承襲咸謂觀真須知克論此心真妄同源眾生無始在迷未嘗離念約修門說必須達妄即真若隻指真心則杜初心入理之門起觀之處凡論諸法皆是真性自是開解奈何山外境觀不明將解為觀慈雲所謂不知啟發之所四明定所觀境的屬妄心只由凡夫眾生迷真逐妄見前一念全體是陰欲令返本還源故須從近從要令達妄以顯真方是佛祖為人之意若隻指真心真心已是顯悟何須修觀耶然雖定境屬妄畢竟圓頓行者正用觀時觀一切法為真為妄當知直觀此一念妄心當體具足三千諸法皆不思議所謂造境即中無不真實止菴曰直觀一念心體是三千譬如見冰不問融與不融直作水會先達云山外觀真即同觀妄四明觀妄即同觀真斯言得矣梵天昭師孤山圓師本承襲清師之說孤山見四明立義定境屬妄遂轉計云昔人觀真今人觀妄鷸蚌相扼我乘其弊達六識之妄心顯三諦之妙理(文)昭師因被四明往復徵詰巧作救義云觀六識之妄心成三諦之真心(文)義書云予聞此救喜躍不勝蓋予義論有益能轉人心改迷從悟也上人因誰得解若謂奉先座下得聞且示珠全不約妄釋心亦無觀妄成真之說(文)是知觀妄成真出自四明如云乃依此心觀不思議顯三千法又云以依陰心顯妙理故孤山何得竊取以為己說却乃妄破直云觀妄耶昭師

縱能轉計巧救為觀妄顯真但有其言全迷其義也立陰止觀第五(初)正修章列所觀十境陰乃居初文云此十境通能覆障陰在初者一現前二依經大品云聲聞依四念處行道菩薩初觀色乃至一切種智章章皆爾故不違經又行人受身雖不陰入重擔現前是故初觀輔行云今家用此十法為境不同常途別立清淨真如無生無漏(文)據此則圓頓行者陰境現前恒得為觀何須言立蓋由山外不立陰等為境直觀不思議境今對彼不立故云立耳問圓頓行人必須觀陰釋籤何云陰等十境唯在三教答若論陰體所屬在前三教如止觀五(二)云此十種境始自凡夫正報終至聖人方便陰入一境常自現前(方便即別教道)則別教教道已還三教九界背性成迷無非三障四魔皆屬陰境所攝圓人了知無非性具法門荊溪據陰體而判故云惟在三教圓人既了此陰無非法界即此便是圓人所觀之境故連文云今是圓人所觀境界(文)蓋前輩有讀文不盡之過但以陰境在三教為難殊不知今是圓人所觀境也。

【鈔】且摩訶止觀先於六章廣示妙解豈不論諸法本真皆不思議然欲立行造修須揀入理之門起觀之處故於三科揀却界入復於五陰又除前四的取識陰輔行又揀能招報心及以發得屬於下境此是去丈就尺去尺就寸如灸得穴也乃依此心觀不思議顯三千法乃至貪嗔等心及諸根塵皆云觀陰入界及下九境文中揀判毫末不差豈是直云真性及不思議。

【解】引止觀依解立行揀境修觀皆觀陰妄結斥觀真不立陰境之非初明前六章開解然欲下明第七正修至觀陰入界總是初境及下去明下之九境豈是下結斥前六章開解者止觀五(初)云前六重依修多羅以開妙解今依妙解以立妙行(文)輔

行問五略中有行有解有因有果何故但云六重是解答言大意者冠於行解自他因果意既難顯還作行解因果等釋非謂已有行果等也若論文意但屬於解於屬解中恐解不周故須委明名體及攝法等方便望五稍似行始若望正觀全未論行亦歷二十五法約事生解方乃堪為正修方便是故前六並屬於解(文)然欲等者既能解了法法本真皆不思議若欲起行造修入此真理須得其門欲觀此不思議境須知起觀之處所以吾祖於正修章中廣明十境十乘行相三科揀卻界入者止觀云依毗婆沙明三科開合若迷心開心為四陰色為一陰若迷色開色為十入及一入少分心為意入及法入少分若俱迷者開為十八界也十界少分屬色七界少分屬心以此法界中亦有四類法故言二少分者以法入中有四類法謂無表色心所法不相應行三無為則無表色屬色心所法屬心不相應行非色非心三無為非三聚攝(文)次克示境體云若欲觀察須伐其根如灸病得穴今當去丈就尺去尺就寸但觀識陰識陰者心是也(文)輔行云從廣之狹正示境體陰入界三並可為境寬漫難示故促的指略二就陰如去丈就尺略四從識如去尺就寸以由界入所攝寬多陰唯有為有為之中義兼心色故置色存心心名復含心及心所今且觀王置於心所故初觀識餘下例之(文)輔行又揀等者彼云於第六中取能招報者仍須發得屬煩惱境餘之分別方是今境(文)彼云取去也今文云揀其義是同能招報心有二一見行二發得並須揀去故四明用及以二字代彼仍須文義易曉發得能招報屬下煩惱境中見行能招報乃受想行三心雖五陰中揀去界入中未分王數故須此揀在後文例餘陰入中觀乃依等者正指所揀克示境體總無明心也貪嗔等心即歷餘一心如破遍文後云歷餘一心三觀者若總無明心未必是宜更歷餘心或欲心嗔心慢心此等心起即空即假即中還如總中所說(文)輔行云今此但觀

欲等心王(文)及根塵者破法遍文末例餘陰入及十乘文後歷緣對境故云皆也止觀云前來所說但觀識陰作如此說餘四陰亦如是十二入十八界亦如是輔行云此文應在第七卷末十乘文後何故於此即例餘耶答以義便故從初至此單約識心從此已去乃至離愛具約五陰方成行相故須於此例餘陰入輔行云欲融諸法示觀境遍(文)歷緣對境者止觀云端坐觀陰入如上說歷緣對境觀陰界者緣謂六作境謂六塵(文)更有淨心歷法以示妙境在第五卷不思議境說教大體科後及下九境謂煩惱病患業相魔事禪定諸見現文六境也兼上慢二乘菩薩三境託緣不說前開章明於十境今亦通言文中揀別分判如云煩惱心病心等皆屬迷妄之事毫釐無有差忒也揀境止觀正修章先示三科色心為境次克示境體揀去界入及前四陰唯觀識陰文云若欲觀察須伐其根等并輔行釋並如前引但南屏已來謂識中有善惡無記三性為通觀三性別觀無記若別觀無記止觀不揀善惡總觀識陰若通觀三性輔行何云在無記故竹菴艸錄釋出此義云摩訶止觀所立觀境通陰界入初心通漫難可用觀的揀見前無始日用能造諸法識陰心王為所觀境若乃善惡無記三心屬所起心相非能造識體非所揀境歷緣對境隨自意三昧方能觀境荊溪云在無記故通約五陰色心屬報陰法對下所發煩惱九境非善即惡以分三心本自分明初無難見(文)但輔行料揀自來謂文無生起止觀揀境已自分明荊溪何故孤然立問況五識五意識乃是界入中法相大師既揀荊溪又却取來為問至答文中又云定是今境豈非師資相違止菴約二義斷之曰界入無歸識名通濫由止觀揀去界入諸識唯取第六識心荊溪謂五識五意識既皆揀去在何處得為觀境又五識五意識通名為識何等識心是今觀境正對止觀設問初不相違今但直消輔行料揀之文則揀境之義從而可了問五識五意識及第六識並能生

於受等三心何等識心及所生三心是今觀境初且定能生所生何等下徵問此據上文引有宗所計以下界入二科對今五陰揀示境體識心而問上文既云今初且觀諸識為境又云若以識界而為觀初何往不得但識名多故陰在初故又名略故是故先用(文)其義已明恐人迷故復設此問意謂三科既但開合之異若略二就陰十八界眼等五識及五意識及界入中第六識心十二入中雖無識名意根即第六識以前念為根後念為識也此等識心及所生三心是今所觀陰境否答五識五意識定是今境未屬煩惱在無記故先答界中五識等也五意識者即第六識與眼等五識同時取境名五意識亦名同時意識約用中相背故分五種既是報陰無記未屬所起煩惱心也判屬今陰境所觀在下當明於第六中取能招報者今文云輔行又揀能招報心彼文云取去也此答第六識先答所生三心也能招報即受想行受想煩惱潤於行業遷流造作即能招報此有二種一者見行二者發得屬下煩惱境第八記云自此已下現文六境及略三境咸是發得此九境外所起煩惱乃至四弘但屬受等三陰所攝是故尋常非無煩惱乃至發心亦並通觀非不名境(文)雖在五陰中已揀三心由界入中未分王數故須此揀然此現起能招報心輔行既云非不名境亦並須觀今既揀去就何處觀須知例餘陰入中觀仍須發得屬下煩惱境今文云及心發得屬於下境現行能招報心如上已揀仍須更揀發得能招報心亦當揀去自屬下煩惱境中所觀然輔行的指煩惱一境今通云下境者以煩惱所起之心既是發得下諸境中所起之相亦不出此故也不答五識五意識中三心者以起惑造業皆第六識王數共造五識五意識但為助耳既揀第六餘五可知餘之分別方是今境謂第六中有乎三種除彼二種能招報者對境所有能分別者名之為餘故云方是又此五識五意識雖是今境仍在下文歷緣對境中明覆疎初答文止觀

第七十乘文末歷六作緣對六塵境修觀然語不頓疎說非行時前判定在今所觀境乃是修觀行者歷經行等緣對色香等境以正觀心攬彼緣境攝入一心總為觀境妙觀觀之令成妙境故止觀云若不於行中習觀云何速與道理相應又云懷道之賢觸處用觀(文)行緣既爾餘之緣境用觀亦然(己丁並依桐洲註釋)五識五意識第六識相狀智湧云今且約於眼根見煙以示其義由勝義根引生眼識見於前塵分別是煙屬現量境既見其煙比知有火即眼意識屬比量境境謝緣念即存屬第六識緣法塵中落謝色塵竹菴云剎那有初後境界有現比並能生三心之相鑑堂約親疎說今謂只是空有二宗宗計不同荊溪挾有宗立難不必苦求相狀也。

【鈔】問常坐中云以法界對法界起法界安心中云但信法性不信其諸及節節云不思議境今何不許答此等諸文皆是能觀觀法復是所顯法門豈不讀輔行中分科之文先重明境即去尺就寸文也次明修觀即觀不思議境等十乘文也況輔行委示二境之相非不分明豈得直以一念名真理及不思議耶。

【解】料簡法界法性不思議等第二卷常坐中但云一念法界繫緣法界今是第一卷弘誓中文云佛法界對法界起法界輔行釋云佛法界根也對法界塵也起法界識也仍本迷說故云根等得名法界更無差別(文)義例作弘誓文引二文俱有法界之言約義引之安心中者止觀云惟取此心但是法性起是法性起滅是法性滅(文)今是發大心科六即顯是中文義例亦云安心者二文皆云法性文意相似約義引也二文法界法性正符山外之見今何不許而觀妄耶答中二句總判上諸文不出能觀所顯下文一一對釋義例云體達若起若對不出法界止觀云繫緣法

界是止一念法界是觀(即法界是能觀所顯)止觀云若未聞時處處馳求既得聞已攀緣心息名止但信法性不信其諸名之為觀(即法性是能觀所顯)重明境者前於生起互發中具明十境已竟今復明之故云重明於此陰境委明三科色心正是定境未論修觀次明修觀即不思議境十乘觀法義書亦云輔行於陰入境文分兩段謂先重明境即指三科內唯取識心去尺就寸文也次明修觀即十法成乘之文也(文)委示二境者揀示陰境及不思議境也豈得下結斥二師。

【鈔】應知不思議境對觀智邊不分而分名所觀境若對所破陰等諸境故不思議境之與觀著名能觀故止觀云譬如賊有三重一人器械鈍身力羸智謀少先破二重更整人物方破第三所以遲迴日月有人身壯兵利權多一日之中即破三重輔行釋云約用兵以譬能所今以身壯譬圓三諦兵利譬圓三止權多譬圓三觀械等並依身力故也(上皆輔行文也)豈非諦觀俱為能觀耶今更自立一譬雙明兩重能所如器諸淳朴豈單用槌而無砧耶故知槌砧自分能所若望淳朴皆屬能也智者以喻得解幸可詳之皆為不辨兩重所觀故述斯旨。

【解】由山外不曉兩重所觀直將不思議境為所觀境不知若對陰等諸境則不思議自屬能觀以對觀智邊忘能所故從境受名耳故此特以兩重能所示之令知所觀決然屬妄如義書云故不思議境望下九乘名所觀境望前識陰則妙境并下九乘同是能觀之三觀也大意云諦觀名別體復同是故能所二非二(文)然此兩重在於一心更無前後譬如等者止觀約別圓對揀修證遲速之殊含於兩重能所之義故引為證彼云別教初知中道前破兩惑奢促有異何以故別除兩惑歷三十心動經劫數然後始

破無明圓教不爾只於是身即破兩惑即入中道一生可辨譬如賊有三重等(止觀六二十六紙)賊有三重(三惑)一人(別教行人)器械鈍(次第三止)械者兵器通名身力羸(次第三諦)智謀少(次第三觀)先破二重(別教歷三十心方破二惑)十住修空破見思十行修假破塵砂更整人物(十向修中)方破第三(無明)歷劫修行故云遲迴日月有人身壯(圓教行人)一日(一生)一生能入初住故曰一日之中即破三重兵智譬三止三觀並是能觀身譬三諦此語所觀械等並依身力等者三止三觀皆依三諦譬智械並依身力而有輔行云智械並依身力故也(文)兵器智謀是能依譬能觀妙止妙觀身力是所依譬所觀不思議境此一重也賊譬所破陰妄之惑前之諦觀若望所破皆屬能破此一重也今更等者復加砧槌一喻的譬圓教兩重能所兩重用在一時故曰雙明器諸淳朴者妙樂云本以古質為淳朴今以未治為淳朴令其成器故名為器淳朴不一故名為諸(文)兩重能所舊云初重以一心三觀為能觀一境三諦為所觀次重合上境觀俱為能觀一念妄心為所觀問兩重能所約何義而立答初重約圓詮開解而說次重約立行造修而說(文)讀教記云定境用觀一家要宗必先詳於解行之文解行詳則境觀明矣止觀一部其要在乎解之與行解則圓解諸法本真行則立行定境用觀第五文云前六重依修多羅以開妙解今依妙解以立妙行此解行之分也余嘗斷曰開妙解於定境之前用妙觀於定境之後故知定境用觀盡在立行文中與開解文了不相涉荊溪義例十不二門大槩同然皆先開解而後立行也立行有二先定境後用觀定境者何立陰是也若不立陰妙觀就何處用妙境於何處顯故十義書云定境修觀乃是止觀一部綱格進道要宗輔行於陰入境文分兩段謂先重明境即指三科內唯取識心去尺就寸文也次明修觀即十法成乘文也山外之失可知矣近代有謂定境之後方用妙

解蓋不究此解行之文如其說則定境在前開解在後矣又謂先以不思議觀觀不思議境為初重能所却合不思議境觀而觀於陰為次重能所如其說則修觀在前定境在後矣顛倒錯亂不足評也(文)私謂開解立行定境用觀如上所明可謂詳矣須知圓頓行者正用觀時的觀現前一念妄心具三千法三千即一念一念即三千不縱不橫不前不後觀之不已則陰境轉成不思議境矣不思議境即是觀兩重能所歷歷分明以要言之但觀心是不可思議境則兩重能所妙在其中此義蘊之止觀輔行四明因山外境觀不明不許立陰入為境唯觀不思議境因示之曰不思議境是能觀觀法所顯法門復以兩重能所示之(云云)遂引止觀輔行明文為證復自立槌砧淳朴之譬詳夫祖師文意說有次第用在一心稱性而觀絕待而照焉有初重次重之分又何得謂之初重約解次重約行又何得謂先以不思議觀觀不思議境為初重却合不思議境觀而觀於陰為次重解行倒置境觀前後如上所評義學不可不精究之。

【鈔】又若不立陰等為境妙觀就何處用妙境於何處顯故知若離三道即無三德如煩惱即菩提生死即涅槃玄文略列十乘皆約此立又止觀大意以此二句為發心立行之體格豈有圓頓更過於此若如二師所立合云菩提即菩提涅槃即涅槃也。

【解】明圓人離陰無德若如山外直觀真心不立陰妄為境反顯觀非即境而立故曰觀無處用境非達陰而成故曰於何處顯離三道別求三德如棄冰求水豈可得耶如煩惱即菩提等不言結業即解脫者乃順四諦法相生死即涅槃(生死是苦涅槃是滅)煩惱即菩提(煩惱是集菩提是滅)意令行人翻苦為滅翻集為道以苦集二諦束為三道結業收在集諦鈔云集既兼業以惑

業俱屬故因於兼之耳玄文略列十乘者玄八(末)辨體章入體之門四教皆列十乘至第九卷初明圓十乘一一乘皆依此二句而立不思議境云即生死之苦諦是無作之滅諦即煩惱之集諦是無作之道諦發心云一切生死即大涅槃一切煩惱即是菩提安心云體生死即涅槃名為定達煩惱即菩提名為慧破遍云若生死即涅槃者分段變易苦諦皆破若煩惱即菩提者四住五住集諦皆破通塞云知生死過患名為塞即涅槃為通知煩惱惱亂為塞即菩提為通道品云觀生死即涅槃治報障觀煩惱即菩提治業障煩惱障次位中云生死之法本即涅槃理涅槃也乃至盡生死底即究竟涅槃也觀煩惱即菩提亦如是安忍中云若觀生死即涅槃不為陰入等境所動若觀煩惱即菩提不為見慢境所動離愛中云觀生死即涅槃故諸禪三昧功德生觀煩惱即菩提故諸陀羅尼等生(文)止觀大意者荊溪所述文中發心文云眾生無邊誓願度生死即涅槃故煩惱無數誓願斷煩惱即菩提故安心中云若知煩惱生死本性清淨名之為寂此煩惱生死本性如空名之為照通塞中云雖知生死煩惱為塞菩提涅槃為通(文)。

【鈔】又引常坐中起對俱法界者今問法界因何有起對邪須知約根塵識故方云起對法界故義例釋此文云體達(修觀)若起若對(陰入)不出法界(成不思議)彼有約理約觀約果三義此文正約觀行辨也又安心文云唯信法性者未審信何法為法性邪而不知此文正是於陰修乎止觀故起信論云一切眾生從本已來未曾離念又下文云濁成本有若不觀三道即妙便同偏觀清淨真如荊溪還許不故輔行解安住世諦云以正觀安故世諦方成不思議又云安即觀也故談玄妙不違現文方為正說今釋一念乃是趣舉根塵和合一剎那心若陰若惑若善若惡皆

具三千皆即三諦乃十妙之大體故云咸爾斯之一念為成觀故今文專約明乎不二不可不曉故茲委辨。

【解】前問答中直分判其能觀所顯今出其意故云因何有起對等耶約根等者輔行釋云佛法界根也對法界塵也起法界識也(文)義例釋者心境釋疑例問第一卷弘誓境中云對法界起法界法界如何有起有對答一者約理心佛無殊雖起雖對奚嘗非理二者夫念起依理體達若起若對不出法界三者稱理理既法界起對稱理無非法界(文)即約理等三義也雖有三釋今欲顯法界之言是所顯故但引約觀一義唯信法性者正是達妄成真真外無法故云唯信法性山外引此為觀真心而不知乃於陰妄修乎止觀二文並答上能觀所顯引起信并染淨門並證一念屬妄論云是故一切眾生從本以來念念相續未曾離念故說無始無明(文)偏觀等者輔行云今家用此十法為境不同常途別立清淨真如無生無漏(文)金錚云傍遮偏指清淨真如知荊溪不許也安住等者因止觀五(二十八)引大經不生等四句於不生生中云安住世諦名不生生止觀釋云無明共法性能生一切隔歷分別故名世諦安住者以止觀安於世諦即是不可思議境輔行五下(二)釋云以止觀安故世諦方成不思議境安即觀也(文)豈可直云不思議耶今釋文中一念乃是意根為因法塵為緣因緣和合起一念心輔行云祇觀根塵一念心起(文)此心的屬於妄也陰是苦道惑是煩惱善惡是業此之三道皆具三千皆即三諦舊謂一念三道正當揀境今謂不然須知正釋理境乃至利益咸爾意謂此之三道趣舉一法皆具三千皆即三諦為今十妙大體故云咸爾若爾何故文云不出一念故繼之曰斯之一念為成觀故與上文諸法皆具為成妙觀的指一念義同。

【鈔】問相傳云達磨門下三人得法而有淺深尼總持云斷煩惱證菩提師云得吾皮道育云迷即煩惱悟即菩提師云得吾肉慧可云本無煩惱元是菩提師云得吾髓今煩惱即菩提等稍同皮肉之見那云圓頓無過。

【解】上因山外不立陰境直觀真心遂引玄觀以生死即涅槃煩惱即菩提為一家宗極之說又恐他人以禪宗名同義異之文惑亂正說故料簡之相傳云者不欲指其異說之人故須知此出圭峯後集裴相國問禪法宗徒源流淺深圭峯答釋云達磨直出可師傍傳道育及尼總持及示三人見解親疎故有此語印本見行詳四明意恐當時有人引此為難故今斥之如往復書云圭峯後集流衍來吳禪講之徒多所宗尚咸云達磨印於二祖本無煩惱元是菩提方為得髓智者所說即同持育二人之解乃成得肉之言鄙僧忝嗣台宗得不傷痛遂於指要文中對揚厥旨(文)今煩下結成難勢。

【鈔】答當宗學者因此語故迷名失旨用彼格此陷墜本宗良由不窮即字之義故也。

【解】當宗學者不得今家正傳因見迷即煩惱等說便同今家煩惱即菩提之語即迷名也但有即名而無即義雖云迷即煩惱悟即菩提乃背面相翻之義非今家當體全是之義故云失旨若用彼禪宗格量吾教則使抗折百家之說同彼得肉之言故云陷墜皆為不明即義故也。

【鈔】應知今家明即永異諸師以非二物相合及非背面相翻直須當體全是方名為即何者煩惱生死既是修惡全體即是

性惡法門故不須斷除及翻轉也諸家不明性惡遂須翻惡為善斷惡證善故極頓者仍云本無惡元是善既不能全惡是惡故皆即義不成故第七記云忽都未聞性惡之名安能信有性德之行若爾何不云煩惱即煩惱等而云菩提涅槃邪答實非別指祇由性惡通融寂滅自受菩提涅槃之名蓋從勝立也此則豈同皮肉之見乎又既煩惱等全是性惡豈可一向云本無邪。

【解】今家所明即義永異諸宗人師此通總言之下云諸家諸宗是同二物相合對總持斷惑證理背面相翻對道育迷惑悟道當體全是正示今家即義輔行云即者廣雅云合也若依此釋仍似二物相合其理猶疎今以義求體不二故方名為即(文)雖不對可師本無元是今既云煩惱當體全是菩提豈可謂本無煩惱是知可師亦無即義往復書云智者立法華待絕二妙止觀圓頓十乘以生死即涅槃煩惱即菩提二句文以為綱格誠非二物相合名即不可以斷證明之亦非一法翻轉名即故不可以迷悟分之煩惱非定本無菩提非定本有故用煩惱即菩提絕其言詮寂其思慮俾妙解圓明妙行頓顯者也(文)何者下徵釋即義發明即具宗旨點示性惡法門修惡性惡對修善性善得名克論法體不出十界九一對分善惡別行玄記云九界望佛皆名為惡(文)煩惱生死是九界法故屬修惡圓人解了九界修惡當體即性性名不改復是法門豈可斷除翻轉斷對總持翻對道育別行玄云性之善惡但是善惡之法門性不可改歷三世無誰能毀復不可斷壞記云善惡是性性不可改安可斷耶既不可改但是善惡之法門也法名可軌軌持自體不失不壞復能軌物而生於解門者能通可出可入等諸家下明諸宗失即義別行玄記云以性具善諸師亦知具惡緣了他皆莫測(文)言雖兼指意破禪宗三師翻破道育斷證破總持極頓破可師可師既云本無元是不能全煩

惱修惡當體即是性惡故三師皆即義不成第七記者妙樂七(二十二)因文句釋經一相一味謂解脫相離相滅相即本有三道性惡法門記云若不爾者徒開浪會虛說漫行(止)對此終窮焉能味實忽都未聞等謂忽若都未曾聞性德三道之名安能信有一乘性德之行光記一云須聞性惡者以知性惡故修惡本虛三觀十乘無惑可破無理可顯修德功寂是無作行故以性德召此行也(文)問摩訶止觀無性惡之名應非性德之行竹菴曰荊溪出語各有所對自有對山家學者自有對他宗學者今文乃對他宗而言也止觀性具三千與今談性惡廣略異耳若爾下徵釋即義由上云不能全惡是惡謂斷除翻轉本無皆不能全修是性今徵云何不云煩惱即煩惱生死即生死耶答實非煩惱生死之外別指他法為菩提涅槃只由生死等雖是惡法以即性故法體通融故煩惱受菩提之名法體寂滅故生死受涅槃之號從勝立名名雖勝劣體無優降但約化他修門邊說言煩惱生死則生厭離言菩提涅槃則生欣樂為此義故從勝立名名雖轉而體不轉也若名體俱不轉謂生死即生死亦應無妨煩惱即菩提等體既不轉豈同持育斷除翻轉得皮得肉之見又既修惡全是性惡豈同可師云本無耶名體轉不轉四句分別一名轉體不轉(三道即三德三道之名雖轉為三德體實不轉生死即涅槃即此句)二體轉名不轉(大論云轉生死五陰為法性五陰而猶有五陰之名)三名體俱不轉(如云十二因緣非佛天人修羅所作本自有之此名體俱不轉今云全惡是惡亦爾)四名體俱轉(止觀云無明復為法性明即名體俱轉)性惡問天台諸部不談性惡獨在別行言之何耶答玄約人法十雙總釋品題初人法至第八乃順論自他九明緣了是却討根本上之八雙皆是緣了二因而為種子至料揀中間緣了既有性德善亦有性德惡不答具(文)以此義故在彼文明諸部不明者記云摩訶止觀明具三千妙玄文句明示千法微

乎修性其文既廣具義難彰是故此中略斷善惡明性本具名言既略學者易尋若知善惡皆性本具性無不融則十界百界一千三千以此所談望止觀文不多不少(文)據此則玄句止觀非不明之但是廣談一千三千別行略說性具善惡也問修性善惡其相何如答性具佛界為性善性具九界為性惡修中佛界為修善修起九界為修惡四明云本具三千為性善性惡緣起三千為修善修惡(文)問緣起三千為修善惡則三千法體不可斷破指要云煩惱生死既是修惡全體即是性惡法門故不須斷除及翻轉也若云不斷別行玄又云闡提斷修善盡佛斷修惡盡北峯曰今言斷者約即論斷四明云障體即德無障可論斯為斷義(文)今亦可疑既即是了有何可斷曰以由即故而顯於離以由離故全顯於斷離謂離情即謂即法以離情故即是於斷以即法故故言不斷應知但斷能執之情病故云諸佛斷修惡盡不破所執之法故云修善修惡即事造三千也問性惡斷不答性具善惡實不斷破故云性之善惡但是法門性不可改復不可斷壞如云若斷性惡普現色身從何而起若云拔性德苦即理毒害為所消伏此乃體是修惡以就圓論指修即性故受理性之稱亦約即論斷義也應知性惡有起有具具者性具九界也起者乃全性起惡此是修惡以圓詮故即性而起受理性稱如云法界無染即理性之毒玄云破無明理惡別行云拔性惡苦皆此類也既指修即性以修為性也。

【鈔】然汝所引達磨印於可師本無煩惱元是菩提等斯乃圭峯異說致令後人以此為極便棄三道唯觀真心若據祖堂自云二祖禮三拜依位立豈可言煩惱菩提一無一有耶故不可以圭峯異說而格今家鈔談爾。

【解】此一節元本自云此乃又超得髓之說也可師之見意縱階此語且未圓問今明圓教豈不論斷惑證理及翻迷就悟耶若論者何異持育之解答只如可師豈不斷惑翻迷豈亦同前二耶故知凡分漸頓蓋論能斷能翻之所以爾(文)時天童凝禪師有書於四明謂不可以道聽塗說將為正解凡往復二十來番諍之不已太守直閣林公勸四明下和融之語辭不獲已遂改數行云然汝等汝字正指前相傳云者蓋當時禪講之徒咸謂台教宗旨只齊持育之見尊者救時之蔽故此闢之往復書云人據圭峯以難台教豈不依教而反破之(文)能斷能翻之所以者其實漸頓二教咸皆斷證迷悟蓋約能斷能翻之觀智即不即次不次以分漸頓之別爾。

【鈔】今既約即論斷故無可滅約即論悟故無可翻煩惱生死乃九界法既十界互具方名圓佛豈壞九轉九邪如是方名達於非道魔界即佛故圓家斷證迷悟但約染淨論之不約善惡淨穢說也諸宗既不明性具十界則無圓斷圓悟之義故但得即名而無即義也此乃一家教觀大途能知此已或取或捨自在用之故止觀亦云唯信法性不信其諸語似棄妄觀真(元云豈異可師之說)而義例判云破昔計故約對治說故知的示圓觀須指三道即是三德故於陰等觀不思議也若不精揀何稱圓修此義難得的當至因果不二門更為甄之。

【解】此下對前斷證迷悟二義以明今家正意若得前來修惡即性之義則斷與不斷二皆無在今家約即論斷不同尼總持約即論悟不同道育當知煩惱生死乃九界修惡之法既十界互具界界具十則九界當處即是佛界是名圓佛豈斷壞九界而證佛界又豈轉九界之迷為佛界之悟耶如是論之方名達九界非

道即是佛道魔界如佛界如也四明云佛之與魔相去幾何(文)圓論斷證迷悟但約情理以說情著則十界俱染有惑可斷為惑所迷理融則十界俱淨不斷而證了迷即悟但約此論不約三善三惡六穢四淨法體而說以善惡淨穢皆性本具不可斷除翻轉故也此乃等者指上即具之旨是教觀大途教不明此非圓頓妙教行不明此非圓頓妙觀苟能知此旨取捨自在無不圓極取捨即斷否義光記云祇就即之一字明於二義障體即德無障可論斯為斷義障既即德障何嘗斷斯不斷義斷與不斷妙在其中(文)止觀亦云者對前第三師說非特彼云本無元是而止觀亦云唯信法性然義例云約對治文云以眾生久劫但著諸法不信法性破昔計故約對治說令於諸法純見法性若見法性則見諸法純是法性(文)故知下通結上文所明即義一家極談難於的當至下釋三千並常更為甄別鈔云體用之名等。

△二則止下示成由行。

則止觀十乘成今自行因果起教一章成今化他能所。

【解】科示成由行者欲成顯此十妙因果自他當修妙行止觀凡十章大意釋名體相攝法偏圓方便正觀果報起教指歸此十亦即因果自他於十章中唯舉十乘起教者前六是十乘之解果報是三法之相旨歸是息化之理今故不言但舉正觀成前五妙起教成後五妙。

【鈔】已約心法顯乎妙旨雖知十妙不離一念若非妙行何能成之故玄文雖立觀心而且託事附法蓋非部意故多闕略若具論能成之功須指摩訶止觀也故境等五妙且論諸聖及佛世當機所觀所發所行所歷所究盡法而於我曹稟教行人如何成

就故令修止觀用十法成乘方能親觀妙境發智立行歷位登果故彼十乘能令行人成就自行因果也。

【解】將欲正出今文之意先重指前科指妙歸心乃約一念心法顯示三千妙旨則了十妙法相不離一心雖能解知若欲成就須修妙行故玄下釋出相成之意玄文縱有觀心但是託事附法以其解正行傍非部正意故乘境不備若欲具足論於能成須指止觀以止觀正明觀法行正解傍乘境悉備故須修十乘起教成就玄文十妙因果自他之法故境下釋十乘成自行因果玄文所談境等五妙乃佛世諸聖當機修證之法於我輩今日稟教修行之人何能成就故荊溪令學者依止觀十乘修之方能成顯也所觀(境)所發(智)所行(行)所歷(位)究盡(三法)。

【鈔】言起教一章成今化他能所者彼文起教雖即弗宣而且不出裂網之意此裂網文泛論生起雖在果後化他細尋其意多明初心自行故文云種種經論開人眼目執此疑彼是一非諸今融通經論解結出籠豈非始行能裂他網又文云若人善用止觀觀心則心慧明了通達漸頓諸教如破微塵出大千經卷河沙佛法一心中曉豈非自行起教又云若欲外益眾生逗機設教等此文方是果後化他也輔行二釋謂化他裂網自行裂網但自行文略故讀者多暗至於歸大處文亦為初心修觀而說故云膠手易著寢夢難醒封文齊意自謂為是乃至云為此意故須論指歸故知五略十廣雖該自他始終而盡是行者修法若了彼文方可銷今相成之意故今十門從染淨不二已去皆指果後設化之相悉在初心剎那一念而必須三觀功成此用方顯故文云故須初心而遮而照等故知能修起教之觀則能成就應機現通說法之用也此意稍隱解者方知不作此解則止觀裂網指歸之文記中

自行之釋及今相成之語如何銷之若云但修十乘果用自顯者則合云十乘成今化他能所爾。

【解】桐洲私科分四初標起教章二示止觀文意三示今門文意四結迷解得失次文分三初正示起教文意二初引止觀文二初示意弗宣者天台說摩訶止觀至第七正修纔至見境時逼夏終法輪停轉後三章不說起教不出五略中裂網之意起教本為除他疑網其意是同故輔行云雖缺餘文行門非要略中已具足表其心(文)此裂等者若以止觀文相生起次第言之則裂網在感果之後須至果後化他方能裂他疑網若委細推尋文中元意必自行修之後方化他則一部始終盡是行者修法故深求文意多明初心自行少論果後化他淨覺謂自裂網則通初心裂他網須至果後但得泛論生起之義二引文凡三節北峯謂初文乃初心為他通經非修觀也第三是果後化他亦非修觀今起教觀正是第二自行起教之文由善用止觀觀心發悟通達諸教名自行起教未是破無明果上起教又非初心為他說起教若初心為他說名初心裂網非正修起教觀義也(文)初始行裂網文云種種等者第二卷五略生起中標裂網文云云何裂大網種種經論開人眼目執此疑彼是一非諸聞雪謂冷聞鶴謂動今融通經論解結出籠(文)大小乘教本是開明智眼逗物不同種種各說不曉如來悉檀被物之意於四門互相執著是一非諸今融通經論解結出籠既云融通經論即初心能裂他網也輔行釋云雖本為開眾生智眼實機未顯如法華前眾生於教權實空有事理互迷若為判已開權顯實使權實不濫令識教本意破執教疑網達一理無外了法門大體知眾教有歸(文)今融通等者理本無說說必被機四悉四門諸觀諸諦適時利物未及通方便各計一隅情執未破今為融會重疑颯然如繫鳥在籠情無所適解執滯結開

權教籠如游太虛縱曠無礙(文)此是始行裂他網之文初心便能解釋經論教示來學淨覺謂若自裂網則通初心裂他網須至果後者不究融通經論之言與釋裂網中通除自他疑網之說又籤云自行則從因至果化他則位位有之(文)淨覺見據初心依理生解與果上起教不同者輔行自揀初心觀化他境是內心觀解與果上起教不同於今始行裂他網了無關涉又文云等者第二卷釋裂網文云第四為通裂大網諸經論故說是止觀者若人善用止觀觀心等(文)此正明修起教觀故云用觀觀心通達諸教輔行明作自行釋之言善用者用不思議觀觀於妙境則攬果上偏圓漸頓不出一心用觀觀之則河沙佛法一心中曉輔行云初文通除自他疑網故云通裂乃至須曉漸頓諸教出自一心若不善用不思議觀觀於一心不思議境何由可裂執教大疑(文)科云初約觀心自除疑網豈非正明初心修起教觀耶破塵出卷者華嚴如來性品譬如有一經卷如大千界所有一切無不記錄時有異人具足天眼見此經卷在一塵內作是念言云何經卷在一塵內遂破塵出卷輔行引寶性論云有神通人見佛法滅以大千經卷藏一塵中後有人破塵出卷(文)三果後化他連文云若欲外益眾生逗機設教者隨人堪任稱彼而說等(文)四明斷為果後起教二明輔行釋二釋者通指上兩文初作自行釋故云須曉等次作化他釋故曰為利他故裂他疑網自行文略者輔行自行釋中文甚簡略只由淨覺引文不備專據若不善用不思議觀等文謂但修十乘果上自顯不許四明修起教觀而不看上文云須曉漸頓諸教出自一心此正當修起教觀之義淨覺昧此故云讀者多暗又謂自裂通初心裂他須果後不許初心裂他及修起教故四明備引三文一一結示使初心有裂他網義有修起教義有果後起教義初文有融通之言即始行裂他網也次文有善用止觀之言即初心修起教也第三有逗機之言即果後施化也二

例示指歸文意云至于等旨歸三德名為大處自他同歸三德雖是息化之理亦為初心故止觀二(二十二)云第五歸大處諸法畢竟空故說是止觀者夫膠手易著[日*藝]夢難醒封文齊意自謂為是競執瓦礫為瑠璃珠近事顯語猶尚不知況遠理密教寧當不惑為此意故須論旨歸(文)輔行釋云心性如手惑著如膠隨文封滯迷於旨趣不達教相不曉旨歸隨文生著互相是非非但不至三德旨歸為陰集魔而擔將去寐夢等者夢甚故寐寐故難醒法性如眠無明如夢僻執如寐執重難除名為難醒封文等者封閉也塞也諸教諸門諸諦諸悉隨一各執故云齊意(文)三通一部文意五略中發心修行即自行始感果即自行終裂網即化他始歸處即自他同歸亦自他終三示今門文意謂若了止觀裂網文意通於初心方可消今之起教成化他能所後之五妙也故今十門前四門為十乘觀體後六門為起教觀體也從染淨門去純談化他悉在初心修觀由因中修觀之功至果顯化他之用故引染淨門能顯妙觀文證空中名遮假觀名照三觀圓修淨用方顯故知因修起教能成就應機等用也感應妙中之應神通說法二妙皆是能化之用所化即感及眷屬利益二妙也後六門中染淨謂所顯淨法依正謂果用由因本具自他謂感應之體本同三業謂所顯果用皆果後化他也若染淨云能顯妙觀依正云理顯以觀為功自他云觀行之功方顯三業云能顯觀體皆因中修起教觀之相也四結迷解得失若云等者結斥淨覺偏見之失彼謂四明離十乘別修起教自立義云但修十乘果用自顯今反質云如其說則荊溪合云十乘成化他爾起教觀輔行二下(十八)云問大章名起教五略名裂網云何得同答對揚利物名為起教令他除疑名為裂網起教本為除他疑網是故同也(文)止觀大意敘五略中云起八教是則裂網起教名異義同四明深得此意乃云彼文起教雖即弗宣而且不出裂網之意(文)以五略略於

九廣九廣廣上五略文心解云起教之言須起八教徧逗群機而反用自裂之文作自行起教不亦謬濫乎(文)彼迷於義同名異反顯廣略義不相關況復止觀明指第九重當廣說是知五略裂網即大章起教也今文云此裂網文泛論生起雖在果後化他細尋其意多明初心自行(文)尊者立義果後化他法門須在初心修觀因若不修果何能顯初心行人必須徧攬果上徧圓漸頓權實法門入一念心修之方能果後徧逗群機也止觀明指第九重當廣說攝法中亦略示(文)起教雖即弗宣攝法之文可考止觀三云如來曾作漸頓觀心徧圓具足依此心觀為眾生說教化弟子令學如來破塵出卷仰寫空經(文)又釋裂網文如前引並初心修起教觀之明文也然初心修起教為離十乘外別修耶即十乘而修耶若別修者則顯十乘觀體一念三千攝法不盡況自行初心修不思議境又修起教應兩重用觀耶若即十乘而修不二門那云十乘成自行起教成化他耶答若以觀體言之十乘起教只一三千三諦何法不具但修觀行者須精識果上徧圓漸頓諸教出自一心攬此等法入一念心而修名起教觀北峯曰法理已備修相未明是知說有次第修在一心善修止觀者攬化他法融入一心焉有起教在十乘外荊溪云須曉漸頓諸教出自一心(至)執教大疑如此自他並由妙觀契於妙境是故能有如是妙用(文)草菴云終日十乘終日起教但文義主對解行相當則妙玄十妙止觀十章各具自行化他之法妙玄前五妙須修止觀十乘自行之觀成之後五妙須修止觀起教之觀成之此關節也若以旨趣言之十乘不離起教起教不離十乘草菴曰止觀雖十乘不思議境觀一也初心雖起教而不思議境觀亦一也文心解引輔行云若不善用不思議觀等文豈非但修十乘耶若謂十乘不該果用後之五妙更須別修則眾寶之車成壞驢之運(文)此以旨趣而難關節抑亦四明何嘗云別修耶若云起教不通初心修者籤文

云撮十鈔為觀法大體應云撮五鈔為觀體只合云重述四門令觀行可識淨覺不許初心修起教觀如何消今相成之意耶文心解曰但以起教之義正明感應等事彼此相顯故云成今(文)荊溪謂十乘成前五鈔起教成後五鈔故重述十門令觀行可識是知十乘起教俱是觀法若以彼此教觀相顯以釋相成却見十門徒施觀法無用矣問鈔云互相顯映與彼此相顯何異答淨覺但約彼觀此教而言相顯不知以行成解四明約教廣觀略行正解傍而論相顯即解行相成也問初心修起教與化他境為同為異答起教觀乃攬果後化他法門入初心修化他境明三千法離性執已無妨四說不可會同。

十不二門指要鈔詳解卷上本

十不二門指要鈔詳解卷上末

唐 荊溪尊者 釋籤

宋 四明尊者 鈔

宋武林沙門 可度 詳解

明天台後學 正謚 分會

△三則彼下功成識體。

則彼此昭著法華行成使功不唐捐所詮可識。

【解】科功成識體者十乘起教觀行功成則識所詮三千鈔體彼此者彼即止觀此即十鈔彼觀此教解行相成昭明顯著法華鈔行於茲成就使功不虛棄教下所詮之體可識。

【鈔】故知得此相成之意則不唐學問不謾修行教下所詮
妙體可識。

【解】故知若得前科解行相成之意解成則不唐學問行成
則不謾修行也。

△四故更下結示立名使詮旨斯顯四初立門所由。
故更以十門收攝十妙。

【解】科結示立名使詮旨斯顯以十門攝十妙結示立名直
申一理使經旨泠然詮旨斯顯也初立門所由十門從十妙立故
云所由故更之言承上而來欲令解行俱成故更立十門收攝十
妙。

【鈔】如文。

△二何者下出門名義。

何者為實施權則不二而二開權顯實則二而不二法既教
部咸開成妙故此十門不二為目。

【解】十門何故皆名不二徵釋云為實等在昔四時三教分
隔而說皆云二法今經顯實開會而談皆不二也。

【鈔】理事三千本皆融即實機未熟權化宜施佛順物情分
隔而說故云不二而二半滿諸法暫有差殊權化若成實理須顯
佛隨自意開會而談故云二而不二境等十法即是所通既約教
部判後開之俱圓俱妙故能通門宜名不二。

【解】理事至而說釋為實施權初二句明一實理次二句明施權意後二句正明施權諸佛慈悲不與世諍物情差別亦以差別之法逗之從一清淨道施出二三四故云分隔而說此施權當分義也半滿至而談釋開權顯實意初二句明權法次二句明開顯意後二句正明開權會二三四咸歸於一故云開會而談此開權跨節意也與鈔玄二會異科明施開意同初明諸法本實云一切諸法無不皆鈔眾生情隔於鈔耳(今云理事等)次大悲施權云大悲順物不與世諍是故明諸權實不同(今云實機等)三今經開顯云今開方便門示真實相(今云半滿等)境等去釋法既教部等門為能通境等即所通約教判三麤一鈔約部判昔麤今鈔約教開偏入圓約部開四味麤即醍醐鈔俱圓則約教論開俱鈔乃約部義也所通之法既俱圓鈔門由鈔立故能通門宜名不二也。

△三各自高深。

一一門下以六即檢之。

【解】各自高深者該修德之極為高(究竟)徹性德之源為深(理即)門門皆用六即檢校高下故云各自須六即檢者以十鈔不出三千三千不離一念既以十門收攝十鈔則門門之下的指一念三千為今觀體故須六位揀其高下也。

【鈔】一家所判法門名義無間高下已他無不理性本具全性起修分顯究盡故今十門一一如是皆為觀體其義更明然事異故六理一故即此宗學者誰不言之而的當者無幾應知圓家明理已具三千而皆性不可變約事乃論迷解真似因果有殊故下文云三千在理同名無明三千果成咸稱常樂(約事明六)三

千無改無明即明三千並常俱體俱用(約理明即)若見斯旨稍可持論。

【解】一家等者天台一家判諸經論一切法門能詮名字所詮義理無論高下已他皆用六即揀判止觀云圓觀諸法皆云六即故以圓意約一切法悉用六即判位(文)高下已他即心佛眾生十界依正佛界為高九界為下心法為己生佛為他理性本具(理即)全性起修(名字觀行相似)分顯(初住至等覺)究竟(究竟)既諸法門皆用揀判故今十門亦以六即檢之故云一一如是十門既約六即乃顯門門攝歸一念三千皆可修證則十門皆為觀體前四為十乘觀體後六為起教觀體其義至此猶更分明驗知起教初心不可不修矣然事下北峯分四初標迷二正示三引證四結示初文即止觀大意文此二句自荊溪發明之後凡稟山家學者皆能言之而得旨者少故云無幾以由淨覺以空中為理同俗假為事異(此義雖在雜編以在四明輪下已有此語故暗斥之)應知等者三千法門理性本具不可改變荊溪云萬法是真如由不變故隨緣即不變乃全事成理理同故即也約事乃論迷解等即變造三千全理成事遂分六位之差即事異故六也理即名迷名字觀行屬解真即分證似謂六根因即前五果即究竟引因果門四句釋之鈔下釋曰三千在理為染作因縱具佛法以未顯故同名無明(該前五即因中三千也)三千離障八倒不生一一法門皆成四德故咸常樂(究竟即果上三千也)此二句既將因果對分必該六位故註云約事明六三千實相皆不變性迷悟理同故曰無明即明(此明因果只一三千)三千世間一一常住理具三千俱名為體變造三千俱名為用故云俱體俱用(此明因果三千俱能起用因中三千起於染用果上三千起於淨用)此二句示三千之性在迷在悟未始改易雖在於體體不離用全用是體

也故註云約理明即原夫事理兩種三千本圓融相即之義理即迷此名字解此乃至究竟顯此今以理同事異對兩種三千者不分而分以事異故六即理之事對事造三千理同故即即事之理對理造三千也若謂兩種三千之外更有迷悟之事則兩種三千攝法不盡何名妙法耶六即義蘊大經名出智者止觀一引如來性品云譬如貧人家有寶藏而無知者知識示之即得知也耘除草穢漸漸得近近已藏開盡取用之(文)經文甚廣大師撮略而引輔行委釋義雖蘊經諸師莫知吾祖深悟圓宗發明此義故於止觀發大心約六即顯是觀經疏約六即釋佛字荊溪云此六即義起自一家深符圓旨(文)即之為義輔行云如前引體不二故名即指要云當體全是方名為即(文)吾祖立六即義有二一顯圓詮諸法事理不二生佛體同免生退屈故明即字雖全體是迷悟因果其相有殊免生上慢故明六字止觀云若智信具足聞一念即是信故不謗智故不懼初後皆是若無信高推聖境非己智分若無智起增上慢謂己均佛初後俱非為此事故須知六即(文)二革文字暗禪之蔽世間暗證禪人撥棄修行唯云即心是佛不辨階位淺深多濫上聖為救斯蔽故明六位文字法師封文滯意唯守名相推功上人自謂絕分為此等事故故明即字以示初後理同輔行云暗禪者多增上慢文字者推功上人並由不曉六而復即(文)此六即與兩種三千如何會同雜編云理同者三千空中之理迷悟咸同也事與者三千即假之事因果有異也(文)雪川之說分割三諦已死之義置而勿論南屏云兩種三千法體皆不思議名理同六位淺深情分高下名事異(北峯評曰不二門云名智淺深何嘗云情)北峯因南屏之說又詳究妙宗指要之文曰理同者事造三千法體與理同故即也事異者情智迷悟淺深所見事異故六也(改情分為情智也)蓋圓詮生佛迷悟緣起變造諸法皆事三千並由理起全事即理事與理同故云理同故即也而

事造上有迷有悟逆順事殊悟仍淺深真似相別故云事異故六
是則理同故即通事理兩種三千事異故六別指事造三千分迷
悟淺深事異也(文)今恐理事三千攝法周遍豈事造外更有情
智淺深應屬緣生虛假非圓家即理之事也鑑堂云應知理同故
即是理造三千事異故六是事造三千以事造不出逆順二修權
實二造皆是即理之事全性起修雖迷解真似乍分當處無非理
性本具故即不妨六六不妨即一一無異故事造三千始終不缺
正由迷解法上當處點即也(文)今依此說更助顯之理同事異
非單理單事蓋由全性起修故有六位迷悟高下之殊故曰事異
其實皆當處即理也全修成性故六皆即理故曰理同是則理同
故即即事之理對理造三千事異故六即理之事對事造三千若
爾何名俱體俱用耶答俱用之言正彰理同故即能即體起用因
中全三千之體起於染用果上全三千之體起於淨用其實正意
明理造三千也四明云第四句明圓最顯體用之名本相即之義
(文)問三千乃圓融法體今以六位迷悟高下會事造三千將非
差別法而會圓融法乎答全性起修雖分六位其實當處即理故
四明曰理則本具三千性善性惡也事則變造三千修善修惡也
既以修善修惡為事造何妨以六位高下對之復次四明於妙宗
發明蛄蟻六即之義文云六即之義不專在佛一切假實三乘人
天下至蛄蟻地獄色心皆須六即辨其初後所謂理蛄蟻乃至究
竟蛄蟻等(文)潤師指瑕云理即在迷故則有蛄蟻等名字在悟
則五即皆佛如何却於此五而立蛄蟻等名字乎淨覺時在四明
輪下作抉膜書委破潤師後來背宗還同他見故雜編云六即之
名本為揀濫雖一切法通於六位若名有叨濫故須甄之若名不
濫者不必揀也且蛄蟻蝮蠱是畜趣之微物俱是迷逆之號固無
叨濫之理何須用六位甄分良為他人見涅槃疏中蛄蟻蝮蠱具
於四分例彼四分立此六即蟲名雖同分之與即二義夔殊何者

彼之四分既名為作蓋約權造事用而言此之六位既名為即須從實證理體而說(文)北峯破云有三失初至不揀是一切不遍失止觀云圓觀諸法皆云六即何云蜚蜚等不必揀耶二從且蜚蜚至何須甄分是圓見同凡夫失圓見含靈皆毗盧體豈同凡夫三從良為至盡文是妄破例四分失四明不曾例涅槃四分乃成加誣艸菴扶成云十方虛空生我心內空生大覺如海一漚覺體周涵無乎不在然佛名曰覺覺遍十方毗盧遮那即一切法者也夫如是圓頓初心莫不即是若唯即是上慢彌滋六位甄分革斯叨濫於是圓觀諸法皆須六即也四明達此則曰不惟顯佛九亦同彰下至蜚蜚皆須六即蓋佛以十界為通體蜚蜚即佛界別相十皆究竟不舍蜚蜚至果圓成名體不轉以如來終日與蜚蜚同而蜚蜚終日與如來異故曰三千在理至咸稱常樂茲乃唯心觀體無法不收六即相須深符圓旨(文)蓋圓詮十界初後不二迷則俱迷悟則俱悟毗盧身土不逾凡心阿鼻依正全處極聖一佛成道法界無非此佛依正一成一切成故鈔宗曰以論十界皆理性故無非法界一一不改故名字去不唯顯佛九亦同彰乃至果成十皆究竟(文)解謗云蜚蜚名相至究竟者此名理性具十界也(文)忠法師云廣智傳四明曰約一人唯心觀體說也(文)。

△四直彰宗趣。

本門已廣引誠證此下但直申一理使一部經旨皎在目前。

【鈔】如文。

△二一者下第二列門解釋二初列門對鈔二初列門。

一者色心不二門二者內外不二門三者修性不二門四者因果不二門五者染淨不二門六者依正不二門七者自他不二門八者三業不二門九者權實不二門十者受潤不二門。

【鈔】可見。

△二是中下對鈔。

是中第一從境鈔立名第二第三從智行立名第四從位法立名第五第六第七從感應神通立名第八第九從說法立名第十從眷屬利益立名。

【解】十門從十鈔立前云立門對鈔互有多少即今文。

【鈔】七科之境不出色心此二不二則諸境皆鈔故云第一從境立名智行二法正論修相儻二境不融修性有異則不成鈔故二三從智行立名位多在因三法唯果若了始終理一此二皆鈔故第四從位法立名通應是事果後利他既是淨用依正必融縱是他機亦同自體此之鈔事在今染心能如是觀鈔用方顯故五六七從感應神通立名三業是能說之人權實是所說之法此二若融說法方鈔故八九從說法立名眷屬是三艸二木利益由法雨所滋若知本一地雨則權實益等故第十從眷屬利益立名立此十門意成十鈔解行故也。

【解】玄文明境具有七科今以色心二法收盡故云不出今經開權色心諸法咸成不二門顯七科無非鈔法依境發智以智導行是正論起修今明內外二境互融修全性起故使智行方稱鈔法鈔中反顯云不融有異也位鈔實通因果為對三法極果故多在因若了始因終果一理無殊位法方鈔故因果門從二鈔立神通感應是果後利他之事果上全三千之體起於淨用其用既淨故依正不相妨他機同自體此之淨用在今染心能以利他之法攬入一心鈔觀觀之果用方顯故此三門從通應二鈔而立此初心修起教觀之相也能說之人三輪設化所說之法權實不融

今經開之咸名不二三草二木是能受法雨是能潤今皆一地所生一雨所潤即利益平等結意云荊溪立此十門為成妙解行也。

△二一色下釋門旨趣十段初色心不二門三初標。

一色心不二門者。

【鈔】一切諸法無非妙境本文七科亦且從要七科尚廣妙旨難彰今以色心二法收盡故大論云一切世間中唯有名與色若欲如實說但當觀名色此二不二諸法皆妙故今攝別入總特指心法明乎不二以此為門則解行易入也。

【解】釋標文初釋色心此二下釋不二以此下釋門初文從寬至狹示境之要法華開顯三千諸法無非妙境天台從要總作七科次明法相該博故云尚廣今以略顯廣故用色心收盡心法為門解行易入即以易通難也論云一切諸法中但有名與色更無有一法出於名色者若欲求真實但當觀名色(文)箋要曰大論云名色者謂心但有名故若望假名此名即實(文)攝別入總者攝色心之別入一念之總故就心法以明不二解行易入者攬法歸心無法不趣解易入也即心成觀觀無不通行易入也。

△二且十下釋二初約諸境明總別二初雙標。

且十如境乃至無諦一一皆有總別二意總在一念別分色心。

【解】總科云約諸境明總別謂約七科諦境明乎總別別則分色分心總乃的指一念今且通分總別下方別開事理諸師不得此意便就此分事理將理為總以事為別致與一家文義相違。

【鈔】總在一念者若論諸法互攝隨舉一法皆得為總即三無差別也今為易成觀故故指一念心法為總然此總別不可分對理事應知理具三千事用三千各有總別此兩相即方成妙境。

【解】初句牒文若論下通論諸法皆總今為下正明一念為總然此下遮異說應知下顯正義諸法互攝者三千諸法以即性故趣舉一法攝一切法則法法皆得為總即心佛眾生三無差別諸法雖多不出三法故用此結也然雖諸法皆得為總今意為成妙觀故指一念玄文揀難從易之義也不可等者以山外以理為總事為別以理同故論理總事異故論事別俟下評破四明建立則理具三千一法為總諸法為別事用三千總別亦爾故云各有相即者理中總別即事總別事中總別即理總別方得稱妙皆由理具方有事用故也事理總別文云總在一念別分色心以一家事理如何分對孤山以理總事別而釋以理同故論總由事異故論別一念是理屬能造故名理總生佛依正是事屬所造名事別淨覺亦云理總事別但以空中為理俗假為事舊破云以彼不曉性具諸法法法宛然故無理別不曉事相本來圓妙故無事總如毛吞巨海芥納須彌豈非事相能總諸法耶破義未盡別出義章四明立義理具三千事用三千各有總別性具諸法總別相收緣起諸法總別亦爾等尊者之說符文得旨符文者不二門當知心之色心即心名變妙樂記四句立法金鉉圓見事理一念具足皆蘊乎事理各論總別之義又深得一家圓頓解行之旨以圓論諸法事理不二趣舉一法咸具事理理體具足名理總雖同趣一理而諸法宛然名理別此性具三千也緣起諸法以即性故隨舉一法諸法咸趣名事總雖同趣一法而諸法宛然名事別此變造三千也是則三千諸法法法即性法法起修法法終日不失自體法法終日同趣刹那雖各有總別其實事理互融圓解雖爾若欲修

觀必須揀難從易的指一念心法為總則鈔觀易成故四明云若事若理皆以事中一念為總則又得一家立行造修之旨然此既約兩種三千會之則修性體用無住本法不變隨緣皆一揆矣又知荊溪明乎總別之意欲顯諸法互攝一一性遍故也以互攝故法法為總以性遍故別體宛然故四明云諸法不失自體為別即性遍也同趣剎那為總即互攝也。

△二何者下雙示二初別。

何者初十如中相唯在色性唯在心體力作緣義兼色心因果唯心報唯約色十二因緣苦業兩兼惑唯在心四諦則三兼色心滅唯在心二諦三諦皆俗具色心真中唯心一實及無準此可見。

【解】前雙標中先總次別今雙示中乘其義便先別次總又欲攝別入總故也十如中本末究竟文略不對鈔中點出因緣束為三道。

【鈔】十如中相可別故屬色性據內故屬心觀音玄義指心為體而諸文中雙取色心力作單不能運緣或指愛或指具度既存兩說義必雙兼若云業為因者則似兼色今從習邊故因果皆心五陰皆報則須兼心今從受身約色義強本末究竟文雖不對既論三等同後三諦因緣中現未七支皆須雙具識名雖獨必含中陰故亦兩兼行有是業不可偏屬無明愛取唯心可知諸諦中苦同七支集既兼業道亦含戒皆具色心俗論諸法兼二可知滅及真中一實無諦體唯是理無相可表並心證故故不兼色然上所對不可永殊欲成別義故且從強。

【解】初消文然上下明意相性二法玄云相以據外攬而可別性以據內自分不改指心為體玄下云心覺苦樂故以當體(文)雙取者玄云地獄界以摧折色心為體人天以安樂色心為體等力作者功用名力構造名作動作須是色心相應故云單不能運緣或指愛者止觀云無明愛等能潤於業即心為緣也玄云二乘以無明為緣六度菩薩以煩惱為緣或指具度妙玄云緣助也所謂諸惡我我所所有具度皆能助成習業(文)業因兼色者善惡之業皆以意為方便身口七支所造故兼色心今從習因而說故唯在心玄云如是因者惡習因也自種相生習續不斷以習發故為惡易成故名如是因(文)果屬心者玄云習果也如多欲人受地獄身見苦具謂為欲境便起染愛此習果也(文)五陰皆報既四陰屬心一陰屬色合兼色心今取受身為報故唯屬色亦從強而說本末等者妙玄初相為本後報為末所歸趣為究竟等(文)既論等者玄云若作如義初後皆空為等若作性相義初後相在為等若作中義初後皆實相為等(文)同後者真中唯心俗兼色心也七支皆名苦道須兼色心現五果中識本唯心今取含中陰色故亦兩兼此識託胎乘於中陰陰義屬色天眼能見身口屬色意業屬心故不偏屬無明等惑唯在心也諸諦者四二三一無諦通總而示四諦中苦同前因緣理須雙具集兼業者四諦法相合惑業二皆集諦收集是煩惱只唯在心既兼於業故通色心道即三學戒體屬色故雙具(此釋三兼色心)二諦三諦俗該依正故兼色心四諦中滅二諦中真三之真中一實無諦體並屬理無形相表故不兼色並內心證故唯在心示意者上將七科分配色心欲成別義一往從強若論諸法本來相攝又不可謂條然永殊。

△二既知下次總。

既知別已攝別入總一切諸法無非心性一性無性三千宛然。

【解】既解上科別分色心今當攝諸法差別歸刹那之總一切諸法別也無非心性總也既云諸法無非心性豈非攝別入總心屬事性屬理今欲於事顯理是故雙舉一性下正釋攝別入總之所以良由一性圓融無決定堅住之性立理事三千故能攝別以歸總也前云一念今云一性理事相顯也。

【鈔】前約諸法不失自體為別今明諸法同趣刹那為總終日不失終日同趣性具諸法總別相收緣起諸法總別亦爾非謂約事論別以理為總又復應知若事若理皆以事中一念為總以眾生有事未悟理故以依陰心顯妙理故。

【解】釋攝別入總文相稍廣初釋前四句次釋後二句初又二初正釋二揀顯初文有三節初對前明攝別入總二性具下示事理各有總別三又復下明並以事念為總前別分色心為顯法法宛然不相混濫不失自體今明諸法元同一性故同趣刹那妄念別時常總總時常別總別同時故云終日亦為成觀故云刹那據圓詮妙旨法法為總亦可云同趣一塵也此之總別若事若理皆有此義故云性具等本具三千一法為總諸法為別一攝一切故云相收緣起三千既全性起亦以一法為總諸法為別亦皆融攝故云亦爾非謂下如前敘破應知理事三千皆以心法為總就迷而辨故云事念眾生全體在迷未嘗悟理須指事念不可以心為真心以依陰心觀顯不思議理故曰事念豈可不立陰等直觀不思議耶上云若事是事造緣起之事下云事念是迷妄之事現前一念云何能總事理諸法須知約此一念能具諸法名為理總

所具諸法名為理別約此一念能造諸法名事總所造諸法名事別如此分之兩重總別自然不濫鈔云本具三千為別至咸趣一念也又序云介爾之心為事理解行之要即此謂也。

【鈔】問他云一念即一性也一念靈知性體常寂又云性即一念謂心性靈寂性即法身靈即般若寂即解脫又云一念真如妙體又云並我一念清淨靈知據此等文乃直指文中一念名真淨靈知是約理解今云屬事是陰入法與他所指賒切如何。

【解】二揀顯中初問起他云者引示珠指文對今一念屬事並難凡引四文初是釋今總在一念云一性即一念也一念靈知性體常寂次釋修性門界如一念云性即一念德即法身般若解脫皆常樂我淨也今敵體示性德相謂心性靈寂性即法身靈即般若寂即解脫(文)第三文是未入文前懸敘不二唯心實相科云一一法界皆即一心真知妙體又云當知諸法不二唯心唯心無相具一切法故此十門門門之法皆名不二一一諸法當體通入名之曰門若一法入此一法外更無九門之法為異並我一念清淨靈知(文)據此四文並約理解今云屬事與他所見遠近如何賒遠切近。

【鈔】答此師祇因將此一念約理釋之致與一家文義相違且違文者一違玄文彼判心法定在因佛法定在果眾生法一往通因果二往則局因他執心法是真性故乃自立云心非因果又礙定在因句復自立云約能造諸法故判為因佛定在果者乃由研修覺了究盡為果今問既將因果分判法相何得因果却不相對果若從覺因須指迷何得自立理能造事而為因邪既不相對何名分判又違華嚴心造之義彼經如來林菩薩說偈云心如工

畫師造種種五陰一切世間中無法而不造如心佛亦爾如佛眾生然心佛及眾生是三無差別輔行釋云心造有二種一者約理造即是具二者約事即三世變造等心法既有二造經以心例於佛復以佛例於生故云如心佛亦爾如佛眾生然是則三法各具二造方無差別故荊溪云不解今文如何銷偈心造一切三無差別何忽獨云心造諸法得名因邪據他所釋心法是理喻論能具能造生佛是事唯有所具所造則心造之義尚虧無差之文永失矣又若約能造釋因則三法皆定在因以皆有二造故此文是今家立義綱格若迷此者一家教旨皆翻倒也焉將此解定教文之欠剩耶二違大意及金剛鐔他自引云隨緣不變名性不變隨緣名心引畢乃云今言心即真如不變性也今恐他不許荊溪立義何者既云不變隨緣名心顯是即理之事那得直作理釋若云雖隨緣邊屬事事即理故故指心為不變性者佛法生法豈不即耶若皆即理何獨指心名不變性故金鐔云真如是萬法由隨緣故萬法是真如由不變故故知若約萬法即理則生佛依正俱理皆不變故何獨心是理耶若據眾生在事則內外色心俱事皆隨緣故何獨心非事邪他云生佛是因果法心非因果驗他直指心法名理非指事即理生佛二事會歸心故方云即理亦非當處即具三千是知他師雖引唯色之言亦祇曲成唯真心爾。

【解】答中總斥他解違文背義別破初違文二違義初又二一違玄文二違大意金鐔初引玄籤三法因果之文如前示他執等者敘他謬見示珠指云心法定在因者心非因果約能造諸法判為因也華嚴云一切唯心造心造諸如來等豈非十法界皆由心造佛定在果者由覺自心研修究竟名佛故云定在果也(文)今問下徵斥因果相對者對迷說覺既以研修究了名果則合判迷為因何云心法是理能造生佛之事故判為因耶又違等者前

云心造諸法故判為因豈但違玄文又違華嚴心造一切三無差別之義須知心佛眾生三皆能造故云無差豈可獨云心能造耶故引彼經輔行委破輔行五中引經十八如來林菩薩說偈云心如工畫師至是三無差別若人欲了知三世一切佛應當如是觀心造諸如來不解今文如何消偈心造一切三無差別(文)如工畫師者畫師即無明心能造十界五陰故云種種一切世間即十法界假實國土等輔行釋初偈云言心造者不出二意一者約理造即是具二者約事不出三世三世又三一者過造於現過現造當二者現造於現三者聖人變化所造亦令眾生變心所造(彼文甚廣)今云三世變造指前二義等即等於聖人權造也問華嚴只云心造荊溪得何文意便作事理而釋答正得天台引造證具之義(如下辨)經以下四明例釋次偈別行玄記上云經文先示心造一切便以此心而例於佛示佛權造同心實造次復以佛而例於生示生實造同佛權造權實雖異因果暫殊三皆能造一切世間故得結云三無差別(文)不解天台引造證具之文如何消釋華嚴經偈心造一切(指初偈)三無差別(指次偈)輔行又云若無今家諸圓文意彼經偈旨理實難消(文)通指一家諸部圓文今此正指不思議境文也蓋清涼華嚴大疏解釋此文以心為理為能造生佛是事為所造故斥云不解今文等也荊溪釋意三皆能造山外何獨以心為能造耶據他等者然示珠指本無顯文指心是理四明據他立義覈而破之義書六引珠指云佛名真覺生名不覺心即生佛之心非離生佛外別有心為生佛之本經示本末因果不二故云三無差別耳(文止此)四明斷云豈非謂心是非迷非悟之真心(註云心唯屬理)今云心法是理能具能造義書云此心迷則為生悟則為佛(今云生佛是事所具所造)此則只得一人心法少分(註以唯知事造生佛不知理具生佛二造雙明方〔明〕全分)今云心造尚虧殊不識法界有情十方諸佛生佛

之全分因嗟珠指棄於大海而取一漚所得者如爪上土所失者如大地土(今云無差之文永失)故指要斷云心造之義尚虧無差之文永失以我一念及一切眾生十方諸佛各各論於事造人人說於理具而皆互具互攝方名三無差別(文)問心造義虧為理為事若云虧理他云心法是理若云虧事義書云唯知事造答義書明云唯知事造不知理具正當虧理他謂心是非迷非悟之真心此心迷則為生悟則為佛心能作生作佛豈非事造以約迷悟說故迷悟屬事也他云心法是理者他謂非迷非悟之真心故云心唯屬理非圓詮性具三千之理也問既云能具豈非理耶答他計真心遍一切處名之為具但有具名而無具義也又若等者若謂心能造法釋心在因應須生佛亦定在因以三法皆具二造故也以三無差別之文是一家所立不思議境觀心具造等義之綱格若以非迷非悟之理以釋心法乃成緣理斷九偏指真如則抑挫圓宗反同歷別之行故云翻倒也欠剩者山外謂鈔玄類通十種三法合有觀心之文文無者略也光明玄十種三法圓談法性若更立觀心則是剩也義書十云鈔玄但以三軌類通十法而已合有觀心一科彼文無者略也今之玄文雖帶十種法相並以一性貫之法性無外即我一心豈此之外而有法相不融更須附法作觀乎(文)焉可將此等見解定教文中之欠剩耶只緣山外纔見言心便作真理而釋謂圓談法性便是觀心故此斥之二造問大師於止觀不思議境引華嚴心造之文荊溪得何文意便作二造而釋況造謂造作正屬於事云何理中說造答荊溪得義符文蓋圓宗大旨法理當然以一切法並由理具方有事用只一心造任運有事有理此得義也符文者止觀初明陰境引此文證正示境相即心生十界事造義也不思議境又引此文證心具十界理造義也輔行科云重牒初引示境相文前云心造即是心具故引造文以證心具又云不解今文如何消偈心造一切三無差別

(文)故知正得引造證具文意乃作二造而釋也問指的妙境出自法華何故止觀正明妙境却引華嚴文耶答三千妙境出法華心造揀境出華嚴從所揀境以示妙境故重牒華嚴文雖引彼義歸法華以今經說因緣果報皆是實相因緣是能造果報是所造此之造義既在實相是故造義理本具足以此理造方有事造(別行玄文)問緣生事造其相易知理具三千其相如何答理無所在徧在於事即世間諸法是理造之相若爾以何為事造耶曰事造亦不出此若爾二造不分曰只一十界據心而分事理之殊以由此心有起有具約心體本具諸法即指諸法無非理造之相約起心變造十界即指十界諸法是事造之相諸法是一但約此心而分事理故曰只一非事非理之三千趣事趣理之不同輔行云一一修具無非理具鑑堂云理造之相不可別求只於事上覓也○二違大意金錚示珠指釋色心門心之色心引止觀大意云隨緣不變名性不變隨緣名心今言心即真如不變性也之色心即隨緣也(文)雖不引金錚由二文並明不變隨緣之義既違大意亦違金錚也隨緣不變名性即事之理也不變隨緣名心即理之事也他云心即不變之性直作理釋即不許荊溪立義也若云下縱釋以三法無差破之若言心法即理生佛亦然若知三法無差不可獨指心名不變性也引金錚文以顯事則俱事理則俱理既云萬法是真如則心與生佛俱理不獨指心為理既云真如是萬法則心與生佛皆隨緣事不可云生佛是事心非事也他云生佛是因果法者珠指云佛名真覺生名不覺心非因果如前引驗他所解既謂非迷非悟之真心正是指心為理他謂會生佛歸心方名事即於理須知一家圓說色心依正生佛剎塵一切諸法趣舉一法當處具足三千所以大師圓四念處六塵皆唯唯者無外之稱舉色則諸法趣色色外無法香等亦然四明云唯色之言非權唯

實山外不曉雖引唯色之言克論其義只是唯心以不明諸法當處圓具須攝色歸心方具故也。

【鈔】況復觀心自具二種即唯識觀及實相觀因何纔見言心便云是理又實相觀雖觀理具非清淨理乃即事之理也以依陰等顯故問若爾二觀皆依事如何分耶答實相觀者即於識心體其本寂三千宛然即空假中唯識觀者照於起心變造十界即空假中故義例云夫觀心法有理有事從理則唯達法性更無餘途從事則專照起心四性叵得亦名本末相映事理不二又應知觀於內心二觀既爾觀於外境二觀亦然此皆止觀及輔行文意非從臆說他云真心具三千法乃指真如名不思議境非指陰入也金錚云旁遮偏指清淨真如那得特偏指耶又云夫唯心之言豈唯真如心耶須知煩惱心徧第一記云專緣理性而破九界是別教義那得句句唯於真心又此標一念乃作一性真如釋之後文多就剎那明具三千亦作真如釋耶。

【解】以事理二觀破他指心為理初示觀心具事理因將此心作真理釋違背諸文況復一家所明觀心具乎二種謂唯識歷事實相觀理因何纔見言心便云是理次明觀理即事而顯今雖觀理非同他見清淨真如之理即迷事而顯理也三簡二觀皆依事答釋二觀之相此二各具能觀所觀所顯之義識心是境體是於觀本寂三千所顯也照是於觀起心是境變造十界所顯也云識云起即二觀皆依事也雖皆依事今以具變而分故云本寂三千變造十界也引義例心境釋疑例云問即此文中或云諸法即是法性或云四運四性推檢何者為要答夫觀心法等(文)直觀本寂三千不推四運故云更無餘途用自他共離四性推檢四運起心畢竟不可得故云專照等四運局事觀四性通事理然理觀

亦觀起心但投足制縱不同今縱其所起屬己未正等故云專照理觀雖通四性但推本具理心且約所起對理自具而為研覈四運是所觀四性是能觀本末相映者本即理觀末謂事觀能觀皆是一心所緣莫非三諦故云相映不二者義書云須知事理不二之語得意之者隨修一觀必含二義如修理觀者雖云但觀理具須知全修在性則善修實相觀也修事觀者雖觀能造十界之心須知全性成修則善修唯識觀也豈令九旬常坐之徒皆須縱任善惡之念四運推檢耶豈令公私匆遽之徒皆須靜室觀理然後方名事理不二耶(文)四示外境具二觀孤山唯識觀外真如觀內直以內外二境分對事理四明立義內外皆修事理二觀內心二觀者上三三昧及諸經行法是理觀縱任三性是事觀外境二觀者觀色等諸法本具三千即理觀觀色等變造十界即事觀先輩或約外色生滅例心四運或約大經琉璃光菩薩非青現青等文殊云此光即是智慧大師謂是有分別色或云推過在心今謂內心約四運推檢者只緣此心但起慮想無色質可見故須推之若外境色法縱然在目何必推之但直觀一色變造十界即空假中即外境事觀也止觀輔行文意者結上內外各具二觀備見大師荊溪文中非任胸臆如隨自意歷六作六受即見色等豈非外境事觀耶他云等者重復結斥真心具法之謬前云心法是理能具能造驗他約真心攝於色具正指清淨真如名不思議境具足三千非指現前妄念陰入之心也傍遮等者義書云荊溪立於無情有性正謂顯圓妄染即佛性傍遮偏指清淨真如珠指正當金錍所遮云何將所遮之義為能釋之文如以毒刺損眾生之佛眼殊非金錍抉四眼之惑瞶(文)唯心等者義書云此則遮於世人約於真心說唯心義故云唯心之言豈唯真心應知唯字正屬唯心乃今約煩惱心說唯心不可約真如心說唯心豈非金錍本示無情有於佛性無情色與煩惱心二法俱約隨緣義說於隨緣中

煩惱心為能造生死色為所造所造即理故既遍能造即理豈不遍耶(文)第一記者文句約教釋阿若憍陳如阿若翻無生別觀無生中云依於法界修菩提行記釋云依境起行專緣理性等謂緣佛界清淨真如而破九界自是別義今偏指真心正當此責今云總在一念以一性釋後文云三千因果不離剎那亦是真耶事理二觀義蘊經祖名出荊溪占察經云唯心識觀者所謂一切時一切處隨身口意有所作業悉當觀察等真如實觀者思惟心性無生無滅不住見聞覺知永離一切分別之相(文)義例引東陽大士詩云獨自精其實離聲名三觀一心融萬品荊棘叢林何處生(理觀)獨自作問我心中何所著推檢四運併無生千端萬累何能縛(事觀)止觀上三三昧及諸經行法是理觀第四縱任三性是事觀荊溪據茲文義而立顯名義例如前引輔行二下云觀有二種一者唯識謂一切唯心二者實相謂觀真如唯識歷事真如觀理(文)約何義分事理孤山據經唯識觀成得色寂三昧真如觀成得心寂三昧以二觀直對二境唯被一機謂先修內心觀成以此淨心歷外諸法即名事觀此說違文背義義書破云若以唯識為外觀者唯色之觀為在於何四念處約唯識唯色分於內外非不顯然上人何得故違宗教堅令唯識為外觀耶又義例顯云事觀專照起心四性叵得那對外境(文)又占察二觀雙被利鈍二機若謂觀成歷於外境名事觀者是則唯有理觀之機事觀無用也又不曉義例觀成歷法之文致茲謬說義例意云修內觀成內心若淨以此淨心歷外諸法任運混合內觀既然外觀亦爾如義書三云自有初心便宜修外觀等如後內外門引占察唯識觀成得色寂三昧等者神智圓通記云須知占察知唯是心則於色界及諸外境不起分別所以經云色寂三昧非謂事觀專觀外色真如實觀思惟心性不生不滅以能超過無色四空心及心所二俱寂滅是故經云心寂三昧非謂理觀唯在內心(文)此說據

經深可依用淨覺亦以二觀分對二境但約三諦分事理孤山義壞淨覺例然四明云觀於內心二觀既爾觀於外境二觀亦然(如前消文)二觀之相先達約二義分之制縱定投足具變分事理如上三三昧制心從理而修理觀隨自意中縱任三性名修事觀初義也鈔云實相觀者體其本寂三千宛然即空假中唯識觀者照於起心變造十界即空假中義書云事理二造既其不分事理二觀因何而起(文)次義也逸堂約起心不起心推運不推運分之如指要觀本寂三千為理觀照起心變造十界名事觀義例從理唯達法性從事專照起心是約起不起分之也上三三昧直觀一念本具三千名理觀隨自意縱任三性用於四運推檢起心變造十界名事觀推運不推運也或云二觀皆觀起心以眾生無始未嘗離念止觀修德境云心起必託緣(文)此心何嘗不起今謂纔言心起必有四運雖眾生日用妄心常起若修理觀直觀當念本具三千既云唯達法性體其本寂則知理觀非觀起心若云心起必託緣輔行釋云且約所起對理自具而為研覈其實但推本具理心(文)問上三三昧既唯理觀輔行何云或唯觀理答此釋第四三昧云是隨自意中從末從事而修觀法意謂自有諸經行法一科豈亦屬事故釋云如常坐等或唯觀理此正點諸經行法而言也問既以四三昧分對事理輔行何云修三昧者於此二途一不可廢答凡修三昧人有此二向於此二途須修一種不修理觀則修事觀故云也。

【鈔】問永嘉集既用今家觀法彼奢摩他云一念即靈知自性他立正合於彼何謂不然答彼文先於根塵體其本寂作功不已知滅對遺靈知一念方得現前故知彼之一念全由鈔止所顯不爾何故五念息已一念現前祇如五念何由得息那得將彼相應一念類今剎那念邪沉奢摩他別用鈔止安心毗鉢舍那別用

妙觀安心優畢又方乃總用止觀故出觀體中一念正是今之陰識一念也何者彼文序中先會定慧同宗法爾中乃云故即心為道可謂尋流得源矣故出觀體云祇知一念即空不空非空非不空言祇知者乃即體(止也)了(觀也)現今剎那是三諦理不須專亡根境顯其靈知亦不須深推緣生求其空寂故云祇知此乃即心為道也若奢摩他觀成顯出自性一念何用更修三觀問彼云若於相應一念起五陰者仍以二空破之那云不更修觀答於真知起陰以觀破之不起陰者何用觀之彼二空觀乃是觀陰非觀真知故知解一千從迷一萬惑若欲廣引教文驗其相違不可令盡書倦且止。

【解】永嘉大師與左溪同時嘗學天台教有集見行其間暗用天台三觀故云用今家等恐山外謬據彼文靈知自性以釋今文一念故茲料揀彼集有十大章第四奢摩他(妙止)第五毗鉢舍那(妙觀)第六優畢叉(止觀)彼奢摩他云得此五念停息之時名為一念相應一念者靈知之自性也(文)答中釋出彼文靈知一念乃是所顯與今文一念屬陰不同先於根塵等者彼云夫念非忘塵而不息塵非息念而不忘塵忘則息念而忘念息則忘塵而息忘塵而息息無能息息念而忘忘無所忘忘無所忘塵遺非對息無能息念滅非知知滅對遺一向冥寂圓爾無寄妙性天然(文)文中念即是根故云根塵息無能息忘無所忘故云體其本寂進修無間故云作功不已能知之念既滅所對之塵亦遺故云知滅對遺妙性天然即今靈知一念方得現前故彼靈知一念由修奢摩他妙止體其根塵本來寂滅五念停息方顯也五念者文云復次初修心人入門之後須識五念一故起二串習三接續四別生五即靜故起念者謂起心思惟世間五欲串習念者謂無心故憶忽爾思惟接續念者謂串習忽起知心馳散又不制心更

復續前思惟不住別生念者謂覺知前念是散亂即生慚愧改悔之心即靜念者謂初坐時更不思惟世間善惡及無記等事即此作功故云即靜四念為病即靜為藥雖復藥病有殊總束俱名為念得此五念停息之時名為一念相應一念者靈知之自性也(文)斥彼謬據並難之非故云那得等也別用鈔止者以彼所明止觀二法有於總別別則先止次觀總則止觀雙修對優畢又總用故云別也對散用止對昏用觀總用止觀是彼正意故前云況次云方乃也出觀體中一念乃指摘彼文觀體中之一念恰與今文陰識一念是同彼第六優畢又中十門初則言其法爾次則出其觀體定慧同宗者彼序云夫定亂分歧動靜之源莫二愚慧乖路明暗之本非殊至暗動之本無差靜明由茲合道愚亂之源非異定慧於是同宗(文)定即是止慧即是觀同宗即總用止觀也法爾者註云今古常然名為法爾謂真如之法法爾隨緣萬法俱興法爾歸性本自如斯故云法爾(文)即心為道者彼云一心深廣難思何出要而非路是以即心為道者可謂尋流而得源矣(文)即心為道鈔文自釋以鈔觀體了一心是三諦理也立觀體者即文云第二出其觀體者只知一念即空不空非空非不空(文)立三觀之體也祇知者今釋即是用於止觀體了見前一念是三諦理故云即空等體了即能觀剎那是所觀三諦是所顯兩重能所蘊乎其中不須等者異奢摩他亡根境也彼一念對塵即是根境塵念俱忘靈知斯顯彼云忘緣之後寂寂靈知之性歷歷(文)深推等者亦不同毗鉢舍那也彼云一切諸法悉假因緣因緣所生皆無自性一法既爾萬法皆然境智相從于何不寂(文)此即推緣生求空寂也謂唯用止觀體了一念是三諦理故云只知等即法爾中即心為道之義也然若奢摩他中塵念俱忘顯出自性靈知相應一念則不須優畢又中更修三觀因茲並難彼奢摩他既云此五陰者舉體即是一念此一念者舉體全是五陰歷歷見此一

念之中無有主宰即人空慧見如幻化即法空慧(文)是則仍修二空之觀破其五陰何云不修觀耶答於相應一念起陰用觀破之不起則何須修觀況彼二空正是觀陰非是觀真初亦無妨故知下總結斥由不知一念是妄纔見言心便云是理故於諸文觸途成礙矣。

【鈔】二違義者問據上所引眾教雖見相違且如立此十門欲通妙理亡於名相若一念屬事豈但通事將不違作者意乎答立門近要則妙理可通若隻指真如初心如何造趣依何起觀邪今立根塵一剎那心本具三千即空假中稱此觀之即能成就十種妙法豈但解知而已如此方稱作者之意若也偏指清淨真如偏唯真心則杜初心入路但滋名相之境故第一記云本雖久遠圓頓雖實第一義雖理望觀屬事他謂圓談法性便是觀心為害非少今問一念真知為已顯悟為現在迷若已顯悟不須修觀十乘觀法將何用邪若現在迷全體是陰故金錚云諸佛悟理眾生在事既其在事何名真淨然誰不知全體是清其奈濁成本有應知觀心大似澄水若水已清何須更澄若水未清須澄濁水故輔行釋以識心為妙境云今文妙觀觀之令成妙境境方稱理又解安於世諦云以正觀安故世諦方成不思議境故知心雖本妙觀未成時且名陰入為成妙故用觀體之若撥棄陰心自觀真性正當偏指清淨真如之責復招緣理斷九之譏且如今欲觀心為今剎那便具三千為須真知體顯方具三千若即剎那何不便名陰心為於妙境而須止真心邪又大師親令觀於陰等諸境及觀一念無明之心何違教邪應是宗師立名詮法未的故自別立邪又若謂此中一念不同止觀所觀陰等諸心者此之十門因何重述觀法大體觀行可識斯言謾設也又中諦一實別判屬心與總真心如何揀邪。

【解】假設問辭以理難事意在答出即事通理以顯專理則違義問中先領上違文次設難難意立此十門意令學者從門入理不滯名言今釋一念既屬於事莫違述作元意乎初總答初二句明觀妄之得正約一念近而復要即陰妄而通妙理也次三句明觀真之失若遠指佛界真如為所通初心何能造入抑亦觀無所託矣次今立下別答至作者之意廣上總中觀妄之得今文正意乃是趣舉根塵和合一剎那心當處具足三千三諦稱性而觀即能成就玄文因果自他十妙法相即以易通難之義若云十門通於妙理亡名離相但是開解荊溪述意為成妙行豈但解耶即妄顯真方稱述作之意若也至名相之境廣上總中觀真之失復指真心而為所觀正同偏指真如唯於真心則杜絕眾生入理之門起觀之處但滋名相耳故第下引證理觀為要若以一念為真則不須修觀如云攬玄文教義歸止觀行心俾乎行者識法相之有歸達修造之無壅此但解知而已今立根塵一念為境妙觀觀之顯此十妙故知觀心為要文句四釋消經前之三釋望後觀心並屬事境妙樂釋疏因緣約教本迹觀心四釋文意云本雖久遠(本迹)圓頓雖實(約教)第一義雖理(因緣中世界為人對治並事第一義屬理)望觀屬事(三釋望觀心並屬事)他謂下舉妄毀觀心結斥蓋有宋景德年間光明玄廣略二本並行於世慈光恩師製記曰發揮專解略本廢廣本十法觀心之文謂後人擅添清昭已下皆承其說謂十種三法是圓談法性不須觀心義書斥曰若剛廢此文則杜眾生入理之門趨果之路全迷一家解行之要故今云為害非少也今問下徵問一念為迷為悟初二句定若已下覈問金錚下引證眾生在事既其在事則一念屬妄何名真耶然誰下約譬顯染淨門云清濁雖即由緣而濁成本有濁喻迷中染心清喻果後淨心從來未悟故濁在前以驗此心是妄輔行下

重引證觀妄顯真以識心為境如輔行五中初云前雖示體但直指心心為一切法之本故示體是心至是故今文鈔觀觀之令成鈔境境方稱理(文)此以前簡示境體一念識心為不思議境正是達陰成不思議也安住世諦如前釋故知下示觀妄意心雖本鈔合全體是清觀未成時全體是迷須名陰妄今為成就鈔法故用鈔觀體之若撥下結斥成失既其棄妄觀真正當今錚傍遮之責復招鈔樂專緣理性而破九界之譏且如下以今文止觀皆觀陰入徵斥只問今欲觀心為現今剎那妄陰即具三千為須顯悟真理方具若即妄示真正是以識心為鈔何須別立真心又天台說止觀親令行人觀現前陰入并所發下之九境及四念處節節皆云觀一念無明心何得固違宗教別立真心恐是祖師立陰等名詮示行法未為的當而自立耶又若等者為防轉計若謂今文一念不同止觀陰等諸境猶更不可重述十門令觀行可識觀法大體行正解傍與止觀同成觀體等言皆成虛設矣又中等者以他立義反難於他彼謂理總事別今別分色心中諦一實諦體唯是理別屬於心今問此別中真心與總真心如何揀異若云是異皆是真心若云是同則總別不分況別判屬心正當理別何謂理中無別耶。

【鈔】心性二字不異而異既言不變隨緣名心即理之事也隨緣不變名性即事之理也今欲於事顯理故雙舉之例此合云不變隨緣名佛隨緣不變名性生性亦然應知三法俱事俱理不同他解心則約理為通生佛約事為別此乃他家解心佛眾生之義不深本教濫用他宗妨害既多旨趣安在。

【解】釋無非心性心性二字通迷通悟楞嚴云常住真心性淨明體屬悟也義書云專是凡夫一念陰識之性矣在迷也今云

心性不異而異事理相即故不異性屬不變之理心是隨緣之事而異也大意云不變隨緣名心乃即理之事隨緣不變名性乃即事之理今文雙舉欲就事顯理故也次以此心例彼生佛俱是即不變之隨緣皆即理之事亦應不變隨緣名佛名生故云亦然應知一家所論心佛眾生事則俱事理則俱理不同等者結斥山外濫用他宗華嚴大疏以心性為理為能造生佛是事是所造此是他宗解心佛眾生三無差別之義慈光不深台教兼講華嚴濫用此義妨害今家三法各具事理二造之旨。

【鈔】一性等者性雖是一而無定一之性故使三千色心相相宛爾此則從無住本立一切法應知若理若事皆有此義故第七記釋此文云理則性德緣了事則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用如此四重並由迷中實相而立今釋曰迷中實相即無住本乃今文一性無性也上之四重即立一切法乃今文三千宛然也第一重既以性德緣了為一切法須以正因為無住本餘之三重既將逆順二修為一切法必以性德三因為無住本此即理事兩重總別也問既以迷中實相為一性對三千為別正當以理為總何苦破他答以三千法同一性故隨緣為萬法時趣舉一法總攝一切也眾生無始全體在迷若唯論真性為總何能事事具攝諸法而專舉一念者別從近要立觀慧之境也若示一念總攝諸法則顯諸法同一真性故釋籤云俗即百界千如真則同居一念須知同一性故方能同居一念故以同居一念用顯同一真性非謂便將一念名為真諦豈同居一塵非真諦邪今文以一性為總前後文以一念為總蓋理事相顯也此之二句正出攝別入總之所以也由一性無性立理事三千故故兩重三千同居一念也豈同他釋直以一念名真性耶。

【解】釋後二句初文性雖至宛然是正釋一性即性體也無定性乃性計之性也以性有二真常不變隨緣染習上云一性不變性也下云無性染習性也謂此性體雖是真常一理而其性融妙不決定亦是三德秘藏無堅住性也故此妙性具足三千次會同本法今文一性無性即無住本三千宛然即所立法應知理事三千各有本法故云皆有引第七記四句立法因疏釋經一相一味云一相即無住本立一切法無住無相即無差別立一切法即有差別(文)記釋云一相即無住本立一切法理則性德緣了事則修德三因等此之四句即是兩重立法初云理則性德緣了(性德正因為本性德緣了為所立法)事則修德三因(順修)迷則三道流轉(逆修)悟則果上勝用(亦屬順修從因至果果必化他故云勝用次三重皆以性德三因為無住本)四句立法皆本經疏如下委辨今釋等者會釋今文彼云四重並由迷中實相而立即無住本且前三重可得由迷第四果用亦從迷立耶曰果由因克故亦由迷理以果地融通並由理本上之四重不出理事三千各有本法修有逆順因必克果故有四重此即下會同事理總別者初以性中正因為本即理總性德緣了為所立法即理別次以性德三因為本即事總逆順二修為所立法即事別今問次重既云性德何名為事既云三因安得目總答雖云性德全體在迷雖曰三因只一實相故云並由迷中實相而立若爾初重正因亦是迷中實相那云理總答正由若事若理皆以事念為總其義宛齊問答去料揀事理初約性本同理總問既將本法會釋今文迷中實相乃今文一性無性則一性是總三千是別一性既是實相正當理總答謂諸法性同俱得為總今為成觀從要指心以三千色心同一真常不變之性全不變性隨緣變造諸法諸法既同一性故趣舉一法總舉一切眾生從本已來未曾離念須就迷點示若以真理為總何能諸法互攝故今專指一念是於諸法中別就近而復

要立乎觀境既知一念總攝方顯同一真性乃即妄而顯真故引籤文證今一念為總彼文因明七二諦境初約跨節意存略而示故云但點法性為真諦無明十二因緣為俗諦於義即足籤釋云唯一法性以對無明至只點一法二諦宛然俗即百界千如真則同居一念(文)帖今文意百界千如乃今文三千宛然也同居一念乃今文一性無性也功由諸法同一真性故得同居一念之總今以事顯理達妄成真故以一念用顯一真山外何得作真理釋須知圓詮諸法互攝互具今為成觀故的指心且云同居一念若同居一塵豈非真邪今文下結示初後點文意前云總在一念後云寧乖一念前後文也一性是理一念指事即事之理故云一性即理之事故云一念即相顯也此一性無性三千宛然二句正明所以由於從總立法故得攝別入總也無住本諸大乘經出處非一文義最顯莫若淨名經中卷觀眾生品文殊問淨名曰善不善孰為本答曰身為本(見一切住地)又問身孰為本答曰欲貪為本(欲愛住地)又問欲貪孰為本答曰虛妄分別為本(色愛住地)又問虛妄分別孰為本答曰顛倒想為本(無色愛住地)又問顛倒想孰為本答曰無住為本(無明住地)又問無住孰為本答曰無住則無本文殊師利從無住本立一切法(文)楞嚴第七佛語阿難本此無住建立世界及諸眾生(文)大師不見法華藥艸喻品一相一味亦其義也天台引用一如妙玄約理事明本迹二如文句釋經一相一味三如文句釋方便品十雙權實初約理事四如光明玄逆順兩番生起無住本義四明約無堅住義釋捨遺記上云都由三德秘密法性無堅住性是故大聖以此法性無住為本(文)別行玄記下云以本覺性元離住著即無住本指要云性雖是一而無定一之性(文)淨覺義編云有云無住本者謂性不定住也真如非寂非照而寂而照是性不定住無明體空立一切法亦是性不定住此釋無據蓋未看本疏也疏解無住則無本云

無明依法性法性即無明無二無別豈得性還依性當知無明則無本又解無住義云即無始無明也以身見等惑皆有所依而起起則有始此無所依起亦無始故云無始無明即是無住以此明之無住是無依義何嘗云性不定住耶(文)破四明無據自憑本疏是無依義今謂疏約無依義釋經無住則無本何得錯引以釋無住本耶四明無堅住義深得荊溪文意鈔樂云此無住本具如釋籤第七已釋籤云法性即無明法性無住處無明即法性無明無住處無明法性雖皆無住而與一切法作本(文)鈔樂云無住即本名無住本(文)次辨四句立法鈔樂因釋疏一相即無住本立一切法云理則性德緣了事則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用如此四重並由迷中實相而立(文)荊溪立此四句正得經疏元意理性本法即經云一相至寂滅相疏釋云眾生心性即是性德解脫遠離寂滅三種之相修德三因即經云一味疏釋云如來一音說此三法即是三味此三相則為境界緣生中道之行記云由佛說故此性可修重指性三以為修境三道流轉即疏云性德只是本有三道解脫相者即是業道解脫德離相者即是煩惱道般若德寂滅相者即是苦道法身德果中勝用即經云究竟至于一切種智疏云終則得為一切智果經疏但云自行證果既有自證後必化他故云勝用又符圓詮教旨初重為彰性德本具故以正因為本緣了為所立法即理具三千次重為彰全性起修故以性三為本修三為所立法即全體起用變造三千也指要引此會釋一性無性三千宛然者蓋為他師指心為理生佛是事理唯是總事唯是別故特引修性各有本法以顯事理皆有總別也又四明直作兩重而用如云第一重既以性德緣了為所立法須以正因為無住本餘之三重即將逆順二修為所立法必以性德三因為無住本(文)初重約性中三法自分次重約修性相對淨覺不許雜編云近人持論多任胸臆無住差乎一性立法謬於

二修本末相紛源流一混又云初重可爾餘三不然他意謂餘之三重是離三法門既將修德三因為所立法必以性德三因各相主對為無住本斯乃不知修性離合之旨何者約性雖離對修須合由性中了因未曾發心緣因未曾加行同名正因修中正因即了因所照緣因所嚴只是無住本耳記云事則修德三因對本兼舉也例如智者解無量義經從一法生四果荊溪云圓佛為一而生三權能所相對故云四佛今亦如是正因為本而生緣了修性相對故云三因又修性不二門云修雖見九九只是三例今修雖具三三只是一(文)淨覺意謂無住只是一性立法但可二修若判餘三重以性三為本即是以二修差雜一性(故云無性差乎一性)修三為所立法即以一性謬亂二修(故云立法謬於二修)以修差法故末紛於本以性謬修故本紛於末(故云本末相紛)今謂四重立法是荊溪本經疏元意既將三因三道為所立法必以性三為無住本若破四明即破荊溪也約性恒開對修方合是性種三道敵對三德對卻類種合性三為一即修性相形義今文是修性各三法相修性相對義何得妄破四明不知修性離合耶又若謂修德三因是對本兼舉者三道流轉亦應爾邪淨覺立義皆為不善圓實教中修性法體各具三法未嘗聞性但正因修但緣了進不成圓退不成別也會光明玄十種三法逆順兩番生起初約施教逆推理顯由事是逆生起次約立行造修反妄歸真是順生起初從法性無住本立一切教法二從無明無住本立一切行法以四句會之拾遺記云今之初番是彼第四果中勝用今之次番是彼第二修德三因(文)淨覺謂十種三法中三因佛性即初二兩句正因佛性本具二修即性德緣了緣了二修共發一性即修德三因逆順兩番生起即三四二句無明為本立十種三法即三道流轉句法性為本立十種三法即果中勝用句如此會釋本法顛亂何得於十種中特取三因分折對當初之二句其餘九重

何不對耶二從無明無住立一切行法乃立行造修是順生起何云三道流轉耶會兩重總別指要云第一重性德緣了為所立法須以正因為本餘三重以逆順二修為所立法必以性三為本此即理事兩重總別也(文)舊問兩重之本並屬於理兩重之總並在於事又次重本法性三為本兩重之總並是一念事理不同三一有異如何會同北峰云兩重總別就法故並以事念為總兩重本法推功故並以理性為本何者兩重總別並由一性故能總在一念就法在迷在事以事為總推功歸性亦得以理為總故四明云今文以一性為總事理相顯也兩重立法雖推功由理以理為本既以實相在於迷中當知就法亦得以事為本夫如是則從總別推功與本法齊從本法在事與總別等問淨名疏云法性即無明無二無別當知無明無本籤云法性即無明法性復以無明為本(文)淨名即故無本籤云即故為本何耶答淨名疏釋無住則無本籤釋無住本故法性無明相即互得為本問妙樂明四句立法之後云具如釋籤第七已釋且籤文無四句立法何虛指耶答正指釋無住本義非指四句立法也。

△二當知下就理事明諦境二初約理事明三諦二初明理事。

當知心之色心即心名變變名為造造謂體用。

【解】大科就理事明諦境者前明總別未分事理今明事理俱有總別初約事理明三諦者理具事造成空假中故先明理事次結三諦也初言心者能具剎那之心即理總也色心者所具三千即理別也即心者即上能具三千剎那之心事總也名變者即事造三千事別也變名為造者此變亦名為造隨緣變造非構造也此即事理兩重總別此之變造乃全體之用故云造謂體用。

【鈔】心之色心者即事明理具也初言心者趣舉剎那也之者語助也色心者性德三千也圓家明性既非但理乃具三千之性也此性圓融徧入同居剎那心中此心之色心乃祇心是三千色心如物之八相更無前後即同止觀心具之義亦向心性之義三千色心一不可改故名為性此一句約理明總別本具三千為別剎那一念為總以三千同一性故故總在一念也。

【解】先正釋次料簡初又三初釋初句理具總別心之至念也初句牒文即事明具總標也即事標心字理具標色心初言下釋圓家下出意圓論性德非別教但中之理具法之性也圓融徧入者無一法徧謂之圓無一法異謂之融法法周遍法法互入只由諸法性體圓融互徧互入故同居剎那也此心下絕能所上明色心諸法同居一心謂有能具所具今絕此計故云只能具心即是所具三千色心如彼八相遷物不分前後相在物前物在相前則不被遷只物論相遷只遷相論物謂無前後是故云祇具如止觀不思議境止觀心具正指鈔境文也止觀云一念即三千三千即一念一念不在前三千不在後(文)八相者大小各四謂生住異滅輔行釋云相為能遷物為所遷俱舍云此謂生生等於八一有能謂本四相及隨四相名之為八大相為本小相為隨以此八故令一切法成有為相言生生者謂小生生大生於八一有能者謂小相於一有能能生大相大相於八有能謂一大相起時必與三大相及小四相俱起并一本法故云八相餘三大相亦復如是故此八相望於本法不前不後心具三千亦復如是三千如八相一心如本法(文)亦向心性指上無非心性此三千色心在因在果不可改變故名性德此一下結成總別此理總別亦事念為總。

【鈔】即心名變等者即上具三千之心隨權淨緣不變而變非造而造能成修中三千事相變雖兼別造雖通四今即具心名變此變名造則性屬圓不通三教此二句則事中總別變造三千為別剎那一念為總亦以三千同一性故故咸趣一念也。

【解】釋即心名變名事總別即心名變者牒文即上下釋即心也即上來具德剎那之心隨染下釋變造文謂真如不變之性能隨染淨二緣變造十界諸法不變等者全性變造故云不變非造變雖下釋變造義金鉉云變義唯二故云兼別造通於四藏通論業惑構造造變雖通具義則局以通從局即具名變變亦名造三義俱圓也此二下結成事中總別。

【鈔】造謂體用者指上變造即全體起用故因前心具色心隨緣變造修中色心乃以性中三千為體修起三千為用則全體起于事用方是圓教隨緣之義故輔行云心造有二種一者約理造即是具二者約事乃明三世凡聖變造即結云皆由理具方有事用此文還合彼不。

【解】釋造謂體用初句牒文指上至起用者總標故因下釋因前心具色心指上理具隨緣變造修中色心指上事造乃以下二句釋今體用則全下二句釋出全體起用即不變隨緣方成圓教隨緣之義引文證同者一者約理同今心之色心二者約事同今即心名變等皆由理具方有事用同今造謂體用二文若合符節矣。

【鈔】問變名本出楞伽彼云不思議熏不思議變故造名本出華嚴彼云造種種五陰故華嚴唯有二教楞伽合具四教何故

金鉉云變義唯二造通於四答部中具教多少雖爾今約字義通局不同何者大凡云變多約當體改轉得名故變名則局若論造者乃有轉變之造亦有構集之造故造名則通別圓皆有中實之性是故二教指變為造藏通既無中實之體但明業惑構造諸法不云變也大乘唯心小乘由心故云變則唯二造則通四。

【解】簡變造所出用與所出謂二經用與如金鉉正約部中具教多少以難不思議熏理具也如云真如內熏輔行云真如常熏內具亦云舊熏不思議變即事造楞伽部屬方等故具四教金鉉云變義唯二今云等者等上熏義答中謂不約部中具教多少以論乃約字義通局而說先釋變義變謂轉變由中道實性妙不決定故受熏變當體改轉義也此義唯局別圓次出造義有二轉變構集別圓同詮中道實性當體改轉名造此釋轉變名造藏通灰斷不談常住故云無中實體但明見思煩惱潤有漏業構六凡生死非轉變造此釋構集造也金鉉云藏通造六業惑造也別圓造十轉變造也唯心結上轉變由心結上構集大乘所說諸法唯心故論轉變小乘由業力造造遍三界故云構集。

【鈔】問他云造謂體同及改此文二十來字而云收得舊本又云勘契多同今何違舊答舊本諸文全無錯邪應是荊溪親書本邪又多本同者止如杭州十藏中台教頃曾略讀錯字不少豈非初將一本寫之一本或錯十處皆訛又云日本傳來別行十門題云國清止觀和尚錄出亦云體同等者未審止觀和尚又是誰耶此人深諳一家教不始錄之本全不錯不豈以先死之人遵之為古所立之事皆可依耶如乾淑所錄邃和尚止觀中異義乃以三界為無漏總中之三可盡遵不況諸異義特違輔行自立己見故皆云記文易見和尚云云此師又稱第七祖故知止觀和尚多

是此師若其是者則全不可依既暗荊溪深旨必有改易也又日本教乘脫誤亦多唯有別行十不二門則全同他所定之本他既曾附示珠指往於彼國必是依之勘寫爾設是舊本須將義勘莫可專文。

【解】簡謬本改字違文示珠指云有別行本云造謂體用者近人謬故也或者意云造是體之用而不知此文正示色心全真如變色心不異本性故云體同及改二十來字者下文多一差字內外門除兩假字改終自炳然為終日炳然修性門藉智起修為藉知曰修一期為其字因果門三千並常為三身並常染淨門除二與字自他門形事不通為未通三業門若信因果除因果二字此皆示珠指據舊本改除也以舊本多同為問先答舊不可依次答多本同者錯字亦多日本傳來等者亦契勘多同中義故亦云體同也國清等者淨覺雜錄名義云唐貞觀十一年有日本僧最澄乃天台道邃門人邃即荊溪弟子澄初傳教歸國以道邃為始祖封山曰天台造等曰國清自是教法大行於彼今云止觀和尚即邃師也乾淑僧名有文集抄錄邃師所釋止觀異義邃師暗於止觀之義多有異見與荊溪所釋相違如釋止觀無漏總中三謂於三界有漏法上證於無漏止觀一明漸次止觀云先修歸戒翻邪向正止火血刀達三善道次修禪定止欲散網達色無色定道次修無漏止三界獄達涅槃道次修慈悲止於自證達菩薩道後修實相止二邊偏達常住道輔行云此中番數但有五重義則十三初番有六謂三善三惡第三番四謂兩教二乘并前六義合為十也餘三不開合為十三於十三中實相是所緣之境望頓是同不應數為不同之限(文)止觀下文料揀三種止觀騰疑者云教境名同相頓爾異釋曰然同而不同漸次有六善惡各三無漏總中三凡十二不同從多而言故言不定輔行云兩教二乘是無漏

四而今乃云無漏總中三者何耶別而言之離為四人若總名無漏則合卻三人但存一位今舉總合開一中兼三故名無漏總中三也若沒本位離而為四并善惡各三及以禪定慈悲各一故成十二(文)和尚云云者乾淑所錄異義甚多今不煩引故此指之稱第七祖者謂天台已下至邃師當第七也設如所言收得舊本須以義勘豈可專文而害於義。

【鈔】問文縱難定義復相違何者此文攝別入總合云變造體同若云從體起用還是開總出別既失不二之義便無開會之功也答若得前之總別意者則是不執舊訛文也豈理體唯總事用唯別如常坐中修實相觀既云唯觀理具文中廣辨三千還有總別不若無者那云一心具三千邪隨自意中修唯識觀觀於起心即約變造事用而說還有總別不若無那云一切法趣檀等那云觀一念善惡心起十界邪豈隨自意三昧非不二開會觀耶應知立茲體用欲於理體及以事用皆明三諦事用若即空假中還成不二圓妙不既於理事兩重總別皆顯絕妙那將攝別入總而為難邪又夫開顯乃示法法皆妙若知即具而變用豈不妙耶。

【解】揀謬釋從訛暗義初依謬立難此文攝別入總者他不明事理各有總別乃指前別為歷境顯示別相從即知下為攝別入總正示歸宗從當知下為結顯不二故云此文攝別入總也只由他謂理總事別故攝別入總是攝事歸理也合云變造之事與理體同若云從體起用還成開理總而出事別他謂體同等文正是結顯不二故云則失結顯不二之義他云今文變造體同唯約法華圓門開顯以同示體令曉變造色心性常不二故云若作從體起用則無開會之功也二據正決答初總示正斥邪若得前文正釋總別之意謂理具事用各有總別也豈理唯總事唯別耶如

常下徵事理總別文義正指下文不思議境以下十乘名通四行常坐居首故先言之唯觀理具者荊溪云實相觀理廣辨三千正是不思議境一心是總三千是別理中總別也隨自意乃五略修大行縱任三性推四運心即唯識觀歷諸善中不出六度一切法是別趣檀是總等謂餘五度也止觀云一切法趣檀成摩訶衍是菩薩四運又一念是總十界是別四種三三昧妙行皆依法華絕待妙義而為觀體豈非不二開會觀耶應知下彰事理總別皆妙應知今明理事總別欲於體用結成三諦故下文云非色非心等法法皆妙者正示事造諸法全具而變理具既妙事變亦然。

【鈔】問他云之猶往也即全真心往趣色心則全理作事此義如何答非唯消文不婉抑亦立理全乖何者心不往時遂不具色心耶又與心變義同正招從心生法之過況直云心是真理者即乖金錍釋心既云不變隨緣名心何得直云真理又造謂體用方順文勢如何以同釋造。

【解】簡謬執訓釋乖理他云等者珠指云之往也非助語也謂全性往趣故云之色心爾雅云之者往也般若云一切法趣色是趣不過(文)答中初斥消文立理俱非若云真心往趣殊非性德本具次斥義同生法心之色心正明理具若云往趣卻與即心名變義同全同別教從心生法則四性計中墮自性過次斥指心為理公違大意金錍不變隨緣之義金錍云萬法是真如由不變故故知諸法皆理何獨指心為理如前已明今但云即乖彼文不變隨緣名心乃即理而事何得直作理釋又造下重破體同之謬以全體起用名造謂體用文方宛順。

【鈔】問若真心往作色心有從心生法之過者文云即心名變亦有此過邪答不明刹那具德唯執真心變作灼然須招斯過今先明心具色心方論隨緣變造乃是全性起修作而無作何過之有。

【解】揀心變對謬顯正問中牒前生法以難心變初至過者牒前真心往趣義同生法次文云至過耶並難即心名變亦應招過答中約心變異性具通難初順問答謂若不明具單云心變豈免斯過今先下違問答今既先云心之色心即是理具次云心變是隨緣變造全具而變全性起修何過之有。

【鈔】問即心名變此心為理事邪若理者上約隨緣名心若事者乃成事作於事那言全理起事答止觀指陰入心能造一切而云全理成事者蓋由此心本具三千方能變造既云心之色心已顯此心本具三千今即此心變造乃是約具名變既非但理變造自異別教也。

【解】揀即心名變全理成事答中以止觀例顯今文蓋由此心本具三千方能變造即並由理具方有事用也今既先明心之色心已顯心具次云心變即全具而變既非等者以由變造義通別圓復須此揀既全具而變不同別教但中之理隨染緣造九界也。

△二是則下結成三諦者。

是則非色非心而色而心唯色唯心良由於此。

【解】結成三諦結上事理總別無非妙三諦也。

【鈔】上之事理三千皆以剎那心法為總心空故事理諸法皆空即非色非心也心假故事理諸法皆假即而色而心也心中故事理諸法皆中即唯色唯心也故輔行云並由理具方有事用今欲修觀但觀理具俱破俱立俱是法界任運攝得權實所現言良由於此者即由心之色心故(理也)即心名變故(事也)全體起用故(理事合也)方能一空一切空一假一切假一中一切中也他解此文分擘對當大義全失仍不許對三諦而云此中未論修觀故設未修觀立諦何妨況此色心本是諦境更有人互對三諦云得圓意蓋不足言也。

【解】初正釋上云心之色心即心名變心及即心豈非剎那為總色心即理具三千變造即事用三千非色非心破也而色而心立也唯色唯心法界絕待也引輔行文初二句證事理三千俱破等證結成三諦只觀性具三千任運攝得事造三世變造是九界實造聖人變化是佛界權造權實皆事猶同示現俱破等者若云三千俱破是空俱立是假法界是中即名隨德用若云三諦俱彰蕩相故云俱破三諦俱彰立法故云俱立三諦皆顯絕待故俱法界即體一互融一空一切空等可見他解下斥謬珠指云非色非心顯上心性也(上云一切諸法無非心性)而色而心顯上之色心唯色唯心顯上體同唯心不二也(文)不許對諦彼云有人用對三觀三諦非色非心對空真而色而心對俗假唯色唯心對中今謂此是圓法若隨自意何法不通豈止三觀諦耶此門本依諸諦境立既攝別入總以明色心唯顯色心不二至內外門對境明智方辨觀智(文)互對者昱師注文云淨光大師點讀云非色非心真諦也而色而心俗諦也唯色唯心中諦也予之書曰非色非心中諦也而色而心俗諦也唯色唯心真諦也一家妙旨三諦

讀經愚今註曰是相如色即真諦如是相色即俗諦相如是色即中諦一如三諦等乃至不縱不橫不並不別如斯消釋奇哉暢哉快樂哉何法華三昧之遠乎旋陀羅尼之異耶(文)故斥云云得圓意蓋不足言。

△二故知下會生佛居一念。

故知但識一念遍見己他生佛他生他佛尚與心同況己心生佛寧乖一念。

【解】理事三千全心本具即具而變全體之用故知但了見前剎那為諸法總則能徧見理事三千己他生佛者九界為生極果為佛心具十界名己生佛生佛各具十界名他生佛以他況己謂生佛三千之高廣尚與心同況近在自心之所具寧乖一念。

【鈔】己生佛者心法三千他生佛者佛法眾生法並名為他各具三千三千不出生佛也以理攝事同趣我心蓋心之具故即心變故全體用故故識一念即能徧見也。

【解】釋云以理攝事謂理具攝得事造既全理成事理既舉一全收故使事中同趣一念此釋但識一念遍見己他生佛。

△三故彼下結不二。

故彼彼境法差差而不差。

【解】結上不二彼彼等者己他生佛之境迷悟高下之別既同一心故云差而不差也。

【鈔】可見他云此本多一差字存略無妨不須苦諍。

【解】他云者珠指云有別行本多一差字亦近人添也(文)
四明意謂存略無在。

十不二門指要鈔詳解卷上末

十不二門指要鈔詳解卷下本

唐 荊溪尊者 釋籤
宋 四明尊者 鈔
宋武林沙門 可度 詳解
明天台後學 正謚 分會

△二內外不二門三初標。

二內外不二門者(智行)。

【鈔】正約三法立內外境也眾生諸佛及以依報名為外境自己心法名為內境故觀音玄義立所觀境有二所謂自他他者謂眾生佛自者即心而具乃引華嚴心如工畫師等為證有人立佛界為內九界為外乃引此經或說己事或說他事證之而不知彼明果後垂迹乃以佛界為己九界為他今論初心觀所依境既未成佛安用佛為己耶據觀音玄方為允愜問前引大部揀於佛法太高眾生太廣今何取之答辨其難易故且揀之若論機入不同故須雙列復為顯其妙義必須內外互融隨觀一境皆能徧攝故名不二此之不二悉得稱門泛論雖爾一家觀法多用內心妙義為門也。

【解】釋初標分三初釋內外二復為下釋不二三此之下釋門初又三初正釋正約下一句標起眾生下釋出生佛該十界正報及依報兼自他依報亦屬於外唯取自己一念心法為內引證如玄上云此境復為二所謂自他等(如今引)記云一家明觀不出二境四念處心對色陰而分內外此文心對生佛而分自他十不二門以心對彼依正色心而分內外則依報生佛及自己色陰皆名為外荊溪特會兩處之文立外境也(文)觀音玄明菩薩所觀之境不出十界故約三法而分自他念處所觀身受心法不出五陰故以色心而分內外此門以心為內依報生佛及自己色陰亦屬於外特會二文者念處但以己色為外不言生佛觀音玄但言生佛為外不及自色今文既云依正色心則生佛依正及自己色皆屬於外故知荊溪特會二文立外境也內境則二文皆是內心故不俟言二有人下斥謬昱師注云九法界即外境也佛法界即內境也(文)三問下料揀機入不同者下界眾生心羶散故多著外色宜觀內心上界眾生味禪定故多著內心宜觀外色有此二機故雙列二境復為等者即以略顯廣之意此門從智行二妙而立倘內外不融則不成妙內外融攝妙義方彰釋門中先釋今文泛論下的示今意義書云但不二門都為示於觀法大體以今家觀法正在內心傍託外境以捨傍取正所以特取內心為總(文)一家觀法揀難從易多明觀心也。

內外二境義書云只一非內非外之三千隨乎觀慧趣內趣外之不同一家境觀近而復要雖多就內心蓋機緣不同自有宜於外境修觀者故須雙列故不二門云凡所觀境不出內外(云云)四念處四云眾生有兩種一者多著外色少著內識二者少著外色多著內識如上界多著內識下界著外色多內識少(文)別行玄上云此境復為二所謂自他等(如前)記上云一家明觀至立外境(如前引)荊溪特會兩處之文立外境(如上略示)若論二

境被機者義書三云修內觀時先用圓解攬於萬法唯心然後觀心若宜修外觀先攬萬法唯色而觀於色(文)此得天台唯色唯心荊溪一念具足一塵不虧等諸圓文旨豈同孤山獨頭之色不具三千等又義書云且內外境略以四義論之自有推過在心故先於內心修觀伏斷五住則以伏斷淨心歷彼色等諸法任運自見一一法具三千三諦則不論於外境修觀此如義例必先內心內心若淨以此淨心徧歷諸法任運混合亦即止觀識陰觀成遍歷界入依正一一皆結三諦也自有內外兼修如方等懺儀正修內觀若對外境乃用內心正觀之法傍歷尊容道具皆成三昧也自有正約內心修觀不入乃捨內境專修外觀如破法遍文後例餘陰界入修圓破遍既例破徧亦例十乘但文在破徧中示爾此則外色若淨將此淨色歷一切法及以內心任運混合也自有初心便宜修外觀如先得色無色定若發心修圓頓止觀此人已著內心重故須以外觀破之於外色等觀成理顯還將淨色歷一切法及以內心任運混合也此如四念處唯色唯識二種觀法被二根機也(文)雖具四義不出內外二境也孤山淨覺之說不暇評破。

△二凡所下依門釋二初明內外境觀二初標示者。

凡所觀境不出內外。

【鮮】凡所下科標示者初句標次句示。

【鈔】大小乘中所明觀法二境收盡故云不出今非偏小也。

【解】釋標示云大小等者四教之機能觀觀智隨教詮示析體漸頓不同若所觀境初無有異故云不出內外今明圓人所觀揀非偏小。

△二外謂下釋相二初明外境觀相。

外謂託彼依正色心即空假中即空假中妙故色心體絕唯一實性無空假中色心宛然豁同真淨無復眾生七方便異不見國土淨穢差品而帝網依正終自炳然。

【解】別明外境觀相的論修觀多在內心今被二機內外雙列隨標語便先明外境初句正立外境即空假中去是能觀三觀亡照色心宛然下明觀成理顯託者依也文從通總但云依正色心其實生佛色心及以依報與自己色陰皆名為外也彼字正指外境色心體絕是亡所觀無空假中是泯能觀境觀雙亡三千理顯故云色心宛然等是則正報無非遮那法身豈有七方便眾生之異依報無非寂光更無下三土淨穢之殊而色心相入依正互融如帝網珠交相輝映故云炳然義書云依正若不互具互攝豈可如帝網耶(文)。

【鈔】言託者依也彼者既以內心為自乃指依報及生佛色心為彼此乃正立外境即空假中去即是妙觀及觀成相於依等四隨託一境皆以圓融三觀觀之此觀既妙故令陰入染體泯淨即前依正等全為妙體一實圓理故云體絕及一實等所觀陰境既絕能觀妙觀亦寂則病去藥亡能所雙絕故云無空假中於雙絕之處融妙三千一時顯現豁然同皆真淨法法皆實故真皆非染礙故淨故云宛然等如是則一切眾生皆毗盧體一切國土悉常寂光有何定法名三五七九及淨穢耶故云無復至差品也而

彼彼三千圓融互入猶因陀羅網終自炳然即是外觀功成之相觀行已上至於妙覺節節無非如此顯發不爾安云發心畢竟二不別耶。

【鮮】釋分二初正釋言託至別耶初句釋託字託有表託如王舍耆山輔行云歷事觀法結云託事見理今文不同前二乃依託之託彼者下釋彼依正色心此乃下分節境觀於依下釋初二句此觀下釋即空假中妙故色心體絕即前下釋唯一實性所觀下釋無空假中所觀陰絕結前色心體絕能觀亦寂正釋無空假中病去譬陰絕藥亡譬觀寂能即觀藥所即陰病於雙下釋色心宛然豁然下釋豁同真淨鈔文雙結故云宛然等如是下釋無復至差品眾生國土是總三五七九及淨穢等是別先以遮那寂光點示依正次方云有何定法等聲聞緣覺菩薩為三加人天為五兩教二乘三教菩薩為七或合二乘取人天為七九即九界同居等三土傳作淨穢而彼下釋帝網依正炳然因陀羅者帝釋有千名一名釋迦因陀羅殿前有眾寶珠網一目一珠一一珠內現帝釋宮殿莊嚴如是眾珠互相映入眾珠咸現一珠之內一一珠內皆具眾珠帝釋依正彼彼不雜以譬三千理顯圓融互入義書云況外觀中全無攝外法歸內心之言而自云帝網依正豈外色不具三千不具內心耶(文)即是下結外觀成相觀行下示正斥謬下文引他解外觀成相文云同者似也乃似其分真破云豈外觀功成止齊相似故今云觀行已上節節顯發但分四位明昧淺深耳因明正義暗斥邪說。

【鈔】問他云舊本無兩假字唯云即空即空中妙故而云以空中亡彼依正之假此本何得妄加耶答雖欲依於舊本其如義理殘缺必是往時讀者不諳境觀故妄有改削矣且文標所觀

境有內外豈以依正色心陰入之境而為假觀耶徧尋荊溪之意必不闕此一觀何者如止觀破思假之中云因緣生法即空即中輔行云且以法性空中對幻假說其實幻假即不思議假既云且以知非盡理須即妙假故云其實文中不云即假尚欲據義加之豈自著述而特略之況彼云因緣生法方有幻假之義今直云依正等且未成幻假況妙假乎又第一記中釋十二入各具千如中云境據假邊空中尚無其數安在然必約假以立空中此雖將境為假然與今文不同何者彼約十二入各具千如為境即已成不思議假故非此例恐未解者以此為據故粗引之仍出其意又上若不立假觀下何亡之而云無空假中耶又若更云空中兼上依正俱亡故云無空假中者文已自云色心體絕何繁重乎若以色心體絕亡所觀陰境無空假中泯能觀妙觀則無是過也又準內體三千即空假中三千已是妙境猶尚更立三觀今但云依正等未結成妙境那更略茲假觀耶。

【解】對舊料揀除兩假字初有三重問答次然且下斥舊釋義乖違三引染淨門義例三文徵釋初云舊本者珠指云依正三千是假以空中亡彼依正之假故云即空即中有別行本添即假二字謬也此正用空中以亡彼假豈又云即假乎(文)答中先斥不諳境觀依等是境即空假中是觀豈以所觀陰妄便為能觀妙假驗他不諳定境修觀之異也次遍尋文意須存假觀初且通標云遍尋等次引輔行妙記當文示之初止觀破思假文在第五卷(二十九紙)引大經六句明無生門破法遍經釋云何生生不可說生生故生生故不生故不可說大師解生生故不生者因緣生法即空即中輔行五下(五)釋云生生故不生等者明不可說有漏之生即是空中空中不可言思所得故不可說但云空中者且以法性空中對幻假說其實須云幻假即是不思議假(文)今

先引文次類今文不略假觀次以因緣生法幻假之義並今依正色心尚未成幻假寧是妙假且幻假與賴緣緣生建立妙假等諸名言如何區別須知賴緣緣生義只是一謂賴緣而生隨稱不同幻假之體既是有漏之生亦緣生也但境隨觀轉幻名雖殊通是緣生無體幻別名一理隨緣幻圓名以性奪修幻今是圓無生門正當以性奪修名隨德用空彰蕩相中彰絕待假彰立法名建立假若約體一互融一假一切假名妙假也第一記者疏釋經萬二千人觀心釋中以十二入各具千如成萬二千法門記文有六句初四句明三諦俱亡第一義中無有一法故云境據假邊等下二句明三諦俱照故云約假以立空中此即空中還寄妙假而立正同輔行三諦無形俱不可見然即假法可寄事辨(文)雖云將境為假乃取千如妙假正是能觀以十二入是所觀故如云具即是假又上等者引當文泯能觀觀只由先明俱照故有次文俱亡上若不立下何亡之又若等者縱他轉計他問此既云無空假中上有假字何妨答此是示觀成唯一性體能所俱亡故須云無空假中(文)今牒他云兼上依正俱亡云無空假中其如文中已有色心體絕句是泯所觀豈非繁重若以等者示文正義又準下復將內境具有三觀顯今外觀須有假字三千妙境已是妙假尚明三觀依正色心但名陰入尚非妙境安可略觀。

【鈔】問前門心之色心云是三千妙體今云依正色心何非妙境答上云心之色心即剎那念本具七科色心此非妙境更指何耶今但云依正等乃是直論外陰入界故不例上。

【解】次重料揀因答作並前釋依正色心未結成妙境故以前門心之色心三千妙境為難答意者既指剎那本具正是妙境今直明外境陰入不可比例。

【鈔】問既將佛法眾生法為外境佛已離陰何得皆是陰入耶答修觀行者外境未亡已來見有他佛故起信論云以依轉識故說為境界則知過在於我何關佛耶。

【解】因上答文定彼依正色心是外陰入界故以佛已離陰何名陰入為難果佛亦有非漏非無漏陰今言離生死陰耳答中推過歸已在佛非陰蓋修觀行者直至等覺皆有內外色心之別猶見他佛則屬陰境唯至妙覺更無彼此色相迭相見唯一真如智獨存方能離陰故義書云若修外觀須觀妄色成真色若眾生諸佛為外境則觀眾生陰入色心成真淨色心諸佛雖離陰入行人所觀須將應身色心為境(文)故知纔屬所觀雖是佛境亦屬陰攝引起信證文云以依轉識故說為境界而此證者無有境界唯真如智名為法身(文)。

【鈔】然且置所定之文試論能定之義還合一家教宗不祇如他於論迷顯正決中指色心門為外境者豈可內境離色心門耶又解外觀成相豁同真淨文云同者似也乃似其分真即六根淨也豈外觀功能止劑相似又解內觀先了外色心一念無念謂外境亡唯內體三千即空假中謂內體顯既全不約解行分文先了之言乃是牒前外觀內體已下方觀於內是則六根淨後方修內觀則識陰十乘初心絕分又若謂外境亡時內體必顯者則唯有外觀不須觀內又成內觀初心後心皆不修也此等相違請當宗匠者觀之還可將此見解定教文之是非乎或須云終日炳然有何損益而苦爭之境觀乖失而全不知況依正本融迷情疆隔觀成情遣且云不見塵去鑑淨現像非磨故云終自炳然此則自勝於日他莫知之。

【解】次斥舊中初舉他釋義乖違次破妄改終自為終日初至宗否先總標置文用義且置假字有無之文試論所釋內外觀相之義還合一家妙教之宗不只如下引他所釋一一別破一不合指色心門為外境論迷顯正清師文也初句引他釋義豈可下鈔主徵詰色心門正明諦境內外兼收故知內境豈離於此二錯解豁同真淨文又解下引他釋義豈外下破據茲釋義外觀功成只齊相似則後心不修外觀何云發心畢竟不別耶節節顯發如前所明三錯解內境觀相文初引他釋外境亡與內體顯是珠指釋內境科語既全下斥解行不分下文正釋先了之言是先開妙解內體已下正修內觀故也先了下是他所釋是則下以位分齊斥前外觀成齊相似位次修內觀是六根淨後是則止觀於內心陰境明十乘觀法初心無分矣又若下牒他所見則唯下定唯有外觀前破內觀名字觀行初心絕分今又見不須觀內又成相似已上後心不修故云皆也此等下總結斥如上眾釋文義顯然相違豈可將此見解定文中假字有無耶或須下破他改字珠指云終日互映交涉如珠珠常各炳然也有本云終自炳然字之誤也既云終則知是終日字若言自則終字無力思之(文)今斥意者一字是非未害大義何必於此閑緩字義而苦爭之若定境用觀立行之要却不諳練致成乖失況依下自出正義性具三千本來融攝迷情下二句約迷悟說妄情既遣故云不見等約離相說一往言之障體即德無障可論也塵去譬情亡鑑淨譬體顯三千鈔用互入無妨發得本有修德無功故云現像非磨終自炳然所謂但復本時性也辭不迫切但云自勝於日不同他徑廷言之。

【鈔】問染淨不二門云照故三千常具遮故法爾空中又云亡淨穢故以空以中又義例云觀此一運即具十界百界千如即

空即中此文何須添假字耶答因徵彼文驗知舊本是往人改削何者若不解彼之文意須據彼文除今假字今人既然往人亦爾不足疑也嗚呼不解境觀以至於斯且如染淨門云故須初心而遮而照照故三千常具遮故法爾空中蓋三觀相成也既云照故三千常具照是觀不三千是妙假不既不可單修假觀遂須空中成之故云遮故法爾空中因茲遮照妙用現前故云徧應無方既於妙假歷於淨穢復須空中亡之故云亡淨穢故以空以中義例照此一運即具十界百界千如者即於內心唯識之境用不思議假觀照之方顯百界千如仍須遮之故云即空即中正是三觀相成則與染淨門中觀相恰同也故彼三文有即是剩此文無即是欠何者今文標云凡所觀境不出內外即云外謂託彼依正色心既無心具及百界等言未成妙境又無觀照之義因何便云是假觀耶黨理之者見斯曉諭更何由執。

【解】引染淨門并義例對今文料揀假字有無珠指據染淨門文除今假字故也義例照此等者五心境釋疑例第三問起已望前心相可識未起望後有後可望則名欲起何名未起答對於後境知心未起名為未起心相欲生即是欲起是故二心心相全別觀此一運即具十界百界千如即空即中故知雖觀十界四運亡界亡運唯觀三千即空即中無三觀名字能所混合(文)答中初至於斯先斥今昔不解文意謬據三文除今假字且如下出三文義只作一意消通所謂三觀相成初文以妙假照其法體故云恒具以空中遮其情執故云法爾空中即自然無相也如空中名遮一相不立假觀名照三千宛然以妙假成空中以空中成妙假故曰相成若無空中亡泯絕待妙假未免建立若無妙假照性乃成偏空但中然空中二觀俱名為遮那分二耶空以離性相計為遮中以絕待為遮一法之外更無餘法故名絕待次文先以妙假

歷彼淨穢法體復以空中遮其淨穢分別之相故名為亡亦三觀相成也義例亦與此門觀相同也問事觀合以事造三千為觀體今照一運即具百界亦觀具耶答照此一運即具界如正當假觀具即是假次云空中正是三觀相成非觀理具也故彼下結判彼此文相有無欠剩。

△二所言下明內境觀相者。

所言內者先了外色心一念無念唯內體三千即空假中。

【解】明內境觀相初句標先了下先須開解唯內下正修內觀行者先用妙解了達外境全我心造能造之心本無四性故鈔云本無念性謂無造念之自性也唯內體三千是內境即空假中是妙觀外境色心能造所造皆無自性唯有內體三千宛然妙觀觀之觀成理顯。

【鈔】先了等者初心行人欲依內心修觀先須妙解了達外法唯一念造此能造念本無念性能造既無所造安有外法既虛唯有內體三千實性如是解已方依內心修乎三觀故內體二字亦事理雙舉內即內心隨緣義故對外立也體即是性不變義故非內外也故義例云修觀次第必先內心乃至云又亦先了諸法唯心方可觀心又彼文云唯於萬境觀一心故知若無此解如何知心具足諸法若不知具但直觀心何殊藏通藏通何曾不云觀心縱知心體是中若不云具未異別教教道也故止觀先開六科妙解然始正修觀心之義是如何釋云先修外觀至六根淨方修內觀耶又此內觀含於唯識實相兩觀之義學者尋之。

【解】初正釋內境觀相初約解行申文從初至唯一念造釋先了等外法謂生佛依正色心唯心所造此能下釋一念無念本無念性謂無造念之自性也能造所造既皆虛寂唯見三千法體如是下正明修觀初句結前開解方依下修觀故內下點內體二字則內體三千該於事理既云並由理具方有事用若明理觀任運攝得事造所謂善修實相觀者知全修在性也故義下引證初文正內心修觀次文證先解次行第三雙證解行故義書於一念無念下(注先了萬法唯心)即空假中下(注方可觀心)故知下明須妙解止觀所明四教皆觀根塵一念故云藏通豈不觀心即具唯圓故不談具別教教道也輔行問既知心具但觀於心何須觀具答一家觀門永異諸說該攝一切十方三世若凡若聖一切因果良由觀具具即是假假即空中問若不觀具為屬何教答別教教道從初已來但從心生十界斷亦次第乃至藏通此等皆不觀具(文)故止下以祖意示正斥謬止觀十章前六重依修多羅以開鈔解第七正修方依鈔解以立妙行山外何云外觀功成止齊相似卻見六根淨後方修內觀耶前已破斥又此下兼示文含事理山外內心理觀外境事觀四明謂今內觀具含事理二觀之義不可云單修理觀鈔云既內體三千事理雙舉內心隨緣即變造三千唯識觀也體性不變即理具三千實相觀也意令尋文見義。

【鈔】問外觀何不先明解了而直修三觀耶答據義合有但是文略何者若不先了唯色唯香如何觀外依正等耶但為外觀攝機須故為對內故顯不二故故且並列今之文意正明內觀以十門妙理唯指心法故諸部中皆云觀心。

【解】以內例外徵問外觀何無先了之言答中先明文略義書三云然內觀合有三觀亡照及觀成相外觀合有鈔解先了萬法唯色之言蓋綺文互映故互闕也(文)但為下明雙列意攝機者或有得色無色定之機著內心重須令從易先觀外色次對內立外故有外境三者十門皆顯不二若不雙列何能顯其不二耶今之下正出今意泛論雖通內外一家觀法從近從要多明觀故內觀文中先明鈔解也十門妙理唯指心者鈔云此文與止觀同成觀體專約心法說之所以節節云一念等特指心法妙為門也豈唯今文諸部皆以觀心為正意也。

△二是則下明內外融泯二初互融。

是則外法全為心性心性無外攝無不周十方諸佛法界有情性體無殊一切咸徧。

【解】生佛依正色心等法全為心性諸法唯心故云無外心佛眾生趣舉一法融攝三千故科云互融先明心攝心攝既爾生佛亦然次十方下明生佛各攝所具三千性體初無二致只由性體無殊故能彼彼各徧。

【鈔】三法體性各具三千本來相攝前雖解了心攝一切今觀稱性包攝灼然故是則下先明內心融於外法既云互攝生佛亦然故十方下次明若生若佛各自徧融又此性體非謂一性蓋三千性也以佛具三千方攝心生生具三千方融心佛心具三千豈隔生佛若心無佛性豈能攝佛佛無生性何能攝生故性體無殊之語有誰不知一切咸徧之言須思深致他解唯論融外歸內名不二者一何局哉一切咸徧如何銷之況餘九門皆歸一邊全傷大體。

【解】先總標互融意心佛眾生同一法界圓融體性從本以來互具互攝前雖等者却指先了之言前明外法唯心但解而已今觀之不已灼然稱性融攝無妨故是下釋初四句明心攝故十下釋生佛各攝又此下釋性體無殊等非謂定一之性蓋具足三千圓融妙性也以佛下廣上三法各具三千相攝義若心下反顯故性下寄正義誠斥謬解先誠云有誰不知等他解下斥融外歸內者清師云心性融攝攝彼三千即我三千孤山云攝色歸心所見同也一切咸徧如輔行云縱知我心具三千法不知我心徧彼三千彼彼三千互徧亦爾(文)若云融外歸內此文莫消況例餘九皆歸一邊融色歸心融修歸性則傷害大體。

△二誰云下俱泯。

誰云內外色心己他。

【鈔】既各融即不可定分故稱理觀誰云有二然內外等三雙但泛舉相對令皆融泯亦可云內色心為己外色心為他更用己他揀其內外。

【解】釋俱泯泛舉內外等三雙皆約色心相對此等二法俱泯即不二也亦可下又作一義消之更用己他揀上內外故云內外色心己他且上文以心為內餘皆名外今云內色心為己何相違耶須知亦不出上科文意前既云三法本來相攝各具三千今云內色心為己即心具三千外色心為他即生佛各具三千也亦同前門己心生佛他生他佛之義謂內心所具三千外境各具三千皆融泯也。

△此則下結門所從。

此即用向色心不二門成。

【解】用向門成者前門明所觀境此門正明觀法從境立觀故也。

【鈔】十門理一莫不相由今從依境修觀內外二境皆色心故此二妙故內外不二也。

【解】門門皆顯三千三諦故云十門理一由七科色心皆成妙境今依境立觀故內外不二也。

【鈔】十不二門指要鈔卷上。

【鈔】十不二門指要鈔卷下 宋四明沙門知禮述。

△三修性不二門三初標。

三修性不二門者(智行)。

【鈔】修謂修治造作即變造三千性謂本有不改即理具三千今示全性起修則諸行無作全修在性則一念圓成是則修外無性性外無修互泯互融故稱不二而就心法妙為門。

【解】釋標文初釋修性今示下釋不二而就下釋門造行曰修不改曰性修性義也變造理具三千修性體也只一十界三千諸法在性在修得名雖殊其體是一妙樂云鏡明性十界像生修十界(文)只一大圓鏡體非背非面取鏡明邊喻性具十界取像生邊喻起修十界故文云在性則全修成性起修則全性成修然一家事理修性體用三雙名異體一故諸文凡釋事理必以修性申之凡釋修性必以事理明之凡釋體用必兼事理修性如今修性以變造理具三千而釋義書釋二造云此之二造各論三千理

則本具三千性善性惡也事則變造三千修善修惡也鈔云理具三千俱名為體變造三千俱名為用籤云理體無差差約事用鈔云性體具九起修九用釋不二中初互融以性融修修雖造作既全性起以性奪修修德無功作而無作次二句以修融性性雖不改既修德相貌在性德中則諸法縱然圓成互具也次是則下互泯初句以修泯性次句以性泯修互泯下結上融泯顯不二義融謂虛融泯謂泯淨謂無修性隔異曰融亦無修性名相曰泯門義者諸法皆可論於修性亦為成觀從近要故心法為門。

△二性德下釋二初修性雙立三初修性對論二初直明性德。

性德祇是界如一念此內界如三法具足。

【解】科直明性德若不識性以何為修皆由理具方有事用故先明性德本具三千不可復異故名性法法皆常樂我淨名為德略舉界如具攝三千諸法皆具三千今為成觀故指一念此內心所具界如三千皆即三諦有軌持義故名三法。

【鈔】言德者即本具三千皆常樂我淨故界如一念即前內境具德剎那心也界如即即空假中任運成於三德三軌等即空是般若清淨義故即假是解脫自在義故即中是法身究竟義故諸三例之然諸法皆可論於修性亦為成觀唯指一念應知前二門直明依境立觀此門及因果不二乃委示前二令成圓行始終也何者性德豈出色心不二修德莫非一心三觀今示修性互成妙智行以此智行從因至果則位位無作方名如夢勤加等即自行始終皆妙也。

【解】初消文然諸下示意應知下對辨初句釋性德本具三千釋性常等性德不變故常離二死苦故樂具八自在故我一切染法不相應故淨界如下釋界如一念即前者指前門內體一念界如下釋此內界如三法具足界如三千既即三諦故成三德三軌等即等諸三法般若是智能破煩惱故云清淨解縛得脫故云自在法法圓具故云究竟諸三者略則十種三法廣則無量三法也示意中為成觀體的取心法對於諸法故云唯指對上二門一念為總內體三千故云亦也對辨何故有此修性一門故對前後辨其來意以此四門成前五妙今委示之初總判依色心境立內外觀色心即所依妙境內外即能觀妙觀修性因果委示色心內外令成圓行則全性起修全修在性行始為因行終為果也問染淨門鈔云色心門攝別入總專立識心為所觀故今云依境立觀何故總將色心為所依妙境耶答據徵釋中性德豈出色心不二即妙境也又文云心之色心乃至結成三諦等豈非妙境下文因明十門皆為觀心而設故的指識心為境也徵釋中色心不二即初門一心三觀即次門此門正論觀法也故修性互成即今門從因至果指第四門二三兩門從智行二妙而立故云成妙智行因果門從位妙立故云位位無作如夢勤加即因果門譬無作行如夢作為前四門正明自行因果故云始終皆妙問色心門約理事明三諦心之色心性德也即心名變修德也今何直云性德耶答乃約境觀分於修性拾遺記上(云云)文自應知下總將五妙四門會通修性也。

△二性雖下以修對辨二初明相成者。

性雖本爾藉智起修由修照性由性發修。

【解】相成者由修照性故性德方顯由性發修故方照性故云相成雖性德本然必須憑藉妙智發起圓修之行此二句先明從性起修下二句正明相成上云藉智起修此修偏目於行下云由修照性該乎二修。

【鈔】性雖具足全體在迷必藉妙智解了發起圓修故云性雖本爾藉智起修由此智行方能徹照性德而此智行復由性德全體而發若非性發不能照性若非徹照性無由顯故云由修照性由性發修此二句正辨相成之相。

【解】初釋上二句由此下釋後二句文只云修性鈔主便約智行釋修者準知下文離謂修性各三文略義周必該二修各三九法論離合也有昧略文作六法論者請以今文證之。

△二在性下明互具者。

在性則全修成性起修則全性成修性無所移修常宛爾。

【解】前雖相成恐不了者謂修性尚異故明互具令知修外無性性外無修全性成修全修在性謂具無別具皆是緣生生無別理並由本具然雖互具修性宛然故雖全修在性修起三千終日隨緣變造雖全性成修而理體三千未嘗變異故云性無所移等以後二句釋成上二句互具之義錯綜其文謂在性則全修成性修常宛爾起修則全性成修性無所移。

【鈔】相成之義雖顯恐謂修從顯發方有性德稍異修成故今全指修成本來已具如止觀廣辨三千之相雖是逆順二修全為顯於性具則全修成性也又一一行業因果自佗雖假修成全

是性德三千顯現故云全性成修也又雖全性起修而未嘗少虧性德以常不改故云性無所移雖全修成性而未始暫闕修德以常變造故云修常宛爾然若知修性各論三千則諸義皆顯故荊溪云諸家不明修性蓋不如此明也。

【解】釋互具初正釋次揀謬初相成下釋上二句又雖下釋下二句然若下示修性意初句指前雖顯相成尚迷互具既云由性發修則顯發方有既云由修照性則性稍異修恐有此謂故明互具然釋全修成性全性成修皆以修顯性良由理無所存遍在於事初句以修起顯性具止觀廣辨三千先明思議境心生十界次明不思議境心具十界正是以生顯具逆順二修不出十界變造諸法九名逆修佛界名順此全修成性也次句顯修成由性發修謂修治造作故云行業等即變造十界雖是修成全性顯現則全性成修也引文例顯故云如也示意由上文來既修常宛爾性無所移乃知修性各論三千則事理總別二造二觀本法不變隨緣三無差別等皆顯明故云諸義荊溪云者妙樂云比讀此教者不知修性(文)下文云佗以真如一理為性隨緣差別為修蓋不如今家明修性相成互具各論三千之義。

【鈔】問佗云舊本作藉知曰修而以本性靈知用釋知字若云藉智起修者蓋寫者書曰遍知後人認作智字既不成句又見下句有起修之言遂輒加起字爾此復云何答既許寫曰遍知遂成智之一字何妨往人寫曰遠知誤成知曰二字必是因脫起字復由二字相懸致使有本作藉知曰修也故知寫字添脫遠近難可定之魯魚之訛豈今獨有須將義定方見是非何者佗既暗於三法妙義尚將一念因心陰識直作真知解之況今有此訛文知字可執豈不作靈知解耶且靈知之名圭峰專用既非即陰而示

又無修發之相正是偏指清淨真如唯於真心及緣理斷九之義也。佗云因真教緣示善惡知即是真知乃知諸法唯心故曰藉知曰修。今問此之知字為解為行若隨闕者則不名修若單立知字解行足者乃玄文智行二妙止觀妙解正修便為徒設則天台但傳禪詮都序也。又言示善惡知即真知者還須先用妙解即之不次用妙行即之不若然者正是藉智起修若不然者智行二妙全無用也。今云藉智起修直是由於智妙起於行妙耳。故後結文云如境本來具三依理生解故名為智智解導行行解契理三法相符不異而異然智行俱修今偏在行者蓋智從解了發起義強行就進趣修治義強故從強也。又此一句全是釋籤行妙中文彼云藉智起行故佗又云智名未稱全性成修若爾何名智妙應亦本是知妙後人改為智妙乎。

【解】揀謬中初問云舊本等者珠指云藉假藉也知了性也曰言也靈知即心也。今文知者因真教緣示善惡知乃知諸法唯心故云藉知曰修有別行本云藉智起修者謬由不曉全知之修故茲妄改況知體直指唯心而照智名未稱全性成修蓋寫者書曰逼知後人認作智字等答中先以寫字添脫破次以義理定是非逼近也加添也。佗云寫曰逼知是近今云寫曰遠知是遠佗謂復加起字是添今云因脫起字是脫故添脫遠近難定其義以文定義萬無一得魚魯者抱朴子云三寫魚為魯帝成虎(文)文字訛舛自古難定須以義定文萬無一失也約義中先破知字之非今云下明智字為是初文以佗錯解三法無差況出今文訛謬三法妙義蓋山外一派昧於華嚴三法各具事理妙義謂心是理生佛是事致將一念在因之心陰妄之識作真理解況見今文舊本訛為知字豈不執之作靈知解耶圭峯專用者珠指引云知之一字眾妙之源(文)既非等者不能即妄成真正同偏指清淨真如

既無修發之相驗非全性起修正同緣理斷九也佗云下舉彼謬解委悉難破(佗云下舉如前引)今問下以義徵覈初以智行缺具徵知字初覈定解行次難隨缺非修何名藉知曰修若單下謂只一知字兼具解行則妨玄觀解行諸文玄文智解行行止觀六章妙解正修立行皆成徒施矣禪源詮都序是圭峯作彼云知之一字眾妙之源故天台等者天台傳南嶽三種止觀摩訶止觀六章第七正修解行備足如膏明相賴若知字解行足者天台不須傳止觀但傳禪源詮也又言下牒彼謬解徵難即義今問若用解行即之正同今文用妙解即故名藉智用妙行即全同起修不用解行論即則二鈔無用也正釋今文智字為是初直就義合釋以由釋藉由智起行故云藉智起修故後下引下文離義證結文約十妙明理一鈔釋如下文雖引離文正取智解導行以證今意然智下修偏屬行應疑云若對一性智行俱修今藉智起修偏指於行何耶蓋智下釋出乃從名義偏強說也又此下引文證同籤四(十七)云智為行本則行藉智生行能成智則智藉行成今約義引佗又下引謬徵斥。

△二修又下明逆順相返二初明對逆故二性並存二明因順故二心俱泯初文者。

修又二種順修逆修順謂了性為行逆謂背性成迷迷了二心心雖不二逆順二性性事恒殊。

【解】欲明順修逆修俱泯故先對逆以辨二性俱存初句標次句列順謂下釋逆順義迷了下即隨緣而不變約性故不二全不變以隨緣約事則恒殊性謂性分隨緣染習。

【鈔】上之全性起修一往且論順修修名既通有順有逆今欲雙亡先須對辨了性為行者即藉智起修也背性成迷者始從無間至別教道皆背性故逆稱修者即修惡之類也心雖不二者隨緣迷了之處心性不變故云不二逆順二性是全體隨緣故即理之事常分故曰事殊是則以前稱圓理修對今背性故成二也。

【解】初示意全性起修指上以修對辨文也修名下示今意今欲雙忘者近指二心俱泯修通逆順者佛界修善名順九界修惡名逆二了性下正釋初釋初句指前藉智起修既全性起故名為順謂解了本心具三千法全性起修名性德行背性下釋次句九界眾生不知性具違理而作故名背性始自阿鼻苦趣終至教道已還皆是背性何者四趣墮苦人天著樂二乘沈空菩薩著假咸未達性俱名逆修逆稱下簡逆名修以修惡例九界三道惡亦名修舊疑今之背性自別以還下文謂實終至等覺者各有所以背性以圓對偏圓教始終皆是順性謂實則因果對論等覺已還無明未盡猶有謂實心也次釋心雖不二云隨緣染習性分之性此逆順性乃全三千不變之體隨緣變造事既恒分故有差殊是則下釋對逆故二性並存以相成中全性起修之順名稱圓理對今背性成迷之逆為二性並存也。

△二明因順故二心俱泯者。

可由事不移心則令迷修成了故須一期迷了照性成修見性修心二心俱泯。

【解】初二句責其不分迷悟不可因迷了二事不移心性如前迷了二心心雖不二也又須知逆順性事常分不可執迷為了

故須下正立理故須一往改迷為了照本性德成乎順修自然二心俱泯也。

【鈔】可不可也由因也不可因逆順二事同一心性便令迷逆之事作了順耶此乃責其不分迷悟也故正立理云故須一期迷了照性成修言一期者即與一往之語同類乃非終畢之義也蓋言雖據寂理二修終泯且須一期改迷為了了心若發必照性成修若見性修心自然二心俱泯此義顯然如指諸掌人何惑焉豈非逆修如病順修如藥雖知藥病終須兩亡一往且須服藥治病藥力若効其身必康身若安康藥病俱泯法論如此智者思之。

【解】釋分二初釋文二簡謬初釋初二句責不分迷悟出文意也次釋次二句謂正立義理須改迷為了蓋言下釋一往義據本寂理二修終自泯亡且須一往改迷為了了心若發者謂妙解開發必照迷順同一心性既能照了故曰見性全性成修故曰修心如云若不識性以何為修因順故泯也此義等者山外不曉一期是一往義故此斥之豈非下約譬顯藥病兩亡譬二修俱泯服藥治病譬改迷為了藥効譬了心發身康譬見性也。

【鈔】問佗云舊本作此其字釋意云豈可由不移生死涅槃常殊之性事便任此為了修乎是故下句便云故須一其迷了照性成修此復云何答佗雖執於舊本而違現文何者文云可由事不移心則令迷修成了文意唯責執迷為了何曾雙責迷了為了耶豈非彰灼違文乎故知迷了雙泯功由了修何者迷既背性故立了修翻之遂一期事殊也了既順理理無違順故二心自泯也是知用此期字者既不違文兼得順理若用此其字相違稍多不能廣破也。

【解】問答簡謬他云等者珠指文(如鈔引)今問此說可否答謂佗執舊違文文意責不分迷悟以迷為了如彼所說雙責迷了也生死是迷涅槃為了故知下示正義二心雙泯功由順修迷既背性成迷故須順修翻改迷修為了則二性並存一期事殊也了修既順本寂之理則違順叵存此則因順故二心俱泯也是知下結示彼此釋義邪正得失期字則不違現文兼順義理其字則違文背義故云稍多。

△三又了下明離合本同二初約法明離合相異者。

又了順修對性有離有合離謂修性各三合謂修二性一修二各三共發性三是則修雖具九九祇是三為對性明修故合修為二。

【解】欲明修性體同先辨離合相異前科逆順雙明意令改迷為了今明修性離合復置逆以論順故云又了等也初二句標列離謂下釋離合義先離合對辨修二下就合各開離謂修性各三等者乃於修性法體上論此離合之名名下之義離處常合合處常離離合之體非離非合所以圓家修性須論離合者法體圓融妙不決定一而論三三而論一不同別教所詮三法隔別不融故也離合義者一必具三為離三即是一為合修性各三者語不頓舒且言各三纔言修者必該智行既二修各三對於性三是九法論離也合謂修二性一者雖一必具三離三成九九只是三是三法論合也合既修二性一以合顯離離中修三必該二修各三豈不見前文由修照性由性發修四明便作智行二修而釋修二各三者前云修性各三未分二修但是文略恐人不了故就合中特於二修各開為三也智行二修共顯性德三法故云共發性三

修雖具九者性三咸為所發皆名修也九只是三者離三成九故云修九合九為三故九只是三為對等者釋前合謂修二性一為對正因一性修中但明緣了二法也。

【鈔】復置逆修但論順修法相離合蓋此修性在諸經論不易條流若得此離合意則不迷修性多少如金光明玄義十種三法乃是採取經論修性法相故具離合兩說如三德三寶雖是修德之極義必該性三身三智文雖約悟理必通迷三識三道既指事即理必全性起修此六豈非修性各三三因既以一性對智行二修三菩提三大乘三涅槃並以一性對證理起用二修此四豈非修二性一若各三者唯屬於圓以各相主對全性起修故修二性一則兼於別直以修二顯於性一則教道所詮若知合九為三復是圓義此文多用各三如云性指三障是故具三修從性成三法爾又云一念心因既具三軌此因成果名三涅槃若後結文三法相符雖是修二性一乃合九為三也。

【解】釋離合對辨初示今辨離合置逆論順前修性對論云全性起修且論順修次科方逆順對辨今明離合相異又復置逆論順置捨也問今文約順修以論離合何故光明玄三識三道逆修亦論離合耶答彼約十種三法體一名異俱通離合三識三道雖是逆修約即逆是順亦論離合鈔云指事即理全性起修蓋此下示得意會文一家所明修性備在諸大乘經論難以疎條流暢若得今文離合之意往觀經論法相洞然可了多即約離以說少則約合以論如金下正引文釋義光玄十種三法乃是採摘經論法相該因徹果大師自約六離四合而釋故今引而申之三德三寶修德之極以修顯性故云義必玄中直作修極而說三德者法身般若解脫各具常樂我淨名德文云法名可軌諸佛軌此而得

成佛身者聚也一法具一切法覺了三諦名般若於諸法無染無住名解脫三寶者至理可尊名法覺理之智可尊名佛毗盧遮那徧一切處此和可尊名僧(文)乃果上一體三寶然此德寶雖是修極必全性三而起三身三智以悟顯迷故云理必法報應為三身實相般若即一切種智觀照般若即一切智文字般若即道種智然此身智雖約悟論必通迷性修性相對亦離義也三識三道雖是迷逆之事玄云識名了別是智慧之異名(文)三道修惡即是性惡皆結同三德故云指事即理必全性起修第九菴摩羅識第八阿梨耶識第七阿陀那識三道者苦道即法身煩惱道即般若業道即解脫皆指事即理也今據玄文釋義判云此六豈非修性各三智行約因中自行證理起用約果上對機釋三因了因云智與理相應緣因云功德善根資助覺智開顯正性釋三菩提云真性菩提以理為道實智菩提以智慧為道方便菩提以善巧逗會為道釋三大乘云智隨於境名為隨乘得果得機名為得乘釋三涅槃修因契理惑不生智不滅名圓淨涅槃寂而常照機感即生此生非生緣謝即滅此滅非滅名方便淨涅槃記釋云此三涅槃約契理應機三種修義對於本淨一性而說(文)故知四種是合義也若各下判所屬圓別先判所屬次引今文示離謂修性各三唯在於圓修二性一別教亦詮故云兼別各相主對者修三性三主對正是全性起修以性法身對修法身以性緣了對修緣了雖云修三性三主對修中必兼智行修二兼別者別教亦詮三法修性不融非縱即橫別修緣了顯本法身即以修顯性圓人了知修二性一乃合九為三圓融互具此文下引文示多用離義初當門文次因果門文三結攝中文如境本來具三等此合九為三也今云似也。

【鈔】修二各三等者就合各開如三般若等是了因之三如三菩提等是緣因之三共發三道等正因之三既發性三俱云修九者雖兼性三咸為所發故皆屬修又凡論修者必須兼性九祇是三者如三般若祇是了因如三解脫祇是緣因如三道等祇是正因為對等者釋前合意性既唯立正因為對性以成三故修但緣了也諸合三義例皆如是。

【解】釋修二各三就合各開者前約離修性各三修必該於智行以合則修二性一驗知修三須開智行今就合中修二各開為三也三般若等是了三等於三識三大乘般若是智故對了因菩提緣因等於三寶三涅槃也三道正因等於三身三德既發等者既以修三發性三何云修具九故云咸為所發故皆屬修修必兼性故云修九也九只是三者合九為三也解脫與菩提義同前後互出為對下點為對性明修合修為二是釋合謂修二性一之意性唯正因對性明修合為緣了諸合三例者菩提大乘等諸三法並是對一性以明二修。

【鈔】問十種三法俱通修性各可對三德三因何故三般若等唯對了因三菩提等獨對緣因答如此對之方為圓說單云了因不少以具三故了三自具三因三德等故緣正亦然應知一德不少三九不多至於不可說法門豈逾於一邪。

【解】問俱通修性者謂諸三法不出一性二修趣舉一種可對三德三因何故唯將般若對了菩提對緣似非圓融遍通之義答謂正顯圓融故作此對如以三般若對了因了是般若般若必具解脫法身則了三自具三因等諸三法緣正例知一德不少一必具三故三九不多九只是三三只是一縱至無量法門舉一全

收也修性離合離合之名起自一家離合之義蘊乎經論法華藥
艸喻品一相一味所謂解脫相離相滅相涅槃三德互具地論空
有不二等中論因緣所生法等離是具義合是即義三法互具故
成離互即故成合一必具三名離三即是一名合如云離謂修性
各三合謂修二性一光明記以具釋離如云究論空假得為體者
由具於中然體上之名有離有合艸菴云離謂修性各三此離名
也其義何嘗定離乎方且合之可也合謂修二性一此合名也其
義何嘗定合乎方且離之可也蓋以義推之即合而論離即離而
論合至蹟其體誰離誰合乎(文)一家所明修性法相須論離合
者意彰圓融即具之旨光記云只為單說圓義不成作此融談方
彰妙體指要云一德不少三九不多至於不可說法門豈逾於一
耶(上明名義體意)次明離合數者先達約二句收束諸文一修
三性三修性對論三二修九性九修性對論九初修三性三如不
二門云性指三障是故具三又一念心因等離謂修性各三等金
錫云本有三種三理元遍答修性對論三者不二門對性明修合
修為二即合謂修二性一也修九性九者不二門云修雖具九光
句釋金鼓圓空鳴三法即理境中二明於九法鼓圓是法身鼓空
是般若鼓鳴是解脫於此三法一一具三遂成九法既約鼓體性
德中論未涉起修乃性九也修性對論九者如涅槃玄體宗用三
各有三法或約三一論如籤云一謂涅槃三謂三德又約五法如
妙宗云此是法身中三未明餘二各三又約十八法如拾遺記云
斯由性三互具成也致令修三亦成九義又約二十七法如光疏
鼓體譬法身具圓空鳴三三義各三體具九法宗用亦然已上皆
是隨文生解非的分離合之數一家正意的約三九明之九法為
離三法為合滅之則法體不圓增之則徒加名相荊溪云離謂修
性各三合謂修二性一四明云修中論九九只是三三九圓融未
始差別或據修性各三之文約六法論謂不二門所論離合與經

體離合不同經體約法門大體九法論離今文約圓人起修六法論離從性三起修三指要引十種三法六離並是修三性三相對又性指三障是故具三修從性成三法爾豈非六法論離若下文云修雖具九九只是三四明謂就合各開不可為難今謂不二門且約修性相對故云修性各三纔言修者必含智行語不頓舒且云各三又云各相主對全性起修一往似謂修三性三各相主對全性三起修三細尋其意須該二修若剛執修性各三是六法者今問此之修三為智為行若云智修則缺於行云行亦然況合文云修二性一以合顯離必二修各三若離為六法應云合謂修一性一又只應云合六為三亦應問云今修性門依何妙立恐難酬答矣三明離合相者淨覺謂離性中法身為修中法身離修中緣了為性中緣了合修法身歸性法身合性緣了歸修緣了川字分離合雜編經體章云三雖似九九只是三全修之二在性中全性之修在修內以互相攝故似九義(互攝成離)克論其體唯是法身宗唯般若用唯解脫(克論是合)文心解云性中智脫全成二修修中法身即是一性義雖具九體只是三(文)此乃修自即修性自即性修性體別何名不二乎孤山約修性與奪而說約迷性與而言之性中具三是離義約悟修奪而言之合為性一如正義云為對迷性說為悟修故為修中奪所照境以屬於性則修唯有六而智三不出於了行三只是於緣故云合修為二亦應更云為對修明性故合性為一以性中了因未曾發心緣因未曾加行故奪緣了之名以屬於修也(文)此是今家對類二種相形之義非全性起修圓融之旨也四明得一家圓融離合之旨約一必具三為離三即是一為合鈔云如三般若是了因之三三菩提是緣因之三共發三道等正因之三又云如三般若只是了因三解脫只是緣因三道等只是正因(文)約具明離一中具三約即論合三即是一方見不縱不橫全性起修之義也四明離合位今修性

門正依玄文智行二妙而立釋籤明斷云今言行者多在住前三法妙顯在於初住又云境即理性三智即名字三行即觀行相似三又妙樂明初住分果修性一合無復分張據此但是住前法相何故鈔釋離合直至於果如云三德三寶是修德之極又云以此智行從因至果位位無作等須知玄籤之文有自行豎入義有當妙高深義若前五妙四因一果約自行豎入則境智行三多在住前三法之果顯於初住若當妙高深則境智行三該因徹果不局初心故一一門下以六即檢先達云智行既檢六即修性須該始終況籤顯約六即以明三德一理而三理一行而三行乃至六即初後俱三三一不殊初後不二(文)又玄五云從理性之三法起名字之三法修觀行之三法發相似之三法乃至究竟之三法(文)此等諸文皆通因果故光明記云若境智行對住前三即此乃從強約修別對若論法體真位無缺(文)孤山淨覺局以住前法相而說但得自行豎入從強約修別對之義失於修性法體該因徹果當妙高深之旨矣五明離合文者今修性門本無十種三法之語何得引彼釋今離合妙玄自有境智行論離合義却置而不用以致昔人謂有而不遵無而強用之難當知四明得荊溪之意妙樂十(五)云修性三因玄文止觀俱有此意如云三識三道三佛性等具如修性不二門說九門共成方了此旨(文)荊溪既指故以十種三法釋之問荊溪雖指尋文則無答文云此內界如三法具足明文在茲何惑之有問若果用十種三法釋今離合玄文三法妙自有類通十種三法何故不用却遠取光明玄十法而釋豈非棄親近而從疎遠耶答妙玄雖有十種三法乃是初住類通而已一者釋相不委不辨離合相狀二者能類是三軌所類是十種三法以能類所類但在初住不顯橫廣豎深該因徹果故不用也若光明玄十種三法兩重生起橫包豎攝徹果該因法相周備以此釋之則離合遍通一切故云蓋此修性至離合兩說是則以十

不二門離合之義消通一代經論離合之文以一代經論離合之文消通十不二門離合之相問十種三法俱通修性離則俱離合則俱合何故六種是離四種是合答六離四合之義出自玄文何關四明故指要云如金光明玄義採取經論法相故具離合兩說此六豈非修性各三此四豈非修二性一皆指玄文指南云三因中正了可見緣因云功德善根資助覺智開顯正性判云此是一性二修又以涅槃菩提大乘謂一性對起用二修者由三涅槃中方便淨謂寂而常照機感即生三大乘中以得果得機為得乘三菩提中以善巧逗會為方便菩提此之三種由智契理乃能起用故云證理起用二修此乃從一性起修二合說耳餘之六種是離故各三也以三識三道是迷之極本有位故三德三寶乃修之極當有位故由迷事即理修必有性故約離明以悟之曰智證之曰身若非本有證悟成別故三智三身亦約離說(文)艸菴云六離無理性之名四合則有之名義偏強無佗說也(文)此但出六離四合名義而已未為盡善又須知六離四合據光明玄文義而說若十種皆通離合拾遺記約圓融釋義故也六揀全性起修各相主對南屏論起修乃似川字如以性起修以修起修正是各相主對而起今鈔亦云各相主對得不與彼同耶須知二說自異彼以性法身起修法身謂以性起性乃至以性解脫起修解脫謂以修起修今則不然性中雖有二修二修在性同名性三非屬修也既云全性顯非屬修宗中雖有法身既全性起盡屬宗三用三亦爾以此為別文云各相主對豈非以性法身對修法身乃至以性解脫對修解脫與南屏義同耶須知今云各相主對但是性三修三以三對三故云各相主對其實境三對智三名各相主對境三對行三亦名各相主對且今云全性起修為智為行北峯依境智行三法之文謂從境三起智三從智三起行三若今文且是從境三起智三須知凡論起修必兼智行若從境三起智三是全性起修

若云從智起行則成以修起修何名全性起修須知今文且約修性相對而言其實修中必該智行智行二修皆全一性而起全性三起智三全性三起行三拾遺記云若全性三起契理修則成三智若全性三起契機修則成三脫(文)證理起用既爾智行亦然但語不頓舒直云全性起修爾若籤云從境起智從智起行此乃住前三法生起次第非全性起修之義也。

△二二與下約喻明修性體同者。

二與一性如水為波二亦無二亦如波水。

【解】前明法相圓融故有離合之異今明修性二而不二故約波水以喻體同。

【鈔】雖明修性及智行等別皆不二而二故約波水橫豎喻之仍約合中三法而說開豈不然初明修二如波性一如水二而不二波水可知修性既然修中二法亦二而不二同乎波水問修二性一已同波水修尚即性豈修中二法更須約論融之也答如身兩臂雖與身連臂自未合為防此計故云亦如波水有本云亦無波水者既不成喻此定訛也。

【解】雖明修性及智行等別總指上修性雙立并離合相異二而不二指今體同初約波水喻修性次以波水喻二修即智行前雖修性對論離合之相義雖殊別理無二致故約波水以喻體同修二如波性一如水豎也修性相望一往名豎次以波水自喻二修橫也文中既以二修對一性說是約合明合既二而不二開亦例然初明下釋上二句修性既然下釋下二句修二性一既同波水異而不異豈修中二法條然別也故云亦也且取波水不二

喻於二修不可同前修性求其法譬相當觀音疏下云譬如一身有左右手定慧亦爾(文)故云如身兩臂等也有本云者珠指亦作亦如波水釋敘佗說云有本云亦無波水誤也若云波水俱無即喻修性雙泯非此中意又波水俱無不成譬喻也(文)今云不成喻亦此意也。

△二應知下修性俱亡正示不二。

應知性指三障是故具三修從性成成三法爾達無修性唯一妙乘無所分別法界洞朗。

【鈔】性指三障等者既全理成事乃即障名理是故立性為三性既非三立三修從性成亦非三立三豈唯各定無三抑亦修性體即如是了達即不動而運遊於四方直至道場名一妙乘也問性三本具那言對障名三答本具妙理若定是三不能作一及無量故故知立則一多宛然亡則修性寂矣今就亡說豈得將立以難之。

【解】釋俱亡者上雙立中修性對論逆順相返離合本同並釋修性今明俱亡是釋不二故云正示不二也全理成事等者釋性指三障是故具三性既下釋修從性成成三法爾豈唯下釋達無修性唯一妙乘全理成事謂全性惡成修惡即障名理謂修惡即性惡既全理性而成三障之事今即指此三障名理性三故性具三此同金錍無始煩惱業苦即是理性三因非三立三者性本無三故曰非三指三障而立三也各定無三者修三性三妙不決定皆非三立三耳修性體即如上波水之喻修之與性亦非二立二其體常即乘是運義圓人全性起修名不動而運從因至果遊於四方四十位直至道場妙覺位也問答意者性指三障釋云非三即是亡義若云性三本具自是立義妙理圓融性不定住能出

生一及無量豈可定三一多宛然修性寂矣者立即是照亡即是寂此之二句亡照互顯上下相映應知照則修性一多宛然亡則修性一多寂矣今就亡說者今科正明俱亡故云性本無三對障說三耳達無修性正明亡義若云性三本具是約立以難亡豈可得乎。

△三結門從前。

此由內外不二門成。

【鈔】可解。

△四因果不二門三初標。

四因果不二門者(法位)。

【鈔】因果名通今就開顯唯約圓論因從博地至等覺還果唯妙覺雖通傳立約極義彊三千實相未顯名因顯則名果隱顯雖殊始終常即故名不二門義如前。

【解】釋標文初釋因果三千下釋不二門義同前三亦指心法四趣人天及四教各有因果故云名通今就法華開顯唯約圓論因果也博廣也六道凡夫未稟方便教者名博地乃至圓教等覺已還皆名為因妙覺為果傳立者初住已上位位迭論真因分果文心解云因該五即果通分滿(文)初句可爾次則不然故云約極義強大乘因果皆三千實相隱則在迷顯則屬悟然迷有厚薄悟有分極理與名字俱名為隱雖五品觀行論顯六根相似論顯初住已去分證論顯今對妙覺究竟顯故等覺猶有一品微細無明尚名為隱前位可知雖果悟因迷隱顯事異而三千實相初後無殊故云始終常即始因終果也。

△二眾生下釋三初就圓理明因果暫存三初明始終理一。

眾生心因既具三軌此因成果名三涅槃因果無殊始終理一。

【解】大科因果暫存修證無得是名因果三始終不二方明不二初先明始終理一即不二義理雖不二其如迷悟事異因果乍殊故有次二科眾生之名通於九界別就一念心法為因當處具足三千三諦可軌則故名為三軌三千即空觀照軌三千即假資成軌三千即中真性軌雖具而迷故名為因三法究顯方名為果果是歸趣復名涅槃。

【鈔】眾生一往通於因果佛名無上眾生故二往則局因對佛立生故生雖在因復通一切唯取心因是今觀體體具三軌是果之性故名為因此性若顯名三涅槃三法體常始終理一。

【解】初釋眾生心因引籤文釋眾生二字籤云一往通因果今釋佛亦名眾生故大論云眾生無上者佛是籤云二往則局因今釋對佛界立眾生唯局九界雖總引二句正取次句二往局義生雖下釋心因二字眾生雖因復通九界廣散難示今從近要唯取一念心法之因而為觀體言觀體者指陰心也如云若無十境乘則無體(文)體具下釋既具三軌一念心體具足三千即空假中可則名軌是果人之因性也此性下釋此因成果等謂此因性若顯成證果位名三涅槃三法下釋因果無殊等因名三軌果名涅槃三法之體常無變異也。

△二若爾下悟迷事異二初問意者。

若爾因德已具何不住因。

【解】科迷悟事異者欲彰因果不二先辨迷悟事殊事殊乃不二而二理顯則二而不二故約迷悟暫分因果若爾者領上心因本具發問意謂心因既具三軌是果人之性只合住因何須求果。

【鈔】求證果位為成功德因德既具何須求果。

△二但由下答意者。

但由迷因各自謂實若了迷性實唯住因故久研此因因顯名果。

【解】答中應先云若了迷性實唯住因今先示所迷之過故云但由迷因各自謂實言謂實者法本虛融眾生情謂執之為實欲離謂實之情進修不已故云久研此因情亡德顯果名斯立故云因顯名果。

【鈔】因德雖具但為在迷諸法本融執之為實始從無間終至金剛皆有此念若不謂實鐵牀非苦變易非遷此念若盡即名妙覺故云各自謂實若了所迷之性有何佛果別生還證因德故云住因而因德顯處自受果名故約迷悟而分事殊。

【解】初釋但由迷因各自謂實諸法本融等者三千諸法本皆虛融無明之心執之為實如云一色一香無非中道眾生情隔於妙耳此謂實心始自阿鼻終至金剛後心雖惑有厚薄皆有此念若不謂實等者以無顯有鐵牀對前無間變易對前金剛若無此念處阿鼻而非苦因移果易而非遷無非究盡離謂實心方名妙覺若了釋若了迷性等但了所迷三軌之性更無佛果別從他生古德云但復本時性更無一法新。

△三祇緣下明事極理亡。

祇緣因果理一用此一理為因理顯無復果名豈可仍存因號因果既泯理性自亡。

【解】複疎上因果無殊始終理一既以一理為因亦以一理為果大乘因果皆是實相故也理顯則因果俱亡理亦自泯故知因果乃取理之事得理則亡事一理乃能融之性故亦自亡。

【鈔】理顯等者對隱名因稱顯為果顯已無對果名豈存果能稱實名尚不存因既屬權故宜雙廢又對因果事立理融之所對既泯能融自亡。

【解】對隱下釋理顯無復果名對隱名因稱顯名果如前三千實相未顯名因顯則名果隱顯相對論因果也理性若顯無隱可對果名不存果能下釋豈存因號以果實不存況因權亦廢又對下釋後二句因果是事一性是理以理融事故因果俱亡所對既亡能融亦泯。

△二祇由下依圓解明修證無得二初約法明惑智之體本虛。

祇由亡智親疎致使迷成厚薄迷厚薄故強分三惑義開六即名智淺深。

【鈔】言亡智者即上事理頓亡之智方能圓斷故云祇由圓人始終用絕待智頓亡諸法理果尚亡惑何次第祇由此智功力微著故成疎親由疎親故惑落前後名迷厚薄智疎惑厚智親惑薄傳傳明之此乃約智分惑也既有厚薄之義故強分三惑又義

開六即名其亡智淺深若論亡智了於即理無一德可修無一惑可破強名厚薄淺深也。

【解】科惑智之體本虛者雖智有親疎迷成厚薄了於即理體本虛融也鈔初標示圓斷二祇由下約智分惑三若論下結歸圓斷即上事理頓亡之智指上科因果既泯亡事也理性自亡亡理也圓頓行者即境立觀能所泯亡始自名字終至等覺位位如是故云始終用絕待智非唯因果泯淨理性亦亡故云頓亡諸法理果尚亡者從勝而說置因而言果理果是所證之實體尚自泯亡惑障乃所破之妄情豈存次第若爾何故見思塵沙無明之惑有麤細厚薄故曰祇由等由此事理頓亡之智功力微故名疎著故名親鈔以微著釋親疎義智疎故厚惑前除智親故薄惑後落傳傳明之者相似已還觀疎力微故一體三惑麤者先落從強受見思塵沙之名分真已上觀親力著故一體三惑細者方斷從強受無明之號亦可分真已上位位迭論親疎厚薄之義由迷有厚薄故強分三惑乃不分而分也由智有淺深故義開六即不當開而開無淺深中而論淺深也若以圓融絕待妙觀體了惑智本虛智即理故無德可修惑即理故無惑可破修德無功是無作行方名圓斷也圓斷義章如四教儀又淨覺楞嚴說題云祇由觀力微著不同是故麤者先落細者後破非作意然任運然也竹菴補注云此為圓教先斷見思後斷無明約觀力說相傳前輩曾問觀力微則俱微著則俱著所破之惑何故不隨三觀之力同時分破作此問者甚有眉目今謂圓人一切圓融所破之惑乃偏情也偏情麤細故有先後從來學者以情難法圓詮諸法一切圓融為有偏情強分三惑耳。

△二故如下約喻明修證之功不立二初明修證功亡。

故如夢勤加空名惑絕幻因既滿鏡像果圓。

【解】欲明修證功亡故約夢空幻像四喻以譬智斷因果皆成無作勤修智德由稱性故如夢中事了不可得妄惑本無假名不實如彼虛空但有名字如幻通喻上智斷之用故牒云既滿鏡中現像以譬果德斯圓。

【鈔】他云夢空幻像四皆是喻以對智斷因果釋意雖即不顯對法稍似相當又云空下須作此名其義甚便蓋言惑體如空但有名字故大乘十喻第四云虛空者空但有名而無真實等作此冥字義說雖眾終恐未親今祇圖顯理豈敢黨情如予意者舊文諸字若稍有理即便遵行必諸聖眼洞見我心儻智短言疎未能稱理請諸匠碩示以彈訶然舉此四喻者蓋顯圓人妙解眾德元具萬惑本空雖立證修一一無作故勤修慧行如夢作為都無所辨惑但有名如空無實知無即絕復約智斷始終以明因果因無能惑故如幻果非所克故如像解既稱實四皆無作因果既爾何有二邪。

【解】初敘他見二然舉下明今釋初又二初舉他對文改字之是二今祇下示今為法亡情之心他云等者珠指云此中四喻夢喻智空喻斷幻喻因像喻果言如夢勤加者正喻能亡之智也如夢本無由眠心故有覺已求夢叵得而夢事宛然諸法本空無明故有因智若發達性本無唯觀無性故云勤加空名惑絕者喻斷德也無明本無實體而但有虛名幻因者通喻智斷之因也鏡像者鏡中像也不取鏡但取像喻果之不可得耳(文)空下須作此名者彼云有別本作此冥者後人謬改耳意謂冥契真空之理故云惑絕今謂不然豈唯法喻不分抑亦懵於斷德(文)大乘十

喻大品經通序讚菩薩功德云解了諸法如幻如燄如水中月如虛空如響如乾闥婆城如夢中如影如鏡中像如化大論云虛空但有名而無真實(文)二明今釋三初總示四意二故勤下別釋四喻三解既下結歸不二初句總標眾德元具示如夢勤加意萬惑本空示空名惑絕意萬惑者無明重數甚多處處說破無明三昧又云河沙煩惱證修無作示幻因鏡像意次別釋中勤修下三句釋夢喻慧行即智德也惑但下三句釋空喻即斷德也知無即絕者謂解知惑但有名而無真實即名為絕復約下四句釋幻像喻智斷之始為因智斷之終為果能成即因所克即果皆以法喻參合而釋結中圓解既稱實理故使妙行證修無作顯因果不二也。

△二空像下明德障體異。

空像雖即義同而空虛像實像實故稱理本有空虛故迷轉成性。

【解】初句牒示義同空但有名鏡像無性故不實義同次句略標體異圓人指障即德何云體異今云異者體質之體也約迷悟論一往云異。

【鈔】空惑像果不實之義雖同而空但有名知無永絕像雖無性色相宛然故云空虛像實也像實等者釋成體異果德三千非今方得故論非果然稱本而證不可泯亡故云稱理本有迷即無明無明轉故即變為明迷名永失轉成性明故云迷轉成性他云須作性成若云成性則令果成因也若爾後文云了今無明為法性豈亦果為因邪。

【解】初正釋二引舊破初空惑下釋初義同空喻惑像喻果惑即所破之障果即所顯之德不實者上云惑但有名如空無實果非所尅故如像也而空下釋次句空虛像實略標體異知無永絕謂既知有名無體自然永絕無復有也像雖無性者鏡中現像非自他共離而生雖無性計色相宛然果德下釋第三句釋成像實果德所顯本自有之全性成修非適今有以性奪修故論非果如前果非所尅也果德既稱性而證性名不改豈可泯亡迷即下釋第四句釋成空虛迷時即法性為無明悟時轉無明為性明名轉體不轉也迷名永失同前知無永絕他云等者珠指云有本云成性悞也若然者則反令果成因也非性因成智果也(文)引下文斥非可見。

△三是則下約圓乘明始終不二二初翻覆對揚明體一。

是則不二而二立因果殊二而不二始終體一若謂因異果因亦非因曉果從因因方克果。

【解】是則之言由上文意既其德障體異空虛像實是則立因果殊也今明因果不二故復應知二而不二始終體一若謂下反顯不二曉果從因等即順也。

【鈔】可解。

△二所以下高廣無減明不二。

所以三千在理同名無明三千果成咸稱常樂三千無改無明即明三千並常俱體俱用。

【鈔】大乘因果皆是實相三千皆實相相宛然實相在理為染作因縱具佛法以未顯故同名無明三千離障八倒不生一一法門皆成四德故咸常樂三千實相皆不變性迷悟理一如演若

達多失頭得頭頭未嘗異故云無明即明三千世間一一常住理具三千俱名為體變造三千俱名為用故云俱體俱用此四句中初二明因果各具三千三明因果三千祇一三千以無改故四明因果三千之體俱能起用則因中三千起於染用果上三千起於淨用。

【解】釋三千在理等科高廣無減者高即佛界之果廣即眾生之因高廣雖殊體無增減故因果不二也先通釋四句今經略開明諸法實相如是相等即三千故今約因果實相釋三千也因果皆實相者普賢觀云大乘因者諸法實相祖師以義加之大乘果者亦是實相三千皆實相相宛然謂性具十界皆是真實法法縱然不失自體故云宛然實相下釋初句三千在於迷理能隨染緣作九界法故云為染作因此三千中非無佛界未究顯故同名無明常途謂初句屬理即今據因從博地至等覺還又實相未顯名因總該前五等覺無明未盡三千未究顯故同名無明也三千下釋次句八倒者外計邪常等為界內四倒二乘無常為界外四倒極果所證一一法門法法皆常樂我淨名為四德但舉常樂任運有於我淨三千下釋第三句以不變性釋三千無改迷即因悟即果迷悟雖殊始終理一迷即無明悟即性明體不二故方名為即無明即明迷悟理一也失頭喻迷得頭喻悟楞嚴第四舉演若多晨朝照鏡愛鏡中頭眉目可見瞋責己頭不見面目以為魑魅無狀狂走忽然狂歇頭非外得縱未歇狂亦何遺失(文)演若多翻祠受三千世間下釋第四句初釋三千並常即今經世間相常也理具下釋俱體俱用問今云理具三千為體變造三千為用豈非理同故即對兩種三千耶答正明圓家全體之用方名不二也此四下總判四句初二明因果各具是知初句因中三千該前五即。

【鈔】此第四句明圓最顯何者夫體用之名本相即之義故凡言諸法即理者全用即體方可言即輔行云即者廣雅云合也若依此釋仍似二物相合其理猶疎今以義求體不二故故名為即(上皆輔行文也)今謂全體之用方名不二佗宗明一理隨緣作差別法差別是無明之相淳一是真如之相隨緣時則有差別不隨緣時則無差別故知一性與無明合方有差別正是合義非體不二以除無明無差別故今家明三千之體隨緣起三千之用不隨緣時三千宛爾故差別法與體不二以除無明有差別故驗佗宗明即即義不成以彼佛果唯一真如須破九界差別歸佛界一性故。

【解】別釋第四句初約體用不二明即義既云俱體俱用正顯體用不二具變雙明相即之旨故云最顯輔行文在一上(十六)荊溪不許二物相合論即直須當體全是方名為即如三道即三德生死涅槃之流皆體不二名為即也今謂下四明約全體之用佗宗下約佗對今家較得失又三初佗宗真妄成合一理隨緣就佗宗說下云別理隨緣約今家教義此段四明據賢首宗約義引文藏師起信論疏上之上(十六)一約體絕相義即真如門非染非淨非生非滅平等一味理無差別(今云純一是真如之相)二隨緣起滅義即生滅門隨緣轉動成於染淨染淨雖成性恒不動(今云差別是無明之相)一理即真如清淨是能隨九界差別是所隨又云直論真性乃無差別但隨染法差別故說無漏法有差別耳今云差別是無明之相純一是真如之相疏云不生不滅與生滅和合是隨緣門今云隨緣時有差別不隨緣時無差別故知一性與無明合方有差別謂真如守於自性未論緣起諸法時則無差別也今以義斷之既真妄和合方能隨緣正是二物相合非

體不二相即義也除無明無差別者真如一性是佛界法與無明合則有九界差別之相若斷無明則滅九界唯有一性故無差別也二今家下今家體用是即體即理造三千不變性也用即事造三千即隨緣也今家全三千理體隨緣起三千事用方是圓教隨緣義也全理成事只一三千在修在性為體為用不隨緣時理具十界不少一法故云三千宛爾故隨緣差別三千事用與體不二也除無明有差別者名達為除修惡即性事造三千法體不動纖毫故云有差三驗佗下判佗宗即義不成佗明即者藏疏序云不變性而緣起染淨恒殊不捨緣而即真聖凡一致華嚴疏云由不變故始終隨緣由隨緣故方能不變又云隨緣即是不變不變故能隨緣今格量佗宗既破九顯一正是離義但有即名而無即義也。

【鈔】今家以即離分於圓別不易研詳應知不談理具單說真如隨緣仍是離義故第一記云以別教中無性德九故自佗俱斷九也若三千世間是性德者九界無所破即佛法故即義方成圓理始顯故金鉉云變義唯二即是唯圓故知具變雙明方名即是若隨闕一皆非圓極荊溪云佗家不明修性若以真如一理名性隨緣差別為修則荊溪出時甚有人說也故知佗宗極圓祇云性起不云性具深可思量又不談性具百界但論變造諸法何名無作耶。

【解】約即離分圓別又三初標示九界即佛界圓教義離九界說佛界別教義佗破九界差別歸佛界一性但得離義正同今家別教也應知下引文示義應知佗宗不明理具諸法不知全體起用單明一真隨九界緣作差別法正是離義引證者鈔樂一云以別教中無性德九故自佗斷九別修緣了而發本有常住法身

(文)性不具九故須斷除豈非離義九界無所破者變造九界名為修惡性具九界名為性惡修既即性故九無所破性具九一雖有生佛色心等殊舉一全收從勝即佛變等唯二者金錚云變義唯二今云等者楞伽云不思議薰不思議變熏亦通別故云等也具變雙明者具是理體變是事用凡言即者須於諸法指事即理指修即性全用即體方是圓教體不二義三荊溪下以今驗彼鈔樂云比讀此教者不知修性(文)修性各論三千屬圓佗宗不明一理差別而論修性屬別甚有人說只云性起者佗宗一乘圓教說四種法界謂性悔圓融(理)緣起無礙(事)相即相入(事理)主伴重重依正無盡(事事)此為至極之說但論變造何名無作者全具而變以性奪修方名無作。

【鈔】世人見予立別教理有隨緣義惑耳驚心蓋由不能深究荊溪之意也且如記文釋阿若文中云別教亦得云從無住本立一切法無明覆理能覆所覆俱名無住但即不即異而分教殊既許所覆無住真如安不隨緣隨緣仍未即者為非理具隨緣故也又云真如在迷能生九界若不隨緣何能生九又輔行釋別教根塵一念為迷解本引楞伽云如來為善不善因自釋云即理性如來也楞伽此句乃他宗隨緣之所據也輔行為釋此義引大論云如大池水象入則濁珠入則清當知水為清濁本珠象為清濁之緣據此諸文別理豈不隨緣邪故知若不談體具者隨緣與不隨緣皆屬別教何者如云梨耶生一切法或云法性生一切法豈非別教有二義耶問淨名疏釋無明無住云說自住是別教意依佗住是圓教意且隨緣義真妄和合方造諸法正是依佗那判屬別答疏中語簡意高須憑記釋方彰的旨故釋自住法性煩惱更互相望俱立自佗結云故二自佗並無圓義以其惑性定能為障破障方乃定能顯理釋依佗云更互相依更互相即以體同故依

而復即結云故別圓教俱云自佗由體同異而判二教今釋曰性體具九起修九用用還依體名同體依此依方即若不爾者非今依義故妙樂云別教無性德九故自佗俱須斷九是知但理隨緣作九全無明功既非無作定能為障故破此九方能顯理若全性起修乃事即理豈定為障而定可破若執但理隨緣作九為圓義者何故妙樂中真如在迷能生九界判為別邪故真妄合即義未成猶名自住彼疏次文料簡開合別教亦云依法性住故須究理不可迷名此宗若非荊溪精簡圓義永沈也。

【解】約別理明隨緣義又三初斥世人不許二引文立義三據文結判世人者四明立別理隨緣諸師不許有永嘉繼齊師立隨緣指濫嘉禾子玄師立隨緣撲天台元顥師立隨緣徵決廣破今言諸師聞予此說惑耳驚心蓋由暗於荊溪深旨荊溪雖不顯立其名備有其義連引三文示之釋阿若文如妙樂第一因疏釋阿若憍陳如陳如是姓阿若是名翻無知以無生智為名約四教釋無生別觀無生智云依於法界行菩提行記釋云依境起行亦指但理為九界覆而為所依法界只是法性復是迷悟所依於中亦應云從無住本立一切法無明覆理能覆所覆俱名無住但即不即異而分教殊今背迷成悟專緣理性而破九界(文)別圓同詮真實之性性不定住皆能立法故云亦也佛界但理不即九界能覆真理雖皆無住即則是圓否則是別是知無住立法與真如隨緣同出而異名既許所覆真理名無住本豈非別理隨緣耶仍未即者非理具故蓋由別教能隨是真如但中佛性所隨染緣作九界法九非性具但隨緣起須破九顯一故不相即圓則全性十界隨染淨緣變造事用修之與性體用恒同既全性起修故全修即性修九即性九下文明圓教隨緣云體具明隨自異權教今但理明隨與實教異也真如生九亦是釋阿若文真如不守自性隨

無明緣故曰在迷由隨緣故能生九界反以生法顯出隨緣故曰若不隨緣何能生九竹菴謂四明以生法為隨緣厚誣之也須知真如在迷正語能隨能生九界方論生法由隨緣故生法引輔行者止觀云只觀根塵一念心起即是假名假名之心為迷解本輔行釋云照知一心起無量心心無量故迷解無量迷則十界苦集解則四種道滅楞伽第五云如來藏為善不善因者即理性如來為善惡本應以十界互為善惡又引大論如今文別教根塵一念具理性佛界故引楞伽以理性如來證一念也以善證解不善證迷因即本也故根塵相對所起一念為迷解本即理性如來為善不善因隨無明緣作九為迷隨師教作佛為解即染淨二種緣起也佗宗所據者藏師立隨緣正憑此文起信疏(之一)云隨緣起滅義即生滅門謂隨熏轉動成於染淨(乃至引)楞伽云如來藏為善不善因(文)池水等者水喻一念珠喻淨緣清喻佛界象喻染緣濁喻九界此喻通圓別今文喻別但云象入則濁下文喻圓則曰濁緣與水俱有也故知下兼明生法先簡不談體具標隨不隨復引梨耶生法證不隨緣引法性生法以證隨緣若單云妄出生九界直明生法耳若云法性出生九界隨緣義也法性若不隨無明緣安能生九一切即九界法單明一界不言一切故此亦悉檀被機說隨不隨若約理論單真不立獨妄難成真妄和合方能生法別圓皆爾但以具不具分即不即揀如云梨耶等者鈔玄云諸論明心出一切法不同或言阿梨耶是真常淨識生一切法或言阿梨耶是無記無明生一切法等(文)應知今云不隨與前不隨緣時則無差別言同義異今云不隨乃指梨耶直明生法不說隨緣前云不隨乃是真如守於自性未論緣起時也問答料簡說自住等者此引淨名疏八(十九)立問若據記釋別圓各有自他疏中語簡又從各說別自圓他或據此文便謂別既屬自則隨緣義不成豈知別教還有自佗之義故答中指出別教具有自佗今

且準疏依佗屬圓難答中約疏簡憑記釋為答法性煩惱俱立自他者記云說自住是別教意者是說煩惱法性體別則是煩惱法性自住但名為自亦可云離煩惱外別有法性法性為佗亦可法性為自離法性外別有煩惱煩惱為佗故二自佗並非圓義故今云更互相望以立自佗指前之自及後自佗故名為二釋依佗云者記云依佗即圓者更互相依等由體同異者別教無明法性體異圓教無明法性體同今釋下釋記文義先釋以體同故依而復即無明法性體同故全體起用用還依體用即體也性體具九對別無性九起修九用對別修說無明依法性起修九用謂全法性體所具九界起九界修惡之用此用還依性惡之體若法性依無明起修佛界淨用亦全無明體所具佛界修善之用此用還依性善之體今文且就隨九界緣邊說性善性惡雖有九一之殊而皆融泯舉一全收並名為體對別但論九耳若不下釋別教惑定為障義別無性九顯圓性體具九自佗斷九顯圓不斷但中之理能隨染緣作九界法全是無明之功即真如在迷能生九界亦是法性與無明力造諸染法既非體具明隨非全性起不名無作故無明惑性定能為障故須破九顯佛界但理也若全性起修等者復約圓義全體隨緣全性起修指隨緣事即不變性方名無作障既即德不須斷除顯於別教定須破顯若執下酬答前難若謂但理隨緣作圓義者其奈妙樂文何既許真妄和合方造諸法正是合義終成二法各自住也不同即義故云未成料簡開合者淨名疏八(一十七帛)云無住有住有開合否答若合無明即是法性法性無住無明無住故言無住(此是圓教相即之義此合是即也)若開法性出無明無明依法性亦得言有住有住者依法性住法性非煩惱即是無住(文)記釋曰此中開合合義唯圓開義唯別圓亦論開非一向異與別永殊別但具開無合諸文明別亦真妄合此合還開今合乃是即之異名耳若開下正示別義法性是所

覆無明是能覆能所兩別故曰開出開離也合即也(文)圓中合義如云緣了與性一合合即也此宗等者鈔上云若不精揀何稱圓修此義難得的當因果門更甄之鈔主至此揀判引荊溪文證定故有此語隨緣名出佗宗義蘊經論起信論疏序云不變性而緣起染淨恒殊不捨緣而即真聖凡一致疏釋真如門立二義一真如不變義二隨緣起滅義又云真既不變云何隨於染淨既有染淨云何不變釋云如海因風起於波浪浪雖起滅濕性不變不變之性不礙起浪浪雖萬動不礙一濕是故動靜無二法也(文)義蘊經論者法華經是法住法位世間相常住荊溪作不變隨緣釋知法常無性佛種從緣起大師釋云中道無性即是佛種(不變義)迷此理者無明為緣九界起解此理者教行為緣正覺起(隨緣義)藥艸喻品云一相一味大師引淨名從無住本立一切法作事理本法釋(理即不變事即隨緣)鈔樂釋此文後結云隨緣不變理在於斯(文)楞伽第五云如來藏為善不善因(佗宗所據)大論云如大池水象入則濁珠入則清等隨緣者對不變說不變即中道理本有不改之義隨緣乃全理成事轉變造作之義良由真如不守自性故受熏變隨於染淨二緣故名隨緣體相者別教不變以真如一性如來藏理為當體體無明差別為所依體隨緣則以無明差別為當體體如來藏理為所依體圓教不變以理造三千為當體體隨緣以事造三千為當體體並以一念妄心為所依體不變即性具三千相相宛然為相隨緣則以真如無明互相熏習成染淨二用為相起信云真如淨法實無染相但以無明而熏習故則有染相(染熏淨)無明染法實無淨業但以真如而熏習故則有淨用(淨熏染)初是從真起妄次是反妄歸真因茲真妄之緣故有染淨二用之相指要云淳一是真如之相差別是無明之相隨緣時則有差別不隨緣時則無差別(文)則知不變乃一理無差隨緣以無明差別為相也佗宗建立彼立五教艸荆於

帝心因循于至相開判於賢首帝心即杜順法師造法界觀通華嚴於中有五教之義洎乎至相儼尊者方顯名義如孔目章(云云)賢首藏法師起信論疏云教類有五一愚法小乘教但說我空縱少說法空亦不明顯但依六識三毒建立染淨根本未盡法源故多諍論二大乘始教亦名別教於中但說諸法皆空不盡大乘法理故名為始三大乘終教亦名實教說如來藏隨緣成阿梨耶識緣起無性一切皆如定性二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘至極之說故名為終四大乘頓教總不說法相唯辨真性亦無八識差別之相呵教勸離毀相泯心但一念不生即名為佛不依地位漸次故名為頓五一乘圓教所說唯是法界性海圓融(理)緣起無礙(事理)相即相入(事理無礙)帝網重重主伴無盡(事事無礙)故名圓教(文)彼判起信論如懸敘義門中云若於五中顯此論之分齊正唯終教亦兼於頓(文)彼判隨緣正在終教亦兼於頓如起信論疏若據清涼亦兼於圓以隨緣義為究竟之說如華嚴出現品疏云不變隨緣之義乃為諸佛之本性相無礙因果圓融為不思議過此更無究竟(文)故四明二十問中第四云藏疏五教既皆不立理具三千但就不變隨緣立終頓圓三教(文)次今家引用一如止觀大意云隨緣不變故名性不變隨緣故名心二如金錚云萬法是真如由不變故真如是萬法由隨緣故三如妙樂云隨緣不變理在於斯(文)三文皆圓教相即之義不同佗宗一理隨緣但是合義今家圓教隨緣如指要云今家明三千之體隨緣起三千之用不隨緣時三千宛爾故差別法與體不二(文)圓中實理體具諸法全體起用修性無殊事理不二之義也次別理隨緣者荊溪引用並在圓教法智已前及同時人皆昧荊溪之意只知圓教隨緣則抑今之圓同彼終教唯我法智深究荊溪之意酌量其義中興教門特於別教顯立隨緣之說則顯佗宗終頓圓三教所立不談理具單說真如隨緣仍是離義正同今家別教

故於指要引文誠證楞伽云如來為善不善因是佗宗隨緣所據輔行却引此文以證別教根塵一念為迷解本豈非別理有隨緣義豈非佗立隨緣只齊今家別教耶四明立義可謂深切著明奈何同時昧旨不許此說有永嘉繼齊師立隨緣指濫破之孤山有長書請嘉禾子玄師同破玄師立隨緣撲撲滅其義故四明有別理隨緣二十問問於齊公後天台元穎師立隨緣徵決以代齊公答二十問時淨覺在四明輪下撮三師難意以十門折難闢之今原四明特立別理隨緣義者柏庭云有二義故一以教理當然蓋別與圓同詮真如變造但約即不即具不具以分別教若非隨緣安能生法理之所在孰曰非邪二者判佗屬別然而彼宗雖明不變即隨緣等以不談具則非全體而造雖曰相即還成離義以非即具之即故也故今判之但齊別教而已(文)逸堂曰四明立別理隨緣乃中興一家圓頓之教誠哉斯言近代竹菴亦乃不許乃云檢盡諸文莫過生法淨覺非是是非良可笑也竹菴不究荊溪文意只由真如不守自性隨於染緣方能生九界法故四明云若不隨緣何能生九況淨覺雖是未背宗前作十門析難扶成四明闢齊玄穎三師之說其間亦有未盡之義如第一門敘齊師難曰隨緣之名對乎不變不變之稱對乎隨緣反覆相成如波水矣(敘佗師不變隨〔緣〕相即)而言別理有隨緣不變義者果有也即邊之中豈是別教果無也名不孤立安稱隨緣(明別教即無隨緣義)析云藏疏云不變隨緣者皆真如二義也彼立無明自有二義一無體即空義二有用成事義無明二義即別教二邊也(至)且真如二義自論相即別理二義何嘗不即那忽將事而難於理皆指事中隨緣之性與不變之性自論相即以理望事終成相離須斷九界歸一性故(文)今謂淨覺酬齊師之難以正理考覈良恐未然蓋淨覺失究分門立義藏疏隨緣雖在真如門立乃謂真如能隨於緣當其隨緣即生滅門須知今家別教能隨所顯只一真如

所隨所破只一九界四明說別理隨緣只是真如能隨染緣生九界法本無相即之說如指要云佗宗明一理隨緣作差別法(至)正是合義非體不二驗佗宗明即即義不成今家以即離分於圓別不易研詳等據此則別圓皆有隨緣之義但以即不即而分教殊別理隨緣不談理具非全體之用無相即之義也佗雖說不變即隨緣隨緣即不變既不談具正是合義即義不成但有即名而無即義正同今家別教讀教記說義亦本析難但精看指要文義是否自知復次別圓二教俱論生法亦以即離分二教殊並須真妄和合故論云唯真不立獨妄難成真妄和合方有所為(文)楞伽云理性如來為善不善因(理性屬妄如來屬真)起信論云不生不滅(真)與生滅和合(生滅是妄)鈔樂云真如在迷(真如是真在迷是妄)覆理無明(無明能覆真如所覆)諸文並約真妄合論生法也。

【鈔】佗云舊本云三身並常今問如何說俱體俱用邪佗恐應身說體法身說用不便乃自立云舉體全用縱茲巧釋義終不允。

【解】破謬改字舊本云者珠指云三身並常俱體俱用者三身果滿咸成四德舉體全用也(文)破斥如文。

此以修性不二門成。

十不二門指要鈔詳解卷下本

十不二門指要鈔詳解卷下末

唐 荊溪尊者 釋籤

宋 四明尊者 鈔

宋武林沙門 可度 詳解

明天台後學 正謚 分會

△五染淨不二門三初標。

五染淨不二門者(感通)。

【鈔】以在纏心變造諸法一多相礙念念住著名之為染以離障心應赴眾緣一多自在念念捨離名之為淨今開在纏一念染心本具三千俱體俱用與淨不殊故名不二有人云染即是感淨即是應不解文旨但對而已須知此門指果後淨用凡夫染心已具乃令觀此染心顯於淨用并後依正俱在能應自他不二方兼於感。

【解】釋標文分三初釋染淨今開下釋不二有人下斥謬中先敘舊解斥謬次示正釋兼明門義在纏心者凡夫為煩惱縛著遍造九界諸法全屬無明故名為染離障心者果後離三障故緣扣即應故名為淨問在纏名染離障名淨約六即位如何分對答前明因果因從博地至等覺還果唯妙覺鈔釋俱體俱用謂因中三千起於淨用果上三千起於淨用今明染淨二用須約因果分之前明終至金剛皆有謂實即今云念念住著豈非等覺猶有一分在纏然義有進退若論相似位人六根遍照即相似離障況諸文以觀行相似位坐道場為如佛則在纏且齊名字已還又雖論觀行相似離障克論應取初住已上聖位離無明障方名離障但文云果後淨用復須的指妙覺故云雖通傳立約極義強今開在

纏染心但開名字五品圓解已深能知如來祕藏則不論開五品既爾相似可知今文正意指妙覺果後遍應眾緣之淨用全在名字凡夫之染心觀此染心顯茲淨用任運歷六即位也有人云者豈師見五六七從感應神通立名殊不知今明淨用并後依正互融皆是能應自他門中能應屬自感即他機故云兼也。

△二若識下釋二初明所顯淨法二初染淨體用理無增減三初法二初明染淨體者。

若識無始即法性為無明故可了今即無明為法性。

【解】科所顯淨法正在果後而無明染體用者顯不二故即染之淨也體用者法性無明是染淨體變造諸法應赴眾緣為染淨用次文明用用必全體故先明之文中二句約迷悟相翻以示體一以明靜曰法性暗動曰無明也無始無明與起信論一切眾生從本已來未曾離念是同而大經有十地菩薩見終諸佛見始之言以至諸經有忽然不覺從真起妄之說又成有於始終唐復禮法師曾有偈問天下學子曰真法性本淨妄念何由起許妄成真生此妄安可止無初則無末有終應有始無始而有終長懷懣茲理願為開祕藏期之出生死(文)原夫法界平等非真非妄教門詮示有真有妄是知從理則真妄同源本無終始從事則迷悟夔隔終始條然荊溪則曰若從事說若見法性始則見無明終從見法性終名見無明始若從理者應知二法俱始並終況此二法自無二法俱無始終四明云甚深祕藏之源非真非妄若言忽然不覺而生無明此乃約修以說對性論起不如是則無以顯進修之人復本還源之道矣以此義故凡諸經論多云從真起妄其實一切眾生自無始來唯在迷不覺而已若得此意則禮師之問雖不答可也。

【鈔】三千寂體即寂而照既無能照亦無所照名為法性以本愚故妄謂自他三千靜明全體暗動即翻作無明本來不覺故名無始若識此者即照無明體本明淨即翻為法性。

【解】初至無始釋即法性為無明若識下釋無明為法性初釋法性三千寂體者性德三千是染淨體此之三千本來寂滅名為寂體全體靈明故即寂而照寂即是靜照即是明即此三千明靜之體是於法性故約寂照釋之體離能所即照而寂故無能照所照也以本下釋無明愚迷也無始在迷名為本愚妄謂自他即分能照所照所謂元明照生所立照性忘全明為暗全靜為動故云翻作本來不覺釋無始義次釋無明為法性識亦了也謂無明暗動之體本來明靜即昏為明即動為靜也。

△二法性下明染淨用者。

法性之與無明遍造諸法名之為染無明之與法性徧應眾緣號之為淨。

【鈔】體既全轉用亦歛翻法性既作無明全起無明之用用既縛著名之為染無明若為法性全起法性之用用既自在名之為淨問他云無二與字及將二之訓往迷即法性往趣無明悟即無明往趣法性其義云何答二與有無俱有其義二之訓往釋義稍迂且之字者乃是常用文字而多為語助雖爾雅訓往用自有處安於此中文字不便如一理之內淨穢之土豈皆訓往耶若舊本無二與字則之字不須訓往但為助辭其義自顯何者但云即法性之無明其用即染即無明之法性其用則淨其文既宛其義稍明問若有與字義復云何答此文既辨二用有則於義更明何者夫與者借與賜與也亦助也法性無明既互翻轉成於兩用互

有借力助成之義而劣者借力助與疆者若法性內熏無力無明染用疆者則法性與無明力造諸染法若無明執情無法力性內熏有力則無明與法性力起諸淨應以由無明雖有成事之用以體空故自不能變造須假法性借力助之方成染法法性雖具三千淨用顯發由修真修縱不藉無明緣修寧無欣厭故下文云必藉緣了為利他功無明與力助與法性方成淨用荊溪既許隨緣之義必許法性無明互為因緣但約體具明隨自異權教。

【解】釋染淨用分二初正釋體既全轉用亦敵翻此且總示染淨體用敵對翻轉法性作無明無明為法性體全轉也全起無明法性之用用敵翻也體既全轉指上即法性為無明是真轉為妄了無明為法性是妄轉為真用亦敵翻點今二用起無明用縛著名染對翻為染用也起法性用自在名淨對翻為淨用也次料揀二初揀二字訓釋有無二初問他云等者珠指云言法性之無明者此染相也之往趣也同上文心之色心也謂全法性趣於無明唯無明起故云遍造無明之法性者淨相也有別行本加兩與字云法性之與無明復云無明之與法性若言之與之即語助與猶共也乃是法性共無明造惡亦是無明共法性起應(乃至)誠為可笑(文)答中三初總明縱奪縱其二與字去留無在奪其之字訓往釋義全非二且之下斥之字訓往三若舊下無與字亦通之字為語助徵起釋出文順義明二簡存二與字於義可否初問二答又三初總標有與義明二何者下委釋真妄借助三初釋與字義二法性下釋借助相既互翻轉者即指上文體用全轉敵翻之義劣者借力助強者此由劣弱自不能造法應緣但可以劣借助強者造作應用耳內熏者法性真如常熏內具造諸染法即九界依正三世變造俱名實造執情即謂實之心起諸淨應即是聖人變化所造縱現九界之像普門示現亦名淨應權造也三以由

下釋借助義初法性助無明成染以單真獨妄不能成功須真妄和合方能變造以無明體空須法性助有成事之用論明無明有二義無體即空義及有用成事義次法性下釋無明助法性成淨法性雖本具由修方顯亦藉無明為緣助也他釋此文亦有異論淨覺雜編元師輔讚已死之說不騰敘也今鈔約起教觀意釋之法性理體雖本具三千淨用若欲顯發須假修成但修有真緣住前為緣修住上為真修真修既任運相應縱不藉無明助緣修則未發真前難逃作意須存欣厭即無明助法性力由茲修習故至果上顯於淨用故引文證彼云應知理雖自他具足即今文法性具三千淨用彼云必藉緣了為利他功即今顯發由修鈔釋云稱性圓修方名緣了與性一合功成用顯設化無方即果後淨用稱性圓修即初心修觀也不作此解則果後五住究盡遍應眾緣之淨用何故猶有無明助耶舊味淨用由修方顯之意致果上有無明之疑故多異論三荊溪下略引隨緣結顯既許者不變隨緣名出他宗既曾引用即許義也互為因緣者親生為因疎助為緣若隨染緣則無明為因法性為緣若隨淨緣則法性為因無明為緣也若爾別圓何揀故云體具明隨自異權教謂性體具九起修九用即隨染緣例此性體具佛起佛淨用即隨淨緣別亦具佛而不具九故但理隨緣作九非全體隨緣也鈔樂釋無住本法云染淨二類具在十門今明染淨體用如何會同須知四明既約真妄相即釋無明法性乃是一體不二言法性則全無明為法性言無明則全法性為無明鈔樂既云迷中實相是真不離妄與今染淨二體義同若以染淨二用會彼四句今之二用與彼後三句同染用即三道流轉淨用即果中勝用亦兼修德三因但缺初句光明玄兩番生起既皆順修但是今文淨用不可將染用對彼次番生起也。

△二濁水下喻。

濁水清水波濕無殊。

【鈔】濁水喻迷中染心清水喻果後淨心波喻三千俱用濕喻三千俱體須知染中其水雖濁亦全濕為波清時豈別有波濕故云無殊則波之與濕皆無殊也他謂波中之濕無殊者濕性既不變波性豈變耶問第四記云如清濁波濕性不異豈非波異濕同今何違彼答讀彼文者不看前後但取一文成我局見今為羸引彼文仍聊釋出令欲據彼證唯濕無殊者聞之自誠何者彼文本釋世間相常但相本流動今欲說常須約位顯全位為相位常相亦常故文數云相位無二仍自問云位可一如相云何等答曰位據理性決不可改相約隨緣緣有染淨緣雖染淨同名緣起如清濁波濕性不異同以濕性為波故皆以如為相同以波為濕性故皆以如為位所以相與常住其名雖同染淨既分如位須辨釋曰彼問既云相云何等故知答文以位例相成乎等義乃先法次喻喻中以法參而合之法中先舉位一故云決不可改次明相等故云同名緣起喻中亦先舉濕性不異顯上位一次明以濕為波以波為濕正當顯上位相無二位等相等故知文中本答相等但相兼染淨等義難彰故先以濕性喻位論等仍顯全位為相全濕為波以位例相明其咸等因何但將濕性不異一句為證全不以濕而例於波及拋相等之問豈可得乎況若論異義豈獨相異位無異義耶故當科即云染淨既分如位須辨豈非染相必以在纏真如為位豈可淨相不以出纏真如為位若論等者濁水清水既同一濕豈不得言同一波耶以水清後還是濁時動用故也。

【解】釋喻文二句有二正釋料揀初至變耶是正釋又二初釋文二他謂下破舊常途直將波水以喻修性體用今以清濁喻染淨心以波喻二用濕喻二體清濁之水皆全濕為波則因之與

果皆全體起用波喻三千俱用濕喻三千俱體者謂清水之濕譬法性體濁水之濕譬無明體染淨體也雖有清濁其濕無殊以清波譬淨用濁波譬染用雖有清濁其動無殊故云波與濕皆無殊也故下文云以水清後還是濁時動用則染淨二用同一事造三千染淨二體同一理造三千也他謂等者珠指云濁水之波清水之波二波雖殊而濕性無殊喻迷悟緣起雖二唯心不二(文)今破既許濕性無殊波性豈應變異次問答料揀二初引文正以波異濕同難答中先斥引文殘缺棄前後文唯取中間二句成乎局見拋相等問是不看前不以濕例於波是不看後次今為下引文釋出本釋等者句四(二十九)世間相常住者出世正覺以如為位亦以如為相位相常住世間眾生亦以如為位亦以如為相豈不常住(文)記釋此文謂世相本是遷流動作今約位顯以全理成事事即理故理常事亦常故云全位為相等位即真如之理相即隨緣之事數云相位無二者記云眾生正覺位相無二又云正覺眾生相位常住又云是故相位其理須等問云位可一如者以真如為位故相云何等者相兼染淨故正以位一而難相異答中鈔文釋出是以位例相成乎等義先法次喻者位據理性(至)同名緣起是單約法答喻中以法參而合之如清濁波濕性不異是總舉喻法中初句先舉位一相約下次明相等相雖兼於染淨二緣以同名緣起故云等也法中先舉位一故喻中亦先舉濕性顯上位一同以下法喻參合也以濕為波喻也以如為相合也以波為濕喻也以如為位合也正顯位相無二無二故成等故知下出答文意本答相等以兼染淨等義難見故先以濕性喻位仍以全濕為波方顯全位為相以如為位亦以如為相即以位例相位如相亦如即咸等也因何下斥其但取一文不看前後之失記云相與常住名同者染淨二相同名緣起二真如位同名常住開下異義故云名同況若下釋染淨既分如位須辨上論位相咸等故以

位例相若論異義以相顯位相異位亦異也染淨既分是相異如位須辨是位異眾生在纏真如正覺出纏真如即是如位亦異也若論等者上既辨異復結歸同謂水之清濁雖異濕性一等波之清濁雖異動性一等如是結同為顯今文正意波之與濕皆無殊也。

△三清濁下合者。

清濁雖即由緣而濁成本有濁雖本有而全體是清以二波理通舉體是用。

【鈔】水之波濕常無增減若其清濁必各由緣雖象入則濁珠入則清而其濁緣與水俱有從來未悟故濁在前如山抱玉如沙有金鑛璞本有水雖本濁濁非水性故全體是清以清濁二波祇一動性故云理通而皆全濕為動故云舉體是用既悟後不迷知清是水性通性可轉稱性則常故也。

【解】釋合文初四句釋清濁由緣常無增減正喻染淨體用理無增減清濁由緣譬凡夫深心果後淨心由染淨二緣雖象下六句釋濁成本有初二句喻染淨由緣用大論文意水為清濁本珠象為清濁緣水譬一念象譬染緣珠譬淨緣清濁譬二用與水俱有正釋濁成本有染淨由緣而眾生全體是妄從來下正約法釋本有起信論云從本已來未曾離念是也如山下復以二喻帖釋濁成本有山沙喻一念抱玉有金譬法性淨用鑛璞譬全體在迷濁成本有也水雖下釋全體是清濁非水性譬一念雖迷迷非本性全體是清譬全是淨用以清下釋二波理通通同也二波只一動性譬二用同名緣起而皆下釋舉體是用全濕為動譬體用也既悟下顯濁非水性從來未悟故濁本有既悟後不迷知濁非

水性違性可轉合濁非水性稱性則常合清是水性也同前迷轉成性稱理本有義也。

△二故三下界如緣起性本圓常二初約性德直示者。

故三千因果俱名緣起迷悟緣超不離剎那剎那性常緣起理一一理之內而分淨穢別則六穢四淨通則十通淨穢。

【鈔】迷悟緣起皆三千之體起於妙用體既不出剎那妙用豈應離體故使緣起咸趣剎那三千既其不變剎那之性本常以體收用緣起理一不分而分十界百界約十界則六穢四淨約百界則十通淨穢十中一一各六四故。

【解】釋界如緣起性本圓常界如緣起即三千因果俱名緣起性本圓常即剎那性常緣起理一也初科云性德直示者緣起屬修何名性德須知事用三千迷悟緣起皆全體起不離剎那是明性德本具次約修反顯者今科直明性德本具三千能顯妙觀在後方明故今約修為顯性德故文云性常理一十界百界等也從初至咸趣剎那釋前四句迷悟緣起三千妙用皆全體而起因中三千迷緣起果上三千悟緣起雖分迷悟同名緣起剎那本具三千妙體用既即體故不離剎那三千下釋剎那性常緣起理一以不變釋性常體既不離剎那故三千不變剎那性常也以體收用故緣起理一理即是體緣起是用不分下釋後四句一理內分即不分而分六穢四淨且約別論百界則十通淨穢互具為言十中一一即十界各具六穢四淨也。

△二故知下約修成反顯者。

故知剎那染體悉淨三千未顯驗體仍迷故相似位成六根遍照照分十界各具灼然豈六根淨人謂十定十分真垂迹十界亦然乃至果成等彼百界。

【解】約修反顯科初二句重明性德如上所示則知剎那染心體具三千悉皆互融互泯三千下正約修顯初二句釋伏疑觀行位人雖理觀圓融事用未顯故相似下以十信六根遍照百界一心即是相似顯此三千也初住分顯中道垂十界應迹分證三千故云亦然四十一位位位皆爾乃至妙覺果成究顯三千實相等彼性具百界也。

【鈔】問前云剎那百界有穢有淨今何悉淨答前論淨穢法門皆理本具通於迷悟無有增減即性善性惡也今之染淨約情理說情著則淨穢俱染理性則淨穢俱淨故剎那染情體具十界互融自在故名悉淨疑者云剎那既具三千我何不見答未顯者驗體仍迷非理不具此名字中疑也觀行既亦未顯遂以相似驗之父母生身疑於相似五眼五耳乃至五意皆能徧照自身既現十界以驗他身亦然故相似位人比知百界同在一心若至分真普現色身能現十界一一復起十界三業故云亦然果地究盡諸法實相等彼性中所具百界故知性具百界互融廣徧染心自局濁體本清。

【解】初寄料簡釋初二句二釋伏疑申後諸句初問意者據前直明性德十界法體難今染體悉淨答意者前論六穢四淨即理性三千性善性惡法門是於法體在迷不減在悟不增今云染淨的約迷情理性而分迷情執著則十界俱名染礙理性虛融則十界俱淨故上卷云圓家斷證迷悟但約染淨論之不約善惡淨

穢說也(文)故得剎那染念雖是迷情體具三千法法互融自在無礙故名悉淨此則果後淨用全在染心方名不二疑者下申後諸句初釋三千未顯驗體仍迷觀行下釋相似位成(至)謂十定十鈔意何故以相似驗由觀行位亦未顯故如下文五品位人理觀遍融事用未能自在三千未顯故也五眼等謂六根各明肉天慧法佛五如法師功德品明父母生身獲得六根清淨自身現十驗他亦然正釋豈六根淨人謂十定十也比者此位雖未證真相似解發以似比真故云比知等既知百界故非定十若至下釋分真垂迹十界亦然普現色身名為垂迹既十界一一復十任運百界果地(至)所具百界釋乃至果成等彼百界妙覺究竟三千實相即彼性中所具百界稱性而證故云等也故知下總結修成之位既顯三千故知性具百界法體融遍迷情自生局礙故云染心自局本來悉淨故譬濁體本淨也。

△二故須下明能顯妙觀。

故須初心而遮而照照故三千恒具遮故法爾空中終日雙亡終日雙照不動此念遍應無方隨感而施淨穢斯泯亡淨穢故以空以中仍由空中轉染為淨由了染淨空中自亡。

【鈔】然今十門皆為觀心而設故色心門攝別入總專立識心為所觀故內外門正示觀法雖泛論二境正在內心第三門全性起修辨觀令妙第四門即因成果顯證非新故此二門皆論一念已上四門攝自行法門同在剎那而為觀體從此門去鈍談化他而化他法門雖即無量豈出三千亦攝歸剎那同為觀體此當其首故廣示觀門後既倣此但略點示不得此意徒釋十門空談一念故今文先明淨用同在染心理具情迷顯發由觀遮照者空中名遮一相不立假觀名照三千宛然復令三觀俱亡三諦齊照乃亡前遮照照前遮照故各名雙亡照同時故云終日此則同前

即空假中無空假中也他見法爾空中欲例即空即中而不看上句照故三千常具彼門但舉依正之境況不云三千及以百界尚未結成妙境何關假觀耶若此中縱無上句照故三千常具但云空中於理亦成何者上已具示三千淨用在剎那故彼祇云依正色心據何文義云是妙假思之思之不動此念者明觀成相不移即今剎那文念而能盡未來際作三千化事此之剎那即法界故有何究盡第五記云剎那剎那皆盡過未施設三千皆妙假力亡淨穢相須藉空中故云以空以中染中淨穢更顯明者復是空中之力故云轉染為淨染淨各具三千空中了之三千既亡空中亦泯方名染淨不二此則同前因果既泯理性自亡。

【解】釋能顯妙觀先通明觀體以後六門為起教觀體成後五妙化他能所此門居初今明能顯妙觀故通敘十門皆為觀體之義初二句總標記主述此十門皆為修觀設也故色下先明前四門十乘觀體色心門初標云總在一念次明總中云既知別已攝別入總總在一念攝別入總正立識心為所觀也內外門正明觀法泛論等者機入不同故須雙列一家觀法多就內心內境觀相文云唯內體三千即空假中鈔前文云應知前二門直明依境立觀也第三門者色心門明所觀是性內外門明能觀是修今示修成全為性具名無作行故云辨觀令妙第四門者果德三千由因本具稱本而證故曰非新前文云此門及因果委示前二成圓行始終二門皆一念者前明辨觀令妙顯證非新示二門意今指出二門心境皆論一念修性門云性德只是界如一念鈔釋云亦為成觀唯指一念因果門云眾生心因既具三軌(文)鈔釋云唯取心因是今觀體已上下總結四門自行法門者以前五妙明自行因果四門從前五妙而立故同為觀體者並指心為十乘觀體也從此下明後六門起教觀體以後五妙明化他門是果上用物

機無量不出三千此下六門依後五鈔立並指果用在於染心為起教觀體也廣示觀門者此門明能顯觀體廣明遮照亡照及觀成相等望下五門最為詳委後略點示者依正門但云若非三千空假中安能成茲自在用自他門云必藉緣了為利他功三業門云百界三業俱空假中權實門云至果乃由契本一理受潤門云故知三千同在心地不得下結勸若不得記主述作元意皆為觀心則徒釋十門不知前四後六十乘起教觀體之鈔空談一念不知前四攝自行因果同歸一念亦不知後六攝化他法門同歸刹那也須知鈔主於此十門科判並以觀心為正意色心門以總別事理分科意在攝別入總內外門以內外境觀及融泯分文意令修內觀修性門明雙立俱亡意在全性成修因果門意在修證無得染淨門明所顯淨法意在能顯鈔觀依正門云理顯以觀為功自他門云觀行之功方顯三業門云能顯觀體權實門云遍逗由心證受潤門云權實本圓熏修如幻觀此科語豈非十門皆為觀心耶故今下正釋今文復先敘意先明淨用在染心者却指前文染體悉淨理具等者生下須明修觀理雖本具凡情尚迷欲顯淨用必由修觀同前法性雖具三千淨用顯發由修也遮照下正消文初釋三觀亡照次釋觀成相初又二初正釋空中遮假觀照即三觀相成空中雖同名遮其義則別空遮於有中遮二邊遮謂遮其情執故云一相不立照謂照其法體故云三千宛然此釋照故下二句復令下釋終日亡照亡謂亡其修用故云三觀俱亡照謂照其法體故云三諦齊照此釋亡照乃亡下釋雙字既俱亡俱照何名為雙乃指上遮照為雙故云亡前遮照照前遮照若欲易曉只是亡前三觀照前三諦亡前遮照謂空中二觀之遮鈔假一觀之照照前遮照謂真中二諦之遮鈔俗一諦之照也以同時釋終日亡時常照照時常亡也以外境觀相文義例同今文即空假中義同於照無空假中義同於亡他見下破舊清師於外境文中除

兩假字唯云即空即中空中妙故正中今文為例前已委破今臨文亦略斥之今文上句有照故三千恒具照是觀三千是假上句既明假觀復須空中成之故下句云法爾空中彼但云依正色心非是假觀不可為例三千淨用在剎那者即三千因果迷悟緣起不離剎那次釋觀成相不移下釋不動下二句何能不移此念遍應無方由此剎那全法界作法界之體亘徹無遺故不動剎那化用無盡妙樂記證剎那心盡未來際上文二因茲遮照妙用現前故二遍應無方隨感而施以空以中四句亦是三觀相成上二句假觀鈔上云妙假歷於淨穢即觀成歷法淨穢斯泯是任運混合下二句明空中二觀亡妙假三千也染中下釋仍由空中轉染為淨染中淨穢即染體本具六穢四淨三千法門由三觀淨心歷茲淨穢觀慧增進故更顯明仍藉空中遮其妙假亦是三諦齊照鈔以復是釋仍由也染淨下釋由了染淨空中自亡各具三千者如前云因中三千起於染用果上三千起於淨用只一三千在染在淨之不同故云各具三千是假空中了之空中究了染淨所具三千即是空中亡淨穢相三千淨穢法門既亡空中能亡之觀亦泯。

此以因果不二門成。

△六依正不二門三初標。

六依正不二門者。

【鮮】此門依感應神通而立應物現通必該依正既是淨用依正必融故名不二。

【鈔】果後示現下三國土名為依報示現前三教主及九界身名為正報以寂光圓佛本無二故即是能開之妙法故也此淨穢土及勝劣身同在初心剎那有何二耶。

【解】釋標文二初釋依正以寂下釋不二果後示現者聖人變化權造也前三教主雖名為佛藏通二佛屬二乘界別佛屬菩薩界圓等覺還亦菩薩攝果後示現十界依正如妙玄六云若言神通度物非但變己身同其正報亦變己國土同其依報瓔珞云起一切國土應起一切眾生應也若應同正報者即是示為十法界像也若應同依報者即是同十界所依處也寂光圓佛無二者如云真如實性非身非土而說身土離身無土離土無身言身土者一法二義今云已證遮那一體不二下三土九界是所開之羣寂光圓佛是能開之鈔開前身土即寂光圓佛故云不二淨穢土者三土傳作勝劣身即九界迭論同在初心兼明門義繼云有何二耶復是不二義依正既居一心一心豈分能所也。

△二已證下釋二初明果用由因本具三初示依正不二二初明不二之由。

已證遮那一體不二良由無始一念三千。

【解】總科依正不二者大科既云果用由因本具予科先明不二之由又云已證遮那鈔釋云舉已證之位釋標文云果後示現等今應云初示果用不二對下因理本融方的今云依正不二恐書者之誤良由無始者果地依正融通並由眾生理本毗盧身土不逾凡念。

【鈔】已證者蓋舉已證之位也寂光遮那依正不二全由因德一念三千儻因本不融果何能一縱修治令合亦是無常終歸分隔。

【解】初釋已證舉已證位即究竟妙覺寂光下釋遮那一體不二籤只云身鈔則兼土方見不二全由下釋良由等皆由理具方有事用儻因下反顯果必由因因中若不互融果上何能不二別不談具縱別修緣了莊嚴法身是修治令合既本無今有是無常法。

△二以三千下示不二之相。

以三千中生陰二千為正國土一千屬依依正既居一心一心豈分能所雖無能所依正宛然。

【解】明不二相初二句以三千分屬依依正下正明不二能依身所依土也雖無下不分而分依正宛然者以法法不失自體故依正雖在一心而能依所依任運常分故云宛然。

【鈔】在文可見。

△二是則下明因理本融二初明三位本妙。

是則理性名字觀行已有不二依正之相故使自他因果相攝。

【鈔】理等三位融相未顯如五品人雖以理觀徧融一切而於事用未能自在此位尚爾前位可知然迷情自異不二天真故云已有自即已心他是生佛佛唯在果餘二在因果攝心生縱由修證心能攝二全由性融推功歸理乃言故使。

【解】釋三位本妙從初至已有釋初二句自即下釋故使等理等三位性雖本具但融相未顯若至十信六根互用能以一妙音遍滿三千界方於事用自在況至分真故知五品理觀雖融事用仍隔解謗云若圓五品初隨喜人能於一心須顯三諦即廣事

而達深理即深理而達廣事無一事用不具三千以達事用全理起故(文)彼正約理觀遍融故得無一事用不具三千理觀雖爾未能如真似化用身土無妨也然此三位融相未顯者乃迷情自生隔異不二之相天真自然本來融攝同前染心自局濁體本清自他相攝者前文云三法體性本來相攝果攝於因縱謂修顯心能攝二既未證得全由性體互融。

△二但眾下示一切皆融。

但眾生在理果雖未辨一切莫非遮那妙境。

【鈔】不可任情必須順理理智未顯見法仍差須知本融無非妙境。

【解】釋一切皆融初二句約情理分融隔前明融相未顯蓋任迷情今謂一切皆融須順理體理智下二句釋但眾生在理果雖未辨言眾生在迷但有理性事用未顯名果未辨理智乃證理之智迷情既深理智未顯見法仍差由果未辨故於事用未能自在在此是任情須知本融無非妙境釋一切莫非等即順理觀也。

△三然應下明始終無改二初明情智局徧。

然應復了諸佛法體非徧而徧眾生理性非局而局。

【解】明情智局徧者生自局限屬情佛能徧融屬智非徧非局約體性說而徧而局約情智論。

【鈔】於生局處佛能徧融於佛徧處生自局限。

【解】於生局處佛能徧融者果上佛眼佛智觀之全生是佛於佛徧處生自局限者眾生於佛依正中而生殊見也。

△二始終下明體用常融二初略示。

始終不改大小無妨因果理同依正何別。

【鈔】有四句初三約因果豎辨理同二四約諸法橫辨相入意顯終既大小無妨始亦如是由不改故果既依正不二因亦復然由理同故。

【解】釋略示云橫豎者始因終果相望名豎依正大小相對名橫意顯者以終顯始以果顯因也。

△二故淨下廣示。

故淨穢之土勝劣之身塵身與法身量同塵國與寂光無異是則一一塵剎一切剎一一塵身一切身廣狹勝劣難思議淨穢方所無窮盡。

【解】廣示八句依正問出初二句先土次身次二句先身次土次二句又先土次身相由而來順文義便亦由身土體一趣舉無在塵身法身量同者如云一塵之身咸與理等廣狹約土勝劣約身。

【鈔】文有八句初二句雙舉依正同居等三土傳作淨穢地獄等十界身迭分勝劣次塵身下二句雙示依正體性一微塵身一微塵國各具三千體徧法界彼彼身土亦復如是三是則下二句明徧攝一切剎趣一剎一切身趣一身文雖剎身各攝意必依

正互收四廣狹下二句結鈔三千無礙出生無盡不可心思不可口議如是融相今古常然迷悟不改。

【解】釋塵身二句示依正體性文云法身寂光故也文雖各攝可見意必互收即一切剎趣一身一切身趣一剎此明事用相攝。

△二若非下明理顯以觀為功二初克彰觀行之功。

若非三千空假中安能成茲自在用。

【鈔】性具三千若體若用本空假中常自相攝微塵本含法界芥子常納須彌無始無明強生隔礙順性修觀即空假中則自在體用顯現成就性本空假中性淨解脫也修成空假中實慧解脫也起用空假中方便淨解脫也雖是修二性一以皆空假中故則成合義。

【解】釋觀行之功先明性具體用眾生心性圓具三千有體有用法身般若為體解脫為用性具三德本空假中故三千體用互相融攝性本常然因理本融不二天真之謂也塵含芥納即大小無妨剎身徧攝不思議解脫鈔用微塵芥子體量雖微法界須彌體量雖大事用三千同一體性相入無妨如是融相本來自爾故云本含常納也理雖本然融相未顯者由迷情強隔故云無始無明等若能全性起修此用方顯故云順性等順性修觀即空假中釋初句自在體用顯現成就釋次句成茲者指前大小無妨依正何別剎身徧攝果用自在也性本下以離釋合性具三千本空假中本含法界常納須彌即性淨解脫也順性修觀實慧解脫自在體用成茲方便淨也以證理起用二修對一性說既皆空假中乃合九為三之義非教道所詮修二性一故云則成合義彰圓詮

也文明自在用三解脫中即方便淨方便必由實慧與真性合方能起用故約三脫明之。

△二如是下結示生佛一致。

如是方知生佛等彼此事理互相收。

【鈔】既解修成全是本具即知迷悟體用不二波濕無殊之譬於茲更明我心為此生佛為彼緣起為事性具為理彼此三千理同不隔遂令緣起互入無妨依正不二斯之謂歟。

【解】釋生佛一致既解修全性具指前果用修成因德本具即知迷悟體用不二釋初句也須知果悟因迷體用無二染淨門明因果染淨二用皆全體起喻波濕皆無殊今云迷悟體用不二此譬愈彰明矣我心下釋次句謂心佛眾生三千理同本無隔異遂令事用十界緣起諸法互融互入皆無妨礙故云依正不二也。

此以染淨不二門成。

△七自他不二門三初標。

七自他不二門者(感通)。

【鈔】染淨依正及以此門都為感應神通而立且即染之淨依正必融即是神通及以能應既由己辨須名為自唯未論感感即他機雖分自他同在一念故上文云他生他佛尚與心同況己心生佛寧乖一念佛法眾生法皆名為他而各具生佛若己生佛顯則與他佛生佛同俱為能化唯他眾生生佛而為所化既同一念自他豈殊故名不二依此觀察能成二妙復名為門。

【解】釋標文三初釋自他雖分下釋不二依此下釋門釋自他中初明依妙立門上云五六七從感應神通立名即染下以三

門對通應即染之淨謂果後淨用染心已具既是淨用依正必融故前二門即是通應名自今論所化之機名他上云自他不二方兼於感(文)起應現通從因至果必自修證故云已辨釋不二中初二句略示次引上文證先引次佛法下釋自心為己生佛為他各具三千故云生佛三千不出生佛故也已生佛顯等者自心所具三千果用彰顯則與諸佛所具三千並屬能應即自也九界眾生所具生佛為所化機即他也既同居一念故名不二能成感應神通二妙也。

△二隨機下釋二初示感應之體本同二初約法示三初約一性明自他。

隨機利他事乃憑本本謂一性具足自他方至果位自即益他。

【鈔】證果之後不動而應眾機普益既非謀作皆由性同因果驗之灼然不二。

【解】釋一性明自他不動而應故曰無謀一身湛然安住無量身百界作佛全真起應故曰不動皆由自他同一性故一性具足自他因也至果益他果也故云因果驗之。

△二如理下約三千明感應。

如理性三德三諦三千自行唯在空中利他三千赴物物機無量不出三千能應雖多不出十界界界轉現不出一念土土互生不出寂光。

【鈔】先以三諦例自他本同三千既即空假中乃三德三諦之三千也自行即淨穢亡泯無不空中利他則帝網交羅三千皆假三諦既即三是一自他則分而不分然今所辨自他俱在妙假

以能化所化皆三千故欲約三諦論不二故且對空中辨之妙假尚不離空中一假豈應隔異問前修外觀既當自行但列空中與今符合何苦責之答往時不解境觀之徒據此等文妄有除削何者此約三千以明空中已具不思議假況復利他之觀初心豈可不修不修則何名摩訶薩祇為假觀始行須修方得感應同居一念自他不二據茲而立如何却云自行無假又若自行唯修空中內觀豈非自行何故言即空假中耶物機等者正明自他各具三千細辨故三千總論故十界轉現互生即無記化化復作化也依正皆爾應必對感機豈不然一念從事寂光約理二必相即故互舉爾。

【解】釋三千明感應先以三諦例自他本同中三節初約三諦分自他例不二然今下就一假明自他顯不二問前下對謬說明自行修假觀三德三諦三千者桐洲云三諦是所依體故云天然之性德也三德是所顯常樂我淨故云果德欲顯三千因果理同故云理性三德三諦三千也一師云以三千即空假中故乃約三德三諦以明之何者三德之三千法法皆常樂我淨故三諦之三千法法皆圓融自在故德顯修成諦約性具故荊溪云德若無諦德無所依諦若無德諦不能顯故以修成之德顯於理性之諦(文)愚謂此句正釋理性三德三諦三千以此三千一一即空假中故名三德三諦三千也三千自即三諦何名三德三諦耶蓋圓詮三諦體是三德不縱不橫一一互具三千即空三皆能破三千即假三皆建立三千即中三皆絕待不同別人不知三諦體是三德故三諦隔歷非縱即橫故云三千既即空假中乃三德三諦之三千也別行玄記上云以三千法皆因緣生是故一一即空假中三諦互具非縱非橫故荊溪云三德三諦三千下卷云若觀心空理事三千無不空也觀心假中理事三千無不假中觀三千空空

即三觀三皆能破故總言空觀三千假假即三觀以皆立故故總言假觀三千中中即三觀皆絕待故故總言中此乃三德三千故也但以別人不知三諦體是三德不縱不橫一一互具(文)理性者就迷說也自行空中利他假觀同染淨門能顯妙觀照故三千恒具遮故法爾空中此自行利他對下自他並屬於自即初心所修妙假名利他行且屬於自此二句分釋三諦次三諦下以三諦明自他上句明三諦下句例自他圓融三諦體一互融故云即三是一雖分自他只一三諦故分而不分豈非自他本同然今下取次文意能應不出十界物機不出三千即能化為自所化為他於三諦中俱屬妙假以能所皆三千釋上自他俱在假義欲約下明今以三諦例自他意欲約三諦以論不二故暫對空中明之三諦既即例顯自他本同故云自行唯空中也妙假下二句初句明三諦尚即三是一次句明自他既同一假豈應分二然妙假一假其體是一但上句約三諦故對空中而言妙假下句約自他同一妙假故云一假也料揀中以自行唯在空中合前外觀即空即中作難答中明舊人昧旨妄自除削何者下釋出自行有假三千明空中即文云利他三千赴物故云已具況復下明初心須修假觀意摩訶翻大薩埵名心不修利他之行何名大道心耶由是而知初心修起教觀何所疑哉祇為下明修假觀功能正由始行須修至果乃感應同居一念自他俱在妙假故云據茲而立又若下以內觀例顯正明等者今文所辨正明自他同一三千以明不二先以三諦例顯未是正意故云且對今明自他各具三千故曰正明雖云各具只一三千也依正皆爾者界界是正土土是依無記化化禪是果上所證屬能應也所化之機雖未彰顯全體本具故云機豈不然果地融通並由理具故也塵說刹說即依報也事理相即是故互舉亦可云界界轉現不出遮那土土互生不出伽耶。

△三眾生下約俱具明道交。

眾生由理具三千故能感諸佛由三千理滿故能應應徧機徧欣赴不差。

【解】俱具明道交者生佛俱具三千妙道交感也眾生在迷故云理具諸佛果成故云理滿三千理同故感應相收機應咸徧機欣應赴毫髮不差也。

【鈔】既三無差別則感應相收眾生感心中他佛諸佛應心中他生不然豈能一念皆令解脫邪。

△二不然下約喻示二初順喻。

不然豈能如鏡現像鏡有現像之理形有生像之性。

【解】順喻謂若不爾者何能如明鏡當臺無心現像形對像生形喻機扣像喻應赴理之與性即生佛各具三千也。

【鈔】諸佛三千即現像之理眾生三千即生像之性若不然者不能即感即應非任運化也。

△二若一下反喻。

若一形對不能現像則鏡理有窮形事不通若與鏡隔則容有是理無有形對而不像者。

【鈔】以鑑淨形對無不現之理而反顯之意云若不現者可言鑑理有窮形事不通也諸佛悟理眾生在事三千理滿若一機扣之不應則可云三千互闕既無此理則前義善成仍釋伏疑何故眾生多不見佛故云若與鑑隔則容有是理即障重機生名與鑑隔機成名對若其對者終無不現然未通字必誤合云不通縱移於下句語稍不便智者詳之。

【解】釋反喻初釋出反喻意以鑑等者以由果滿機扣無不應之理而反顯之故云若一形對等諸佛悟理故云鏡理眾生在事故云形事三千下以法合喻三千理滿合鏡淨機扣不應合形對不能現像三千互缺合有窮不通互缺者佛缺三千則不能應生缺三千則不能感既無此理者謂無果滿機扣不應之理則前俱具道交之義善成籤若與下釋伏疑應疑云理滿機扣無不應者何故眾生多不見佛故約喻釋云若與鏡隔容有是理鈔以法釋鏡隔眾生三障厚重道機未熟如臨鏡背視名與鏡隔則像不現有是理也無有形對不像此句顯出正義鏡明常存物來斯現臨鏡背視非鏡咎也三千理滿無有機扣而不應者矣未通必誤者珠指云若形對不現像則鏡理有窮形事未通與鏡隔容有是理(文)。

△二若鏡下明觀行之功方顯二初帶喻彰用匪功成者。

若鏡未現像由塵所遮去塵由人磨現像非關磨者以喻觀法大旨可知。

【解】科帶喻彰用匪功成者帶前鏡像之喻彰用全性具非由觀行功成然總科云觀行之功方顯今云何匪功成耶須知總科雖爾今科意彰果由因具以性奪修故匪觀行功成即文云現像非磨也。

【鈔】故知心鑑本明三千之像本具對物未能現者蓋三惑之塵所遮去塵雖緣了之功現像乃全由性具此中正明觀心發用他云由機現像其義天隔觀法大旨者非唯此中諸門皆爾但在此說為便耳。

【解】釋喻文以法參合先明理具眾生心體如大圓鏡本來明淨三千鈔用具足無虧鏡未現像因塵所遮譬機扣不能應由惑塵所障去塵由磨譬惑破由修緣了之功者了是正觀緣是助道去三惑塵全由觀行之功也現像非磨者果用若顯普現色身全由性具非關修觀若非性具何名無謀之應他云等者珠指云鏡明實由磨力像現自因形生此辨修觀故性明機感故應赴(文)鈔主謂今科正明由觀心故顯發應用現十界像若云由機現像乃前科意故云天隔諸門皆爾者點籤文意十門皆為觀心而設豈獨於此明之蓋逐便爾文出此中義徧初後也。

△二應知下就法明發由觀合。

應知理雖自他具足必藉緣了為利他功復由緣了與性一合方能稱性施設萬端則不起自性化無方所。

【解】科云就法明發由觀合者上約喻彰修德無功故云非磨今就法明理顯由觀理雖具足指前科意謂能化之自所化之他理體本具故喻非磨然必憑藉觀行為利他功復由等者修既稱性不同別修故云一合方能等者修觀功成故果用自在也非二物相合須知此合是即義也鈔宗云荊溪有時以合釋即正引今文。

【鈔】雖由緣了須揀前三稱性圓修方名一合功成用顯設化無方。

【解】須揀前三者別行玄記上云藏通義立全乖性種別教雖有初心別修唯有圓教修性不二雖云皆具須辨此殊(文)。

此由依正不二門成。

△八三業不二門三初標者。

八三業不二門者。

【解】諸門皆以二法而論不二此門以三業明不二者以色心束之雖三而二身口是色意業是心故文云心色一如豈非不二鈔云示諸三業即開三教九界三業即圓佛三輪故云不二鈔云諸身尚即三業豈分文中融身說是諸身尚即會三輪即三業豈分。

【鈔】果後逗機示諸三業四時三教謂有差殊今經開之唯圓法體諸身尚即三業豈分故名不二亦就心法示也。

【解】釋標文初釋三業今經下釋不二亦就下釋門此門唯在能應故云果後逗機等亦是聖人變化權造故云示也十界三業是故云諸四時三教有差者法華以前各各身各各口各各說故今經開之即向身是圓常之身向法是圓法故云唯圓法體諸身尚即者法華以前三佛離明來至今經從劣辨勝即三而一諸身尚即一身示諸三業豈異。

△二於化下釋二初明所顯果用二初約對機顯逗會無差二初示三輪不同於化他門事分三密隨順物理得名不同心輪鑒機二輪設化現身說法未曾毫差。

【解】於化等者總科云逗會無差謂果人三業隨機逗會毫髮無差雖曰無差未論不二故子科云不同與復殊也事分者果後化他故約事用分於三密理則不異物理者物機道理也。

【鈔】三皆秘妙非下地知故名為密能轉摧碾復名為輪轉已示他摧他惑業稱機示現毫髮不差。

【解】初釋密義次釋輪義後二句總結逗會無差三皆秘妙者大術在於世尊等覺已還所不能測故云下地輔行釋輪義云如輪王寶能壞能安(文)運載名安摧碾名壞今約能轉摧碾二義轉已所證以示眾生是能轉義如三轉中云示轉也摧碾眾生煩惱結業是摧碾義。

△二在身下明真應復殊。

在身分於真應在法分於權實。

【鈔】說三權法皆是應身若聞圓乘必見法佛別縱觀報猶是修成圓見應身皆唯本具仍約四味權實未會真應且分。

【解】釋真應復殊先約徧圓相對約真應分三教是應圓乘是法法即真身也次約徧圓相對揀修性藏通現劣故但是應別觀勝身名為他報奪而言之只云勝應與而言之故云別縱觀報既不談具猶是修成圓人了知三身本具全性而發故見應用指修即性亦名法身諸文以身對教則生應報法對藏通別圓此從增勝而說仍約下正釋文意約未開說一往分於真應故云復殊也。

△二約稱理明卷舒自在二初融身說。

二身若異何故乃云即是法身二說若乖何故乃云皆成佛道若唯法身應無垂世若唯佛道誰施三乘。

【解】科云融身說者應身即法身三乘皆佛道也即是法身者大經云吾今此身即是法身同今經微妙淨法身具相三十二二經同味故得用之皆成佛道者方便品廣開中數云皆已成佛道應無垂世(應字平聲)誰施三乘者一開之後無所間然豈有應身垂世說三乘法之異耶似廢權義。

【鈔】問此中法身說佛道邪餘文何故不許法身有說答蓋華嚴宗獨謂我經是遮那說餘經皆是釋迦所說故今家會之遮那乃是釋迦異名縱勝劣有殊而說必是應法定無說若相即者法全是應無說即說應全是法說即無說今云法身者非離應之法故經云微妙淨法身具相三十二等若論即者凡說圓教皆即法身何獨華嚴但彼隔小故現勝身乃報身像而即法身今經開權故於應身即法身也問現住靈山豈不垂世答身既即法土非寂光耶故施開廢會身土咸然。

【解】問意者今文法身說圓教佛道因何諸文不許法身有說答中先示不許法身說法之由蓋新譯華嚴謂是毗盧遮那所說弘彼宗者有此謂也妙樂破云近代翻譯法報不分二三莫辨良由不分遮那屬法能說教主是盧舍那乃他報身亦名勝應所以真應之二法報應之三皆莫能辨故今下以義定判遮那是異名者普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那今家會意以五時教主只一釋迦云遮那說華嚴即是釋迦異名也若三身相對而論離義者說必是應法定無說若相即下約三身相即而說妙記云故存三身法定不說報通二義應化定說若其相即俱說俱不說若但

從理非說非不說事理相對無說即說說即無說(文)報通二義者自報無說他報有說此三身俱存即前三身相對說必是應法定無說相即中云俱說等者法即報應故俱說報應即法故俱不說若但從理雙非義者理非說默故也事理相對者謂相對論即正同今文相即義也法既即應全是應身故無說即說應既即法全是法身故說即無說今云即是法身乃應全是法故云非離應之法既說佛道乃說即無說也引鈔經證應身即法若論下通示諸經中圓皆是應身即法斥他何獨華嚴是法身說但彼下辨二處教主即法有異華嚴隔小於彼初分永無聲聞既說別圓被別機故現起尊特亦名他報亦名勝應被圓機故乃即法身今經開權故指劣應即法身也故云一塵之身咸與理等況丈六之質非法身耶次問意者文云法身佛道無應身垂世施三乘法者經云常在靈鷲山豈非應身垂世耶答意者應既即法伽耶豈非常寂故施則身分勝劣土有淨穢開則無非遮那寂光開已無權義當於廢故云應無垂世誰施三乘會即開之異名身土咸然者豈開身而不開土耶。

△二身尚下會三輪。

身尚無身說必非說身口平等等彼意輪心色一如不謀而化常冥至極稱物施為。

【鈔】雖知權實相冥真應互即儻三業尚殊則色心不泯故會身說令知身口本融以二等意使色心不二方名即應見法不動而施靈山見聞無不爾也。

【解】釋會三輪權實相冥真應互即指上已融身說三業尚殊色心不泯明今須會三輪故會身說令知身口本融釋身尚非身說必非說以二等意使色心不二釋身口平等等彼意輪身口

是色意輪是心心色一如即三業不二不謀而化者鑒機名謀現通說法名化以性奪修故云不謀常冥至極者心常契於極理稱物施為謂稱彼物機現身說法或權或實若勝若劣也靈山見聞者法華開顯見佛聞法無非遮那咸是佛乘故云無不爾也不動而施正示常冥至極稱物施為義。

△二豈非下明能顯觀體三初結指心因。

豈非百界一心界界無非三業界尚一念三業豈殊果用無虧因必稱果若信因果方知三密有本。

【鈔】指上果人三業真應互融雖即難思豈過百界百界融泯全在我心因心若無果須造作若信因果相稱方知三密有本他云信下無因果字有亦未多令義易顯故須在之。

【解】結指心因指上下釋初四句指上果人三輪不思議化真應互融權實相即不出百界三業全心本具因心下釋果用無虧因必稱果籤則以果無虧驗因本具鈔則以因元具顯果無作果地融通並由理具以果驗因並由理具方有事用以因顯果二文互映乃見因果相稱也他云等者珠指云有別行本於若信下有因果二字蓋後人昧此文意輒加耳今文自是指上文云若信上百界一念三業之因方知三密有本故文便舉百界等以釋成豈非正由因理本具也何得云信因果耶(文)。

△二百界下觀成用顯。

百界三業俱空假中故使稱宜遍赴為果一一應色一言音無不百界三業具足化復作化斯之謂歟。

【鈔】百界一念本空假中須順性三以成修德修性一合果用乃彰遂使色聲傳生百界豈無記化化禪不即陰發耶。

【鮮】釋觀成用顯上既結指果上三密因心本具已有其本故云百界三業本空假中即性德三諦也須順下正示文中俱空假中圓人全性起修故須順性修觀即全性德三諦成順修三觀修性一合即觀成果用乃彰是用顯故使稱適機宜遍赴為果一一應色言音無不百界等即色聲傳生百界化復作化故云傳生妙玄六云不別作意故云無記化復作化故云化化(文)果上所證全由陰妄心中顯發。

△三故一下染體本妙。

故一念凡心已有理性三密相海一塵報色同在本理毗盧遮那方乃名為三無差別。

【鈔】三密相海本理遮那心塵皆具例彼生佛名三無差既云一念凡心那作非因果釋。

【鮮】釋染體本妙三密相海是應本理遮那是真心塵染體皆具故云本妙以心例佛以佛例生事用難分迷悟之殊三千理體元無差別既云下因便斥謬心非因果又既云一塵遮那那云無情無性。

此以自他不二門成。

△九權實不二門三初標。

九權實不二門者(說)。

【鈔】權是九界七方便實則佛法圓乘四等未會權實不融此經開之皆稱秘妙故云不二。

【解】釋標文初釋權實此經下釋不二九界七方便者輔行云人天二乘三教菩薩別取教道地前位也鈔樂六云七望於九但除四趣離開菩薩以子義通故世間從九結緣義局故方便唯七第五云照九界機說七方便者九是所被教不出七說七被九漸令入實人法七九故立總言九界從自分立名方便從進趣為稱又九界從物機立名方便從化主受稱總舉不同故云七九(文)佛法圓乘佛法指人圓乘指法以佛對九圓乘對方便此經下今開法用能通無非秘鈔。

△二平等下釋三初明等鑒由理融。

平等大慧常鑒法界亦由理性九權一實實復九界權亦復然權實相冥百界一念不可分別任運常然。

【鈔】權實優劣不名平等實不融權復非於大故法法皆鈔一一互收常如是知即名平等大慧此之大慧雖由果證凡心本然故但觀心此慧自發。

【解】釋明等鑒由理融初釋平等大慧法法下釋法界常如下釋常鑒果證此理故能常鑒雖是果證全由理性權實本融亦由者從上門來非唯三密全在凡心果證大慧亦由理性故云凡心本然不可分別任運常然即權實理本不二既百界一念故但觀心則大慧自發瓔珞云諸佛菩薩以大方便平等大慧照諸法界(文)。

△二至果下徧逗由心證。

至果乃由契本一理非權非實而權而實此即如前心輪自在致令身口赴權實機三業一念無乖權實不動而施豈應隔異。

【解】至果遍逗群機乃由契本一理理體則權實雙非赴機則權實雙照如前者指三業門意輪鑒機二輪設化三業能說既居一念權實所說任運無乖無乖即不二也全雙非體起雙照用名不動而施權實即非權實豈應隔異方名權實不二也。

【鈔】證果之後於體內不分之權實而被機分隔說之既理元不分故此經稱理而會如是施會自在者由契本因因本若隔果那得融若欲契之但觀一念。

【解】證果下釋至果已下三句體內不分即雙非體分隔說之即而權而實也稱理而會故名不二即籤云豈隔異也施會自在是至果逗機因契合本因一理故爾若因隔果融則本無今有圓頓行者曉果從因欲契果融須觀陰識。

△三對說下結示歸理一。

對說即以權實立稱在身即以真應為名三業理同權實冥合。

【解】三業是能說權實是所說二必相由故前門云在法分於權實今云在身則以真應為名三業理同能說三業既理同所說權實必冥合故此權實以上門成。

【鈔】如文。

此以三業不二門成。

△十受潤不二門三初標者。

十受潤不二門者(眷利)。

【鈔】從喻立也能受者即三艸二木七方便眾生能潤者即大雲注雨即前四時三教今經開之唯一地所生一雨所潤無復差降名為不二觀已心地三千與佛心地三千不殊則念念受潤常沾妙益依此為門則成二妙。

【解】釋標文初釋受潤謂能受能潤也法喻參合草木是譬方便是法雲雨是譬時教是法如來大雲注諸教雨今經下釋不二今經開顯皆一地所生一雨所潤觀已下取當門地雨無殊科文帖釋門義三千圓理生佛無殊常沾合受妙益合潤此門從眷屬利益立名故以此為能通則成就二妙也。

△二物理下釋三初明權實本圓熏修如幻二初由具可熏。

物理本來性具權實無始熏習或權或實權實由熏理常平等遇時成習行願所資若無本因熏亦徒設。

【解】物理等有物機道理本具權實妙體即所熏也或為權機或為實機並由無始熏習有殊即能熏也權實由熏習者謂為權為實由能熏殊理常平等者所熏之理本無二相故云平等遇時等者值遇時節因緣成其所習加其行願相資故有權實之機出由具可熏義性具權實即是本因熏亦徒設者謂內無種外緣無功即徒設也輔行五中云自行由觀染因緣生化他則以淨因緣生自他相對則以染淨因緣和合而生又自行染有內有外內謂無明外謂他境以內具故他境能熏故觀所熏唯見理具若觀理具則識真如常熏內具(文)此文有能熏所熏及權實義無明是權真如是實內具是所化他是能。

【鈔】如文。

△二因熏可發。

遇熏自異非由性殊性雖無殊必藉幻發幻機幻感幻應幻赴能應所化並非權實。

【鈔】豈唯權實相冥抑亦感應體一性本圓具偏發由熏以性奪修故修如幻平等法界佛不度生不分而分暫立感應欣赴本虛故皆如幻然此尚非但理隨緣之幻豈同緣生無體之幻邪今明各具本融暫分如幻能知此者方是圓乘。

【解】釋因熏可發初二句約理體平等總貫下文謂不但所熏權實體本冥合即非由性殊亦乃機感應赴其體常一即感應皆幻也性本下釋遇熏下二句權實性體本來圓具釋非由性殊權實偏發良由熏習不同釋遇熏自異籤謂權實體性雖等必藉幻修顯發鈔釋云以性奪修修德無功故名為幻平等下釋機感應赴皆幻即感應體一佛是能應生是能感平等真法界佛不度眾生即感應一致理不可分不分而分故云暫立機欣應赴本無實義故皆如幻然此下揀非幻名雖通幻義永異今明以性奪修尚非別教隨緣之幻豈同通教體空幻耶今是感應各具權實本融暫分感應故名如幻能知以性奪修之幻方是圓妙一乘也籤能應所化並非權實總結感應如幻。

△二然由下明生佛一際欣赴不偏。

然由生具非權非實成權實機佛亦果具非權非實為權實應物機應契身土無偏同常寂光無非法界。

【解】生具非權非實成權實機如前生具三千能感佛亦等者佛由三千理滿能應。

【鈔】若圓理無偏感應一致故一塵應色無非法身自他所依不逾秘藏方為色香中道起對法界也。

【解】生佛皆具故圓理無偏由俱具故成機為應豈非一致一塵下釋身土無偏等一塵之身咸與理等故云無非法身身無偏也自他不逾秘藏土無偏也三德祕藏即常寂光依報色香無非中道同常寂光正報根塵若起若對無非法界四明自約色香中道起對法界帖釋後二句為者是也。

△三故知下明地雨無殊利益平等。

故知三千同在心地與佛心地三千不殊四微體同權實益等。

【鈔】四微約喻即一地所生權實約法即一雨所潤凡地三千無隔隨一念以俱圓佛地三千既融隨一應而盡具況生感心中之佛佛應心中之生感應之體尚同權實之益何別故云但化菩薩不為二乘其有聞法者無一不成佛方名受潤不二。

【解】利益平等中四微謂色香味觸對四大得名四大為四微所造金錍云草木與地四微何殊彼明法華開顯三草二木皆一地所生正同今文一雨所潤正明益等一地實相也一雨佛乘也初四微下釋四微體同權實益等凡地下釋故知三千至三千不殊眾生三千既在因迷約一念而圓具諸佛三千既已果滿隨一應以徧收況生下以感應體同況權實益等生佛同一三千感應一致人分凡聖其體尚同法唯聖說所益何別引證二文皆明益等但化等是能潤其有下是能受故結云受潤不二。

此以權實不二門成。

△三是故下結文示意三初明十門通理貫體無殊二初約十門明理一。

是故十門門門通入色心乃至受潤咸然故使十鈔始終理一。

【解】三結攝重示初明十門通貫理體無殊鈔曰門門皆顯三千即空假中即其義也初約十門明理一門為能通鈔為所通能通之門既顯三千三諦則所通之鈔始終理一故次科約十鈔釋成理一也。

【鈔】門門皆顯三千即空假中十門既然十鈔亦爾故云通入及理一也。

△二如境下約十鈔釋理一。

如境本來具三依理生解故名為智智解導行行解契理三法相符不異而異而假立淺深設位簡濫三法祇是證彼三理下之五章三法起用。

【鈔】性德三千即空假中名為境三境能發智照此三千即空假中故名智三智能導行契此三千即空假中名為行三此是修中論九九祇是三一具三開合無礙功成歷位雖有淺深三九圓融未始差別三九究盡等彼三千即空假中名為三法由空假中方能起用他機因果亦復如然故十章始終皆得稱鈔。

【解】釋十鈔理一境是理境故籤云本來具三鈔約性德三千三諦而釋籤云依理生解即依於理境而起智解全由性起故云依理籤但云智行鈔以性例修作離義釋即是從境三起智三從智三起行三也鈔云境能發智照此等者即以鈔智照於鈔境此字指性德三千三諦也籤智解導行行解契理即從智起行鈔

云智能導行契此性德名為行三正是住前三法生起次第義也前鈔文云修二性一以修例性而言乃合九為三故今約修中論九而釋雖兼性三咸為所發故云修九此是下指上境智行明三九離合之義圓融自在故云無礙籤云三法等者境智行三修性符合圓融互具即三而一故不異即一而三故而異約位位理同故云假立設位揀濫免增上慢功成下釋假立淺深三九離合徧通諸位故云未始差別三九下釋三法只是證彼理三唯佛究盡究盡此也等彼之言與前等彼百界義同即稱性而證也已明前五下之五章指後五鈔由證三法方能起用故鈔云由空假中由等彼三千即空假中也籤文通總而言故云五章起用其實神通說法及以能應故前云應等三鈔是用感及眷屬既獲利益必合從因至果還起利他之用故云他機亦然故十下結始自理境終至利益皆得稱鈔者只由皆全此三千三諦故也。

△二既是下明一念包融觀行可識三初明一念境觀之功。既是一念三千即空假中成故有用。

【解】科云一念境觀之功者初是一念性德三千三諦是境修德三千三諦為觀成故有用是境觀之功。

【鈔】此上十門十鈔攝法雖廣同在凡夫剎那一念三千世間即空假中性三為境修三為觀成則是果用則化他若不攝歸心法焉能成辦自他是故指要其功莫大。

【解】此上等者指前二科攝法雖廣即自行因果化他能所同在一念者正明今意三千等者只一三千在性名境全性起修

為觀成是果成用即化他若不下反顯以此門鈔攝歸一念方能成就自行因果化他能所是故下結示一念境觀之功。

△二若了下心明心法攝成之要。

若了一念十方三世諸佛之法本迹非遙。

【鈔】言非遙者一念三千總攝故非遙一心三觀易成故非遙。

【解】科心法攝成之要者念即心法即總攝易成非遙即要也久本近迹之別不出三千一念總攝故云非遙此約解釋生佛高廣初心難觀從近而示就一心修三觀易成故云非遙約行釋也。

△三故重下明重述觀行易明。

故重述十門令觀行可識。

【鈔】將彼十鈔無邊法相攝作十門不離一念令修觀者可識作者再三顯示何以迷之。

【解】釋重述觀行易明中無邊法相攝作十門即以略顯廣不離一念即以易通難。

△三首題下明得意符文總別無異。

首題既爾覽別為總符文可知。

【鈔】此之十門雖在迹門之後仍例本門復將釋名例餘四章故知五義釋題盡備故云既爾此既一部都名必覽三分諸品別相而立既得總意令將此總符彼別文故云可知欲銷一部文文句句皆須預知絕待之意無不入心成乎觀行儻迷茲旨銷彼

別文何能顯妙乎問他云釋名是總三章是別名中具三即覽別為總將此四章符教相文則可知也今以首題為總經文為別據何所出答名總三別少分可然以教相為符文全不允當況餘四章前文已例不須更示今依記文云所以釋題不可率爾題下別釋理非容易豈非以題為總以文為別問觀心既非此部正意何故十門皆約觀釋豈作者特違部意邪答文初既云觀心乃是教行樞機信非閑緩之義但為妙義難解故部中判教生解義強觀且旁示然部之妙旨乃摩訶止觀之大體也何者若非三千空假中何能頓止三惑圓觀三諦故義例云唯依本迹顯實應知止觀用此妙義為能止能觀蓋不思議境即觀故三障四魔為所止所觀也故千如妙旨玄文廣約眾生法示之文句廣約佛法明之此十門欲與止觀同成觀體皆專約心法說之所以節節云一念或心性剎那等也故總結文云令觀行可識前文云則彼此昭著法華行成又云故撮十妙為觀法大體應知前四門為十乘觀體後六門為起教觀體也大部既教廣觀略此文乃行正解旁互相顯映方進初心豈重述十門但銷名相而已願諸聞見如理思修云爾。

【解】釋得意符文有正釋料簡又最後問答料簡述作初釋首題既爾此既下釋覽別為總符文可知欲消下示意一部別文文文之下通結妙名句句之間咸具體等皆須預知開顯三千大綱絕待妙意此是妙解入心成觀即此絕待之義為觀體乃成妙行此是點示消經之法令顯妙旨問他云等者引珠指謬說並今正意為難答中先出他義之非今依下示今義有據妙樂第一記文也別釋別文次料揀述作問中云觀心非正意者玄文教正觀傍故今之十門皆約觀云而明將非與部旨相違耶答意者此文末上既云觀心是教行樞機信知十門正意觀心為要然玄文教

正觀傍由鈔義難解正明五重玄義出諸教上故生解義強傍論觀法然須了知部中開顯絕待鈔旨是止觀十乘觀體前文云用此絕待之義為觀體者方譬日光不與暗共何者下徵釋義例之文上卷亦引止觀既依今經本迹開顯鈔旨即以三千為觀體也三千三諦是不思議境用此為能觀是即境立觀三障四魔不出所觀陰等十境兩重能所蘊在其中故千下以三法敵對三部明此十門與止觀觀體是同千如鈔旨者玄句從略但明千如止觀明觀廣說三千玄約眾生法者文釋法字先約五差判權實謂四趣人天二乘菩薩佛前四屬權後一屬實次約四類釋法相以菩薩佛菩提器同共為一類文句約佛法者玄文釋佛法指云是事可知無勞廣說至方便品更當明之故文句方便品約四義釋初約十界釋次約佛界釋三約離合釋四約諸位釋記云明理徧攝約十界釋明自證極約佛界釋明佛化用約離合釋明三德徧約諸位釋問止觀專明觀法約心法說其義易明何故玄文約眾生法文句約佛法耶答玄約眾生有乎二義一者玄文一往通論因果十界並名眾生佛名無上眾生欲明千如義便故也二者五章釋題順約行次第必約眾生起行義便故也文句釋經別文經初命章談諸法實相十如是法是法華權實正體既云唯佛究盡故順經文就佛法義便故也所以四釋中後之三釋皆屬於佛此十門為成就玄文十鈔部中觀既略示荊溪重述十門皆約心說蓋欲與止觀同成觀體故也止觀正明觀法故於正修委明乘境玄文雖立觀心未暇委明荊溪作此十門結歸一念三千即空假中即十乘觀法之大體意令修觀行者隨聞事相法相不須遠尋止觀即於十門便可修習述作大意豈過於此同成觀體義稍難明切宜詳究互相顯映者以此文之行正顯大部之觀略以大部之教廣顯此文之解傍不二門云本文已廣引文證此下但直申一理鈔云重述十門豈但消名相而已此以教廣顯於解傍縱有施

設託事附法或辨十觀列名而已玄文觀略也然今十門皆為觀心而設故不可不了十鈔大綱故撮十鈔為觀法大體總結文云令觀行可識十門行正也願諸下鈔主總結勸修也。

【鈔】十不二門指要鈔卷下(終)

十不二門指要鈔詳解卷下末(終)

合刻十不二門指要鈔詳解跋

從法華出玄義從玄義出釋籤從釋籤出指要鈔從鈔出詳解蓋以言詮言凡五轉關矣然非以水澆乳實添膏益明耳幽溪大師常珍重此本欲廣其傳以為入台教之指南姑蘇刻者十不二門與鈔解各行一使文義無斷續之嫌二使學人有深思之得其意自善但中下之根難於強記每臨講席尋對為難往以玄師會合其文襲笥中二十年而今雲石師復堅誠勸梓大師西逝後得賢弟子繼先志以啟後賢台宗中一大勝事也方今絕緒中興圓乘盛演此冊既行凡見聞隨喜者皆當與種鼓毒之緣而會者刻者豈獨下一金剛種子而已哉客寓蓮居偶覩勝事為隨喜書此。

崇順辛未佛降生日靈江比丘廣鎬和南敬跋

修懺要旨

永樂北藏第 167 冊 No. 1573 《修懺要旨》

宋四明沙門釋知禮述

(因入內殿頭俞源清奉宣到院修法華三昧三晝夜欲知懺法旨趣故述此以示之)。

夫諸大乘經所詮行法約身儀判不出四種攝一切行罄無不盡。

一曰常坐即一行三昧二曰常行即般舟三昧並九十日為一期三曰半行半坐即方等三昧七日為一期又法華三昧三七日為一期四曰非行非坐即請觀音三昧四十九日為一期又大悲三昧三七日為一期但諸經中有不專行坐及相半者一切行法並屬此三昧所攝。

然限定日數者蓋令行者剋時破障域意修真決取功成理顯也。

若欲長修如法華安樂行畢世行之或宜時促如觀無量壽經一日至七日或如普門品一時禮拜等然但在用心不必定日也。

今所修法華三昧者若能精至進功豈不破障顯理。

然須預識標心之處進行之門所謂圓常正信也。

云何生信。

信一切法唯心本具全心發生生無別理並由本具具無別具皆是緣生故世間相常緣起理一事理不二色心互融故法法徧周念念具足十方三世不離剎那諸佛眾生皆名法界。

當處皆空全體即假二邊叵得中道不存三諦圓融一心具足不一不異非縱非橫不可言言寧容識識。

斯是不思議境入道要門。

依此博運慈悲無緣無念託此巧安定慧無作無為仗茲徧破執情何情不破據此反尋塞著無著不通道品因其中適助治附此合行圓位可登寂忍不動不滯相似速入分真。

故天台智者先令行人親近良師學懺悔處即不思議境理觀所詣之處也。

次示懺悔之法乃有三種一作法懺謂身口所作一依法度二取相懺謂定心運想相起為期三無生懺謂了我心自空罪福無主觀業實相見罪本源法界圓融真如清淨。

法雖三種行在一時寧可闕於前前不得虧於後後無生最要取相尚寬蓋妙觀之宗是大乘之主滅障如翻大地草木皆枯顯德如照澄江森羅盡現。

以此理觀導於事儀則一禮一旋罪消塵劫一燈一水福等虛空故口說六根罪時心存三種懺法。

如是標心方堪進行。

法華三昧儀云行者初入道場當具足十法一者嚴淨道場二者清淨身器三者三業供養四者奉請三寶五者讚歎三寶六者禮佛七者懺悔八者行道旋遶九者誦法華經十者思惟一實境界。

明此十法之中有但說施為方法有教運心作念有教誦文章句口自宣說備詳彼文此不具載今但畧述用心旨趣而已。

第一嚴淨道場法第二淨身方法此並可見(云云)。

第三修三業供養法行者三業供養之際須起難思之想離於謂實之心若香若花體是法界能供所供性本真空其量徧周出生無盡其性常住亘徹無遺豈唯徧至此界他方抑亦普入未來過去普獻三寶等熏眾生雖曰施財以財通法是真法供能資

法身五果(五果者壽色力辨安)皆常四德咸顯故默想香華偈(云云)。

第四請三寶法第五讚歎三寶法第六禮三寶法(云云)。

且初禮佛時深知佛體不離我心同一覺源圓照諸法諸佛悟本起同體悲眾生迷強受諸幻苦悲苦相對感應斯成一身徧至諸佛之前一拜普銷無邊之罪故默想禮佛偈(云云)。

次禮法時深知諸佛所證果德眾生所迷理心一切行門無邊教道離染清淨能軌聖凡稱此法門三業致禮故默想禮法偈(云云)。

次禮僧時即三乘賢聖也雖是因位已到真源同佛無緣之慈同佛不謀而應我今三業致感聖眾四誓所熏滅我罪根生我樂果故默想禮僧偈(云云)。

次運普懺之心用成曠濟之道若不然者豈但不成大道抑亦難滅眾愆何者我從無始已來造罪之際自身為業本眾生為惡緣生生於彼愛憎處處於他姪殺沉一切男子是我父一切女人是我母無不業累相關悉為煩惱所覆今運同體慈悲如理懺悔盡妄染際徹真性源仰答四恩旁資三有有情之類稱性徧該故默想(云云)。

第七懺悔六根及四悔法。

夫六根之罪願悉銷除四悔之心願皆成就。

初修懺悔者所謂發露眾罪也何故爾耶如草木之根露之則枯覆之則茂故善根宜覆則眾善皆生罪根宜露則眾罪皆滅今對三寶真實知見照我善惡之際窮我本末之邊故原始要終從微至著悉皆發露更不覆藏。

所謂逆順十心通於迷悟兩派故迷真造惡則有十心逆涅槃流順生死海始從無始無明起愛起見終至作一闡提撥因撥果所以沈淪生死無解脫期今遇三寶勝緣能生一念正信先人

後已改往修來故起十心逆生死流順涅槃道始則深信因果不忘終則圓悟心性本寂一一翻破上之十心。

不明前之十心則不識造罪之相若非後之十心則不知修懺之法故欲行五悔先運十心故默想(云云)。

想已當說六根過罪。

然此六根懺文非人師所撰乃聖語親宣是釋迦本師說普賢大士為三昧行者示除障法門。

蓋由洞見眾生起過之由造罪之相。

又知諸法本來寂滅全體靈明無相無為無染無礙互攝互具互發互生皆真皆如非破非立。

迷情昏動觸事狂愚以菩提涅槃為煩惱生死。

是以大士示懺悔法開解脫門令了無明即明知縛無縛就茲妙理懺此深愆。

故懺眼根罪時即見諸佛常色次懺耳根罪時即聞諸佛妙音乃至懺悔意根即悟剎那住處三身一體四德宛然。

以要言之一切罪相無非實相十惡五逆四重八邪皆理毒之法門悉性染之本用以此為能懺即此為所觀惑智本如理事一際能障所障皆泯能懺所懺俱忘終日加功終日無作。

是名無罪相懺悔亦名大莊嚴懺悔亦名最上第一懺悔。

以此無生理觀為懺悔主方用有作事儀為懺悔緣其事儀者即五體投地如泰山頽剋責己心語淚俱下挫情折意首罪求哀如此事行既勤理觀彌進。

如洗滌之法雖淨在清水若不加之灰皁則垢膩難除。

故正助合行如目足相假豈獨滅罪即能證真故六根懺悔若成六根清淨可獲若不以圓觀為主則不名大乘懺法縱能滅罪止免三塗縱能生善不出三界。

先知此意然誦其文俾在兼行取成大益也(云云)。

次之四悔所謂勸請隨喜回向發願也。

所以悉稱悔者蓋皆能滅罪故也勸請則滅波旬請佛入滅之罪隨喜則滅嫉他修善之愆回向則滅倒求三界之心發願則滅修行退志之過。

初修勸請者行者先知現今剎那十方世界有不可說佛刹微塵數佛方坐道樹未轉法輪我今稱理運想於一一佛前請說妙法即此剎那十方復有如上塵數諸佛唱入涅槃我皆於前請久住世能此運念不止滅乎魔愆復能成於法施其功甚大切在用心先運此心方陳其語(云云)。

次修隨喜者則隨他修善喜他得成謂六道凡夫二乘賢聖一切菩薩三世如來有為無漏善根上求下化功德皆歡喜讚歎隨順修行夫善是樂因今隨喜助成則與一切眾生安樂之果當以此意念念行之(云云)。

次修回向者所謂回事向理回自向他回因向果初回事向理者元由理具方有事用一切修證不出理性眾生強執計是有為今回此心向於實際回自向他者昔迷理徧凡所修善莊嚴自身及己眷屬今順本性回向眾生回因向果者一毫善種三業熏修不趣二乘寧滯三有修既順性則成緣了二因因必顯真同歸究竟三德是名回因向果此三種回向一切菩薩共修是故行人依此回向(云云)。

次修發願者要誓志行也一切菩薩通有四誓謂未度苦者令度未解集者令解未安道者令安未證滅者令證此則通標其志已具前門。

今則別要其心專期淨土。

蓋此堪忍之界不常值佛多諸惡緣深位尚乃有退若彼安養之土常得見佛唯有勝緣初心即得不退又彼佛願力普攝有情若能願求定得生彼況過現積集善惡業緣每至終身咸來責

報臨終惡念增盛則眾惡成功牽生惡道臨終善念增盛則眾善皆成牽生善道。

今既求生安養必須淨業莊嚴若無願力強牽焉克臨終正念故誠心發願決志要期既欲往生宜在專切。

第八行道法第九誦經法(云云)。

然欲畧知觀法之要者但想遶佛之身誦經之聲皆是法界各徧虛空十方三寶受我遶旋一切眾生聞此句偈而無能旋所旋永絕能誦所誦旋則步步無跡誦乃聲聲絕聞。

故曰舉足下足無非道場又云其說法者無說無示。

如此旋誦功莫與京。

第十坐禪實相正觀法上諸觀想雖皆稱理而帶事修蓋欲行人涉事之時體事即理心無倚著功不唐捐故如前施設也今之禪法乃是正修純用理觀。

今先明坐相方示觀門。

且坐相者當於別室身就繩牀結跏趺坐以左脚置右脚上名為半跏更以右脚置左脚上牽求就身令齊兩胫名為全跏此坐為最易發禪那若不能全跏半跏亦得次整衣服不得太寬寬則袒露不得過急急則氣壅次當正身令不萎不倚項脊相對其頭不低不昂令平正自然勿以力制合眼令斷外光合口令斷外風次令氣息調勻心離昏散故止觀云調身則不緩不急調息則不澀不滑調心則不浮不沈三事若調禪定可獲也。

次示觀門者所謂捨外就內簡色取心不假別求他法為境唯觀當念現今剎那最促最微且近且要何必棄茲妄念別想真如當觀一念識心德量無邊體性常住十方諸佛一切眾生過現未來虛空剎土徧攝無外咸趣其中。

如帝網之一珠似大海之一浪浪無別體全水所成水既無邊浪亦無際一珠雖小影徧眾珠眾珠之影皆入一珠眾珠非多一珠非少。

現前一念亦復如是性徹三世體徧十方該攝不遺出生無盡九界實造佛地權施不離即今剎那能窮過未作用。

然須知性具一切是故能攝能生勿謂本覺孤然隨妄緣而方有不明性具者法成有作觀匪無緣今觀諸法即一心一心即諸法非一心生諸法非一心含諸法非前非後無所無能雖論諸法性相本空雖即一心聖凡宛爾即立即破不有不無境觀雙忘待對斯絕非言能議非心可思故強示云不可思議微妙觀也。

此觀能滅罪之邊際能顯理之淵源是首楞嚴禪是法華三昧亦稱王三昧統攝一切三昧故亦號總持之主出生一切總持故功德甚深稱歎莫及。

上來所述事儀理觀多有漏畧備急披詳不煩援引。

若欲廣知應尋摩訶止觀當知止觀一部即法華三昧之筌筌一乘十觀即法華三昧之正體圓頓大乘究竟於此。

修懺要旨

香華運想偈
我此香華徧十方
以為微妙光明臺
諸天音樂天寶香
諸天肴饌天寶衣
不可思議妙法塵
一一塵出一切塵
一一塵出一切法

旋轉無碍互莊嚴
徧至十方三寶前
十方法界三寶前
皆有我身修供養
一一皆悉徧法界
彼彼無雜無障碍
盡未來際作佛事
普熏法界諸眾生
蒙熏皆發菩提心
同入無生證佛智

三祖文同卷(竟)

音釋

洎

(巨至切及也)。

拓

(他各切斥開也)。

憤鬧

(憤胡對切心亂也鬧女教切不靜也)。

鯁

(古杏切與哽同哽咽悲塞也)。

銓

(且緣切量也)。

慥惕

(慥音堆惕他的切)。

喟

(丘媿切歎息聲)。

脞

(郭禮切股也)。

筌[穴/弟]

(筌且緣切魚筍也窮杜兮切兔窖也)。

法智遺編觀心二百問

大正新脩大藏經第 46 冊 No. 1935 《法智遺編觀心二百問》

法孫繼忠集

景德四年六月十五日。四明沙門比丘知禮。謹用為法之心。問義于浙陽講主昭上人(左右)五月二十六日。本州國寧寺傳到上人。答十義書一軸云云。答釋未善讀文。縱事改張終當乖理。始末全書於妄語。披尋備見於諂心毀人。且容壞法寧忍欲敷後難恐混前文。故且於十科立二百問。蓋恐上人仍前隱覆不陳已墮之愆。更肆奸諛重改難酬之問。故先標問目後布難詞。必冀上人依數標章覽文為答。毋使一條漏失。欲令正理分明希不延時庶塞顒望。

問辨訛云。觀有二種。一曰理觀。二曰事觀。今文不須附事而觀。蓋十法純談理觀。故且二種觀法各能觀境顯理。既不附事相而觀。乃是直於陰入觀理。此則正是約行理觀。今那云是事法理觀耶。

問夫名事法為理觀者。須託事附法入陰心用觀。顯理方名理觀。今文既不附事託陰而觀於理。何顯而名理觀耶。

問附事顯理乃是一種觀法。何得標列云觀有二種。一曰理觀。二曰事觀。豈以所附事自為一事。所顯理更立為一理觀耶。

問約教明三法對觀心。三法但名為事。今文既非約觀三法。那名為所顯三諦耶。

問辨訛云。今文理觀事事全成於法界。心心成顯於金光。既不附事相法相。則是直體陰入事事成不思議境。則十乘心心顯於金光既爾。得不是約行理觀耶。

問十法若非約行理觀。那得便是普賢端坐念實相耶。

問答疑書。既云普賢觀法證前圓談。理觀示可修義。何故釋難書轉云念念相續。及念實相令依止觀修證耶。

問若非約行理觀焉。得念念相續焉。得入理證果耶。

問答疑書云。此玄直顯心性義同理觀。若少帶事法且非直顯心性。唯約行理觀直觀陰心顯性。此玄既直觀心顯性。那非行約理觀耶。

問今文既是約行理觀。那無揀陰及十乘耶。

問本立十法是約行理觀。故廢後附法觀心。約行觀既不成。後文觀心如何廢那。

問此玄十種三法。乃是正談果法。何得是直顯心性耶。

問所引五章但稱涅槃。只是佛性乃是正談果法。該於因人佛性。豈是直顯眾生佛性耶。

問如云游心法界如虛空。則知諸佛之境界。乃是直顯心性該得佛法。豈名直顯佛法耶。

問誥難書特問此玄正談佛法。那名直顯心性因。何不答何得二三處。改云予不許直顯法性耶。

問今既牽率而答。何得言心性處。不言直顯。言直顯處不言心性。豈非四字全書恐義乖返耶。

問答疑書云。此玄文直顯心性。今何改云學者備覽妙玄。已知心性遍生遍佛。故觀此果法知是心性。此豈非妙玄自顯心性。此玄不顯心性。何得云此直顯心性耶。

問予云。良師取意講授義合諸文。仁尚不伏。仁立學者先解妙玄。方尋此部出何文耶。

問既此玄直顯心性。故十法皆以理融。妙玄不直顯心性。故十法不以理融。學者解彼心性尚能融於他部。何不自融當部。而更觀心融之耶。

問此玄十法文顯標云為未有智眼。約信解分別。那云純被妙玄深達心性人耶。

問祇為此玄附於如來所游十法。廣示心觀。故至經文不論觀解。何得據被廢此觀心耶。

問此玄大師被在日。當機故須即示修法。涅槃玄是滅後私制。既非當眾策觀。故且缺如。以託講者。倣諸部授人。那云學者自知耶。

問妙經文疏雖敘偏小。本被習圓之人。故附文作觀。多分在圓。令一一文不違所習。據何文證知是久習止觀之人。豈大師講妙經時。預為玉泉寺修止觀人示觀心耶。

問所據觀心銷開等。欲成觀心銷文是要。且開等具於四釋。最後旁用觀心銷之。觀銷若要何不居初。又何文云觀心銷是要耶。

問大師說玄疏時。尚未說圓頓止觀。何得純為久習圓頓止觀人。示事法觀耶。

問妙玄觀心。令即聞即修。不待觀境。那云指示行人。須依止觀中修耶。

問若廢此文觀心。何以稱久修者。本習耶。

問本習既是揀境修觀。今文亦揀恰稱本習。豈以太稱而以為非耶。

問若廢此文觀心。將何以指示。令於止觀中修耶。

問止觀既揀境修觀。今文預揀示之。有何乖違耶。

問發揮本據十法有六即義。故不觀心。妙玄十法一一細示六即。何故却云彼文須有觀心。觀於十法耶。

問此玄十法以一法性貫之。故不須觀心。妙玄十法豈不以一理貫之。何故須有觀心耶。

問仁以此三法欲類淨名疏。法無眾生具觀心義。彼約研心修觀辨三法。此談果證三法。那具觀心義耶。

問仁立十法。只是三諦異名故具觀心義。既類法無眾生。彼約所觀所顯。能觀能顯能破。能破助道正道自行利物。論三法此既一向是所顯諦。理安類彼文具觀心義耶。

問又云此三法具修性義。故具觀心義釋毘耶離城。具論修性三德。何故更示觀心耶。

問此十法從三德至三道。而辨妙玄十法。從眾生心性三道辨至極果。一一皆具六即。何故却須用觀心觀之。此文何故不用觀之耶。

問攝事入陰用觀顯理。方名攝事成理。故妙玄五義正觀心文俱明觀陰。仁何但云攝事歸理。不云入陰觀理耶。

問今十法文既不攝入陰心。又無觀法顯理。那名事法理觀耶。

問辨顯立十法。純是理觀。修證之法同普賢觀。何故改云只有理觀義耶。

問常坐雖觀三道事境。既非起心末事。又非借事立觀。乃是直顯心性。那名事觀耶。

問觀於一念及三道。皆是直附事境觀。只是一種理觀那名事理二觀耶。

問常行觀相好是立事境。三觀依之顯理方成一種觀法。那名事理二觀耶。

問隨自意推於末事四運叵得。只是一種事觀。那名事理二觀耶。

問今約四三昧。論事理二觀辨訛。既云不須附事而觀。即是不附三道相好。旛壇白象起心等事。乃是一念法界觀空之理觀既爾。十法那無一念。等十乘耶。

問辨訛既立十法純談理觀。遂問何無理觀揀陰十乘。仁既不立純是事觀。那責不問事觀。揀境并十乘耶。

問大意與正修。事儀與理觀。互有廣略。舉四行必帶正修觀法。予將常坐為難。已攝正修何得枉。云常坐唯在大意耶。

問予云。若依五略修行證果能利他者。一是聞師取意教授。二是宜略即能修證。那得枉。云五略自具十乘耶。

問若諸經與妙經觀體全同。何故妙樂云此示觀解異於他經。他經豈無圓觀耶。

問前時圓教欲修觀人。既未聞開於聲聞。那能自用開顯之理為觀體耶。

問若二經圓理是同。妙玄十法。那無理融耶。

問妙玄一心成觀。那類方等懺儀未成之觀耶。

問若執王數相扶觀。王必觀數何故約識心修觀。後更歷四陰觀耶。觀時既然悟時那不然耶。

問王城耆山房宿。萬二千數皆觀陰入。那云事法觀。不立陰入為陰境耶。

問既云又諸觀境不出五陰。今此山等約陰便故山等。約陰既便故立陰名。則顯諸境雖無陰名。而體皆是陰故云不出五陰。那據此句判諸觀境非陰耶。

問所云以諸文中。直云境智者。蓋以諸文既對陰不便。故輟陰名而但以一念心。及因緣生心等為境。以三觀為智。即是直云境智也。若不爾者有何觀解。但立境智兩字耶。

問諸文觀一念心。及因緣生心。若非陰心謂是何物。如仁之意豈不謂是清淨真如耶。

問大意妙境云觀心性。諸文事法多觀心性。止觀既是陰識之性。諸文那不是耶。

問山城觀中妙樂。令於此辨方便正修。講人還須於此辨否。若不辨者則違尊教。若具辨之學者還可修否。

問妙樂於山城觀中。令於此揀境及心。若非揀陰為揀何境。若不揀思議取不思議。為揀何心耶。

問阿難觀中妙樂。令具述觀相。若不述揀境十乘。何名具述。豈獨此中具述驗知凡指止觀。皆令具述那違教耶。

問婆多觀中妙樂。令廣引般舟三昧。仁於講時還曾引否。

問山城之外只合直云境智。今文既立陰境以驗。是訛者山城之外房宿。亦立陰境。不異山城。萬二千人立十二入為境。豈亦後人添耶。

問諸文觀一念心與此棄三觀一何異。縱諸數相扶。豈不的以心王為主耶。

問今文因云棄三觀一。驗是訛者。據何教云附法觀心。不得揀陰耶。

問十二入各具千如。則已結成妙境。諸文但云陰等。未結妙境乃於此。境示乎三觀。三觀若立境自成妙。故云但寄能觀觀耳。今文棄三觀一方當示陰。未結妙境故於此境示乎三觀。顯金光明豈非寄能觀耶。那將示陰便為妙境。那云不是寄能觀觀耶。

問義例二種觀法雖不云陰。而云入一念心。心之與陰雖能造能覆少殊其體。豈異託事則山城觀。陰既令揀境。那執二種不立陰耶。

問答疑書云。此玄文十境不足既無修發九境。驗知只有陰境。既是十境中辨須是揀陰之境。且今十法何文是揀陰境耶。

問妙玄心如幻焰等。既在觀心科中。須作境觀而說。故釋籤云。今銷一一文俱入觀門。仍須細釋令成妙觀。何得謗云是通途法相耶。

問指要本立先解諸法皆妙。然欲立行須論起觀之處。乃立不變隨緣陰識為境。觀之顯理。仁曾破之今那枉予解。則唯妄觀方了真耶。

問予據金錚大意立不變隨緣。名心為所觀境。豈是獨頭之妄。那斥同外道耶。

問予據止觀念處懺儀。立陰識妄心一念無明為境。此諸教文既單就妄立未云即真。豈是外道說耶。

問所觀之心。是無明染緣所成。佛界心是十乘淨緣所成。詰難書定所觀心。那責不說淨緣佛界心耶。

問金錚立不變隨緣。名心本示妄染色心有果佛性。若是隨淨緣佛界心者。豈是佛界色心有佛性耶。

問輔行引心造如來。本證妄染陰識能造一切因何扣作非染非淨心耶。

問若云妄心即真故。立非染非淨心者。豈大師不知即真。那但云陰識。應不及仁之所說耶。

問大意本示止觀陰識是隨緣心。輔行乃指隨緣所成陰識能造如來。那作四句分之云大意。是隨緣染淨心。止觀是非染淨心耶。

問若轉計云妄心即理故。云非染非淨者。何獨止觀。論即大意不即耶。若皆即者何故約句定分之耶。

問若約染淨兩緣所成十界心。論所觀境者十境之中。那無佛心耶。

問示珠云一念常靈寂體。一念真知等顯。是以真性釋一念耶。

問示珠若知一念是妄。何不仰順妙玄釋籤。以迷因法釋心。那云心非因果。約理能造事以釋心是因耶。

問大意雖將陰境在修觀文中。揀繁取要與大部不殊。豈見文在一處便不分陰境。理境所破所顯耶。

問大意云異故分於染淨緣。緣體本空空不空此論所顯。能破三諦三觀。那得引此而難所破心境耶。

問仁既自云濁成本有之語此示本迷。今了迷心當體即理。染淨不二等。且所觀陰心為約本迷說。為約今了說二義。若混則將賊不分。那名觀法耶。

問雖云三無差別乃是陰心攝他生佛。豈可攝佛便令能攝。之心屬果耶。若便屬果何故。釋籤云生佛在心亦定屬因耶。

問仁立鑽火之喻。意執於火唯是所鑽所出。而不知出已燒木。復是能燒觀陰顯理。本欲滅陰理顯。陰滅理非能滅耶。

問輔行既用器械權謀。及以將身喻止觀及以諦理。此三俱運方破三賊。因何身力獨非能破耶。

問仁執了陰是理所以觀之。不知此是妙解。若欲立行須且立陰觀陰顯理。豈云觀理顯理鑽火出火耶。

問辨訛云。三千是妄法今云是所顯之理因誰解耶。

問初棄於陰明具三千。後依妙境起誓安心等。豈非妙境對。陰為能對九為所耶。

問仁執心具三千色無三千。且心與色皆是真如隨緣而造。豈一片具德真如造心。一片不具德真如造色。不爾何故心具色無耶。

問若色不具三千。何故妙經疏十二入各具千如耶。

問若執入義帶心。妙樂那云界亦各具耶。

問既許不情體遍無情體。既遍已具那不遍。豈有一分不具德體遍於無情。不爾那執色無三千耶。

問金錍本立無情有佛性。豈獨有不具三千之性。若爾不名有果人之性也莫違宗否。

問能造之心既由全理而起。故能具三千。色是全理之心而起。那不具三千能生樹根。既具四微所生枝條。豈不具四微耶。

問他約能造論於唯識。故無唯色之義。今既約具論於唯識。故有唯色之義。既許唯色那無三千耶。

問豈以色不造心等。故便不得云色具三千。便不名法界中道。及不名唯色耶。豈以波結為冰暫不流動。便謂不具波性耶。

問心具於色色是妙色。既是妙色那無三千耶。

問觀陰為妙境。攝彼無情同為佛乘蓋顯法法皆具三千。若無情不具那為佛乘耶。

問四念處內外二觀之後結歸心者。蓋捨旁從正。捨難從易。外觀破於內著。豈全不觀外耶。

問荊溪云。四教中圓。奚嘗不云三處具法。邪師執此立頓頓觀。却抑四教中圓。唯論心具二處不具。仁立心具三千色無三千。是不及彼師所見。以彼元知隨觀即具。但不合立為頓頓耳。仁全不知此義。望彼邪師千里萬里。更何分疎耶。

問予據破於著內著外之文。遂立恐心外向。復遵唯識唯色之教。乃云心具色具。何得以櫟隔見。誣獨頭為謗耶。

問內心遍攝觀成。更論歷外者。猶居因位故也。雖約理融寧無事境。唯遍游歷而任運見理。既云任運那以巡檢覆察釋於歷耶。

問內外不二門標列牒釋。二種境觀文義顯然。何得但對義例淨心外歷。及止觀例餘陰入國土方等。歷旃壇等耶。

問若色心門明內觀畢。何故次門方標列二境。逐一牒釋耶。

問若先了等文為結前生後者。既云先了外色心一念無念。則結前已泯合畢。因何內體三千即空假中。生後之文又對泯合是何道理。

問示珠以外觀豁同真淨是六根淨位。則成結前外觀至六根已。方乃生後令修內觀。豈名字全無內觀耶。

問內外門立二境觀。乃加功研習之義。那對任運泯合之文耶。

問色心門無修觀相。那對內心正觀。內外門二種觀境分明。因何却對傍歷外觀耶。

問仁執色心門明內觀對實相觀。內外門明外觀對唯識觀。且義例實相唯識二觀。既且約內心修之。則二觀俱在色心門。豈非內外門全不明觀法耶。

問四念處令著外者。修唯識觀。著內者。修唯色觀。豈得特違教文將唯識為外觀耶。

問仁今議論特扶先師之義。示珠既判色心門未論觀法。內外門方對境明觀。今何違彼自立色心門。明內心正觀。內外門但示外境旁歷之觀耶。

問示珠判外觀豁。同真淨名六根觀成位。則外已泯合。仁何違彼自立。次文內觀方是泯合耶。

問示殊自於外境。明觀成相於義無虧。仁何乖義苦破師耶。

問若示珠釋不二門。有乖發揮廢觀心自敗。何故拌入地獄強爭非義耶。

問心佛眾生既是事用故分高下廣狹。初心修觀遂有難易去取。若三種三千本來融攝。因何內觀但觀己之三千未攝。生佛三千外觀但觀彼彼三千。未與己心三千混合。至第二再觀內境。方得彼此混合此之邪曲之見還與一家觀法合否。

問若心佛眾生事相。既別三處理性。又殊則人人各住法法不融。約何義說三無差別。獨頭標隔推與誰耶。

問大意約三無差別染淨明其假觀。此假空中明三諦觀。仁何違彼內觀不觀生佛三千。違文違義何可言耶。

問事境暫隔。故扶宗云。初觀內心未涉外境。仁何破云理境本融生佛同趣。內觀如何作意去取耶。

問今執內觀未觀生佛三千。何故辨訛更令內觀託彼色心依正。豈非其時全不識內外二境耶。

問仁於前書。數將止觀例餘界入國土。及方等旃壇以為外觀。豈此外境非己依正。尚違自語寧會圓宗耶。

問義例本論色心不二之觀。先觀內心約心融色明不二觀。次歷色等任運各融。本既不論三法之觀。何以初觀己心次歷生佛。豈非不解看讀耶。

問仁於前書。堅執內外二觀並修。方名事理不二。今那改云內心理觀。自說事理不二。豈非竊予之義為己見耶。

問實相唯識。用觀雖殊妙解無別。那云觀唯識者。未能即了一切唯心。但隨自意四運推檢。若爾與通教觀心何異耶。

問辨訛既將揀境中。心造諸法便為妙境中一念三千。又以託外依正色心便為內觀之境。還是不分事理二造內外二境耶。

問既遭問疑書難。便改轉云所造諸法者。理具名造實非事造。又云所言三千者。即是所具三千名造。實非外境事造。此是欺心轉計否。

問辨訛難於恐心外向之義。云何不恐心外向。但云託彼心即空即中。彼心既是生佛之心。豈託彼心便非外向耶。此時還知二境否。

問辨訛云。色心之境俱觀。此時還知揀境之意耶。

問仁今轉云。觀理攝事者乃是甘伏。予云。但觀理具自然攝於事造。不可遍將事造諸法為觀所託境。前那頻難未涉二修事造耶。

問仁今復云遍攬諸法。專觀能造之心。意以遍攬之言。欲成色心之境俱觀之義。且遍攬諸法乃是妙解。總攝諸法歸心。若論修觀須的揀陰境。而觀用觀遍攬。豈免俱觀之失耶。

問義例先了萬法唯心方可觀心。仁前定云先了屬解。觀心是行今之遍攬那非解耶。

問仁今復云。若了一心即見諸法。意成色心內外俱為觀境。既云若了一心。顯是初唯觀心未涉他境。即見諸法者。乃是了悟一心具攝諸法。豈是所託事境耶。

問若觀內心理具攝一切法。便為色心之境。俱觀內外之法皆託者。或修內觀不入。更將何法為境觀之顯理耶。

問若言觀內心理具。雖攝外境事造。不妨修外觀時。的就外境事造。觀之顯理。若爾者正合予之所立非初作觀。便觀依正諸法。及未涉二修事相。何頻妄破耶。

問若不暫分內外二境。但以理攝便云俱觀者。或用正觀歷眾緣時。何異未歷時耶。

問仁立外觀只是觀色歸心。仁立內觀亦是攬外歸內。二觀如何分耶。

問義例本為邪解之師。錯謂止觀釋名已下。皆是漸圓乃將十二部經觀心之文。立頓頓觀修道即得。既謂九章帶漸。終不取彼方便正修。十境十乘度入。事法觀中修習。此師又云頻將二頓問人人無答者。終不肯咨稟良師口訣。只據見文一句為頓頓觀修道即得。遂斥之為壞驢車也。若稟師氏取彼止觀方便。十境十乘細釋成乎妙觀。豈是驢車餘文。或有此斥皆潛防此計。乃言止觀一部為妙行者。皆為防於不取大部。銷通便以一句為足者也。那例破事法觀心不得修習。儻得知識決通。豈亦成壞驢車耶。

問仁執金鉉須善一家宗途。方可委究行門始末之語。謂須讀止觀者。且妙境最邃尚於言下開通。儻再請餘乘。豈聞說不解。而執須讀止觀部帙耶。

問懺儀既云。不入三昧但誦持故。南嶽云。散心誦法華。不入禪三昧。亦見普賢身。那云於誦持時修十乘耶。請細看廣難一一答之。

問荊溪自云。面授口訣非後代所堪。今懸敘私記。決事法觀道有何失耶。

問妙玄觀心一釋令即聞即修。何得以聲聞悟入稍難而便不許委銷事法勸人修觀耶。

問大師說禪門六妙門。小止觀既各有人修。說諸文事法觀門。何獨無人修耶。

問大師在日聞事法觀既能修行。滅後聞之豈不能即修耶。

問若據陳都機緣減少。豈獨今日無機。抑亦玉泉虛唱傳法本令誘物。而却約時退人還善為師否。

問輔行云。若依五略修行證果。能利他者自是一途。此指不須廣聞為自是一途。何得類同頑境。踏心之一途耶。

問若執方便純解無行者。或習方便時欲蓋數起。還須用圓觀呵棄否。或因慈悟理還入位否況云初心即可修習仍結六即耶。

問夫論法門須求其意。不可以名相多少。為論釋名等四章三觀名相雖多。意謂生於止觀之解釋。法無眾生名相雖少。意成中道生空之觀。得意之師依章善消。豈不成乎解行耶。

問仁用違文背義各十段文難。子不尋止觀即修附法。若得良師取意決通何須尋讀止觀。既蒙勸進可不即修此義。既成更問何耶。

問始從發揮至答疑書。皆以談於妙性真理便為觀心。因何改云觀六識妄心。成三諦真心。此義因誰解耶。

問始從扶宗觀。於一念識心及諸義狀。皆立因心為境。那枉抑予不許觀於妄心。仁於何時說觀妄心予不許耶。

問示珠既云心非因果。還是偏指清淨真如否。

問若轉計云色由心造。但示心即妙理者。自己報色且由心造。生佛各有能造之心。何不皆即妙理。何故定作因果事釋耶。

問予立三法各具二造。何文謂生佛約色論造。豈非三各二造。示珠全無此義。仁欲翻為己見說之。遂先加誣色造之失。作偷義之計。便自約心各論二造此之賊心。仁當自省謂無報耶。

問示珠何文。曾言生佛約心論能造耶。

問三法各論二造。互具互攝方名無差。示珠於六義中心之事造尚不全。以約心論能造故。餘之五義本非擬議還甘伏否。

問示珠設問本定經中三無差語。為就三人論。為約一人說答中約心迷悟論生佛畢。即明判云示本末因果不二。故云三無差別豈非定判。經中三法在於一人。那得抵諱翻轉作了已知他救之耶。

問既不約因心。論乎二造則不善了已。若例他亦以真心造事則不善知他。如此了知有何益耶。

問妙玄三法皆判屬事。示珠何故作一理二事判耶。

問止觀二境觀法。全在名字中。示因何答疑書五番言修二觀。皆在觀行五品位中。偶一迴云五品初心便自歸觀行。那於今來改轉。將五品初心却為名字。既朗自結歸觀行。如何翻改為名字耶。

問止觀八種觀成顯云初品。因何答疑書五番。言觀成皆在相似。況五番說五品方修二觀。却言初品觀成。誰不知之得非彰灼欺誑耶。

問不二門結境智行。三法相符設位簡濫。豈非六即之位揀三法之濫。況證果起用不離三法。仁何抑之但在凡位耶。

問若境智行局在初住前位。因何妙樂通果說耶。

問若智局在名字不通後位。豈可行時全無於目。若二凡無智。則名字無境。豈非五即皆無佛性耶。

問若位位中以正行為智。將助行為行明智妙。既至極果行妙。因何更明正行。又妙樂智三既在妙覺。豈等覺來唯修助行耶。

問仁執正釋三法全無修二性一。今那自許八種三法是修二性一耶。

問不二門本論一切三法離合。仁堅執只約三因說離合。今那八種有離合耶。

問今觀心前。先約離明觀識。次約合示歷法。豈須就前離論於後合。如正釋三智約離。次釋三因約合。豈云離則三智。合則緣了。豈智唯空行惟假耶。

問若合三智之解為了。三脫之行為緣。顯發性三為正。如此約開論合有何等過。那得枉云開則三觀合則空假耶。

問妙玄云。生佛高廣難觀觀心則易。此玄十種果法正當太高。那云談此便不用觀心耶。

問諸文事法之後所明觀心。豈非捨難取易。仁廢觀心自以果法為理觀。豈非捨易取難耶。

問十義書引淨名玄。約教明三身三脫為事解。後更約觀心明三身三脫。仁但謂彼之事解。與今三涅槃惑畢竟不生等不齊。何不具說不齊之義耶。

問仁今又云。淨名玄三身與法無眾生義齊否。未知欲與彼事釋觀釋何義論齊不齊何不顯說耶。

問此玄十法約乎果證。該及迷因其間。具示自行化他。若智若行何得名為於諸佛法邊。直談理性耶。

問妙玄起五心中乃先出觀心。一解之意觀心解中既皆約陰論觀。何得以不待陰境銷。於起五心中不待觀境之文。

問釋籤不待觀境方名修觀。乃是預出觀解之意。實未正明觀解。何得輒謂是觀心之式樣耶。

問若轉計云自道不待揀云陰境。不道不待通示陰境且釋籤。今消示陰之文皆入觀門。若不揀陰那得入於觀門耶。

問彼觀心文云。三界無別法皆是一心作。止觀大意皆以此示揀陰。妙玄觀心何獨非耶。又既在觀心文中。豈以願境及生解銷之耶。

問仁轉計云。自是久修止觀行人。攝法入於三千三諦。心中不待玄文揀示陰境。此說甚違釋籤自令講者銷入觀門。乃是宗師取意揀示故不待止觀教文故云即聞即修。那云學者自能。

問仁又報云。未習止觀。即聞事法乃知。須依止觀修之。此則固違妙玄即聞即修之說。既須待止觀揀境示妙教文。豈非又違釋籤。不待觀境之語耶。

問若不攝事法入乎陰。心修觀顯發。何名攝事成理耶。

問若云不待觀境之文。是觀心式樣者。縱云不待陰境。豈不待精進而修耶。

問諸事法觀未明。揀境尚須精進修之。此玄觀心既揀那不可修耶。

問既許不二門。撮乎十妙為止觀大體。那不許諸得意。師將十門妙意入事法中為觀體耶。

問大師說此十法開解之。後即合策眾觀心故有觀法。章安制大經玄義。既非對眾時節。又艱但宣教義託後師氏。比望餘部示人。學者因茲諳練。豈是自尋諸部耶。

問初習玄疏事法之觀人師取其止觀通釋。如引眾經說乎止觀修入者。豈名眾經修入耶。

問若先習止觀未悟。今歷事法觀門得悟。如將無生觀法度入生門。豈名無生門悟耶。

問予引義例唯達法性不云達陰。既是端坐十乘。豈不達陰為法性。用例攝事成理雖不云入陰。後觀解中既立陰境。驗須攝事入陰觀理。方名攝事成理。仁那枉云意謂法性不關三千耶。

問仁答疑書中引此文。正圓談法性義同理觀。理觀既不達陰驗。仁當時不知約行須觀陰心。若不爾者。何故。引此證無陰理觀耶。

問妙玄以三軌通十法。此玄以無量甚深法性貫十法。因何此中獨得云以法性融法耶。

問若妙玄尚不以法性融圓果十法。何能融餘因果。又何能開二乘耶。

問答疑書明說彼玄不以法性融故。故用觀心觀前十法。今那轉云觀三教三軌。及援引文相耶。

問妙玄三教三軌。既云從一開三。又一一皆以如來藏攝。何得却用觀心融之。此玄三教十法。未云從實開出未成藏理融攝。何以却不用觀心融耶。

問義例自云託事導情。何得自撰附法觀情耶。

問若託事一向導情全無修相。何故耆山觀中。令於此明方便正修耶。

問縱云附汝遣執教忘行之情者。妙玄十法皆以一念。用六即辨至極果。何故更用觀心示行。此玄但約信解說四教法相。何能自遣忘行之情。那無觀心示行耶。

問妙玄十法附妙法題那非理融。此玄十法附世金喻。却得是理融耶。

問止觀結題說為結文相。事法觀心處處言為行立。令即聞即修安輒類之耶。

問發心中觀心約自己心數。眾生明乎與拔之觀。那自撰為結其文相及示行耶。

問仁元執云。此玄所談十法。純是理觀直顯心性超過妙玄。故廢附法觀心。今何全同法界次第。列諸法數却是學三

觀者。自用觀法融之則成。此玄全不談理觀全不顯心性。乃自發揮至今義狀所說一時傾敗。此文觀心自成真說。

此之義目並是自來廢立觀心之意。儻於此問不能酬答。及答不盡理則顯妄破觀心正文。仍以上人心行多奸言詞無準。已墮之義隱覆不言縱答之文。復多輒改使鑑覽。稍分於得失討論未息於往來。故今列數於前。冀答無缺略演義於後知。問有因由請上人。只將所列問詞實書前項。用所陳答語即寫次文。休將已義前書如不善消文之類。莫謂後科兼答如直顯心性之流。庶邪正之甄分俾勝負之明白。須臻極理必見所歸。唯願上人正直修心流通勗念。莫顧一期之虛譽。仰扶千載之真宗。使教觀之不空見說行之並運。損益即大罪福不輕。須取證於神明豈強行於呪詛。若心無諛諂任呪之無徵。或意有誑欺必言之速驗請揣。尋昔見比對今。言儻用實解以廢教文罪應少薄。或縱欺心而毀方等禍必不遲切。宜審思莫侮聖法。悟與未悟酬與不酬。速望迴音即有徵索(或作徵索)也。

法智遺編觀心二百問